PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TEST BERBASIS STEM UNTUK MENGUKUR KEMAMPUAN BERPIKIR KREATIF SISWA PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

Skripsi

Diajukan kepada Fakultas Tarbiyah dan Tadris Universitas Islam Negeri Fatmawati Sukarno Bengkulu untuk Memenuhi Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Ilmu Pengetahuan Alam



OLEH

RITA AGUSTINA

NIM: 1711260039

PROGRAM STUDI TADRIS ILMU PENGETAHUAN ALAM FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU TAHUN 2022

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rita Agustina

NIM : 1711260039

Program Studi : Ilmu Pengetahuan Alam

Fakultas : Tarbiyah dan Tadris

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul "Pengembangan Instrumen Assessment Test Berbasis STEM Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan" adalah asli hasil karya atau penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi dari karya orang lain. Apabila dikemudian hari diketahui bahwa skripsi ini adalah plagiasi maka saya siap dikenakan sanksi akademik.

Bengkulu, 12 Januari 2022

Saya yang menyatakan

Rita Agustina

NIM. 1711260039



KEMENTRIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO BENGKULU NEGERI FATMA

FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS

Jin. Raden Faiah Pagar Dewa telp. (1736) 51276, 51171 fax (0736)51171 Bengkulu

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul: "Pengembangan Instrumen Assessment Test Berbasis STEM Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan" yang disusun oleh Rita Agustina, NIM 1711260039, telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Tarbiyah dan Tadris UINFAS Bengkulu pada hari Selasa, tanggal 25 Januari 2022 dan dinyatakan memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana dalam bidang Tadris IPA.

Ketua

Andang Sunarto, Ph.D. NIP 197611242006041002

Sekretaris

Raden Gamal Tamrin Kusumah, M.Pd.

NIDN 2010068502

Penguji I

M. Arif Rahman Hakim, Ph.D. NIP 199012152015031007

Penguji II

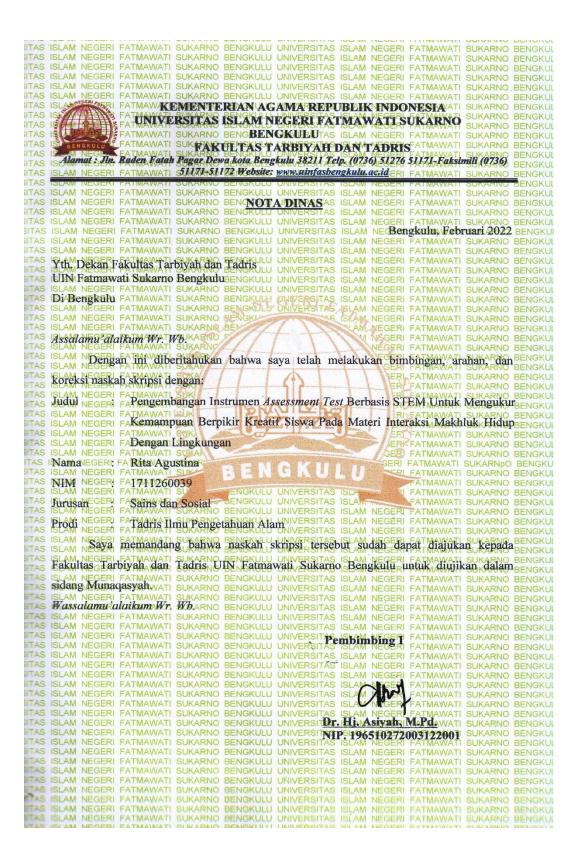
Nurlia Latipah, M.Pd.Si.

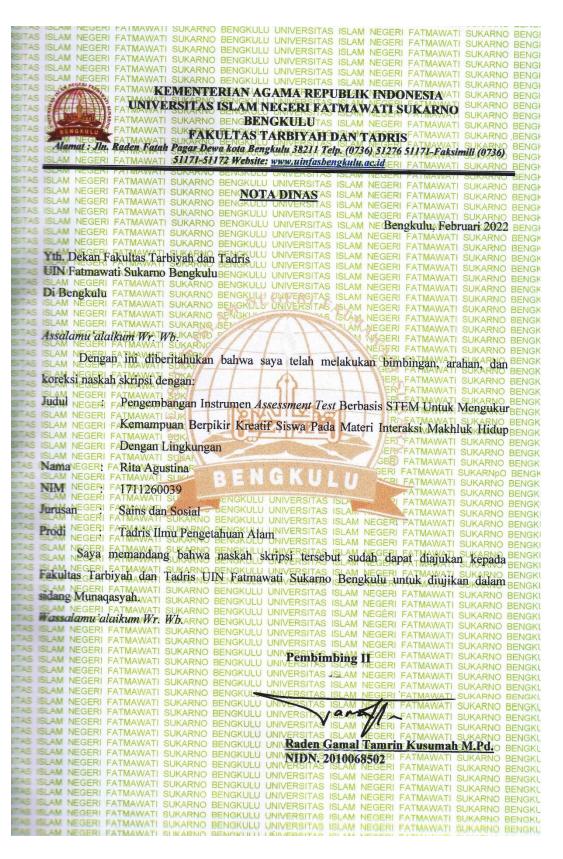
NIP 198308122018012001

Bengkulu, 06 Maret 2022 RIAV Mengetahui,

kan Cakutas Tarbiyah dan Tadris

Dr. Mus Mulyadi, S.Ag., M.Pd.





PERSEMBAHAN

Bismillahirrahamanirrahim, maha sempurna Allah dengan segala takdirnya. Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufik, dan hidayah-nya, sehingga menyertai keluargaku, akan kupersembahkan skripsi untuk:

- 1. Kepada kedua orang tuaku, ibuku Haira Tul Mazni dan ayahku Efwan Haryadi yang kuhormati dan kusayangi, terimakasih atas semua cinta dan kasih sayang, nasehat, semua perjuangan dan pengorbanan kalian dalam merawat, membesarkan, menjaga dan mendidikku, serta doa yang tiada hentinya yang kalian berikan kepadaku. Terimakasih banyak, kalian adalah suppport system yang paling berharga bagiku.
- Kakakku Riyen Azhari yang aku sayangi, yang selalu memberi motivasi, serta nasehat kepadaku.
- 3. Keluarga besarku yang selalu memberikan dorongan serta motivasi kepadaku.
- 4. Sahabatku, Donda Liana Sari, Elga Nadia, Ripi Yanti, Vegita Elgrice, dan Vebbri Putriani, yang selalu memembantu dan semangat kepadaku
- Temanku Yuyun Apitasari, Rara Saputri, dan Doti Aryani yang selalu membantu dan memberikan semangat kepadakau
- 6. Untuk semua teman-temanku
- 7. Untuk agama, bangsa, dan almamaterku.

MOTTO

"Rencana Allah padamu lebih baik dari rencanamu. Terkadang Allah menghalangi rencanamu untuk menguji kesabaranmu. Maka, perlihatkanlah kepada-nya kesabaran yang indah. Tak lama kamu akan melihat sesuatu yang menggembirahkan"

(Ibnu Jauzi)

"Tetaplah berikhtiar, sebab jalan dan pertolongan dari allah itu banyak macamnya, maka berprasangkah baiklah kepada-Nya" (Rita Agustina)

ABSTRAK

Pengembangan Instrumen Assessment test Berbasis STEM Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan

Oleh:

Rita agustina

1711260039

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang telah dilakukan bahwa instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup belum diterapkan, Kebanyakan soal cenderung mengukur aspek ingatan yang tidak dapat digunakan untuk melatih kemampuan berpikir kreatif siswa. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. Jenis penelitian yang digunakan yaitu Research and Delopment (R&D). Model pengembangan yang digunakan adalah Bord & Gall yang diadaptasi oleh Sugiyono yang meliputi potensi masalah, pengumpulan informasi, pengembangan produk, validasi ahli, revisi ahli, uji coba produk, revisi produk, dan produk akhir. Hasil penelitian menunjukan bahwa hasil dari validasi materi, validasi bahasa, dan validasi asesmen sebesar 93,75%, 78%, dan 78,33%, dengan kategori layak. Hasil validitas keseluruhan dari 15 butir soal terdapat 5 butir soal tidak valid, dengan nilai Alpha Cronbach sebesar 0.806 dengan reliabilitas sangat tinggi, hasil dari uji tingkat kesukaran terdapat 1 soal mudah, 13 soal sedang, dan 1 sukar. Hasil daya pembeda menunjukan terdapat 9 butir soal dengan kategori baik, 3 butir soal dengan kategori cukup, dan 3 butir soal dengan kategori tidak baik. Dengan demikian instrumen assessment test ini terdapat 10 butir soal dalam bentuk essay yang layak digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa.

Kata Kunci: Asesmen, STEM, Berpikir Kreatif.

ABSTRACT

Development of Stem-Based Assessment test Instruments to Measure Students' Creative Thinking Skills On Living Things's Interaction Material with the Environment

By:

Rita Agustina

1711260039

Based on the results of observations and interviews that have been conducted that STEM-based assessment test instruments to measure students' creative thinking skills in living creature interaction materials have not been applied, most problems tend to measure aspects of memory that cannot be used to train students' creative thinking skills. This research aims to find out the feasibility of STEM-based assessment test instruments to measure students' creative thinking skills on the material of interaction of living things with the environment. Research used is Research and Delopment (R&D). The development model used is Bord &Gall adapted by Sugiyono which includes potential problems, information gathering, product development, expert validation, expert revision, product trials, product revisions, and final products. The results showed that the results of material validation, language validation, and assessment validation were 93.75%, 78%, and 78.33%, with decent categories. The overall validity result of 15 points of the problem there are 5 invalid questions, with an Alpha Cronbach value of 0.806 with very high reliability, the results of the difficulty level testt there is 1 simple problem, 13 medium problems, and 1 difficult. The results of differentiating power showed there were 9 points of questions with good categories, 3 points of problems with sufficient categories, and 3 points of problems with bad categories. Thus this testt assessment instrument contains 10 questions in the form of essays that are worth using to measure students' creative thinking skills.

Kata Kunci: Assessment, STEM, creative thinking.

KATA PENGANTAR

Syukur *alhamdulillah* penulis panjatkan kepada allah swt, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-nya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul "pengembangan assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemamapuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan". Sholawat dan salam semoga tetap senantiasa dilimpahkan kepada junjungan dan uswatun hasanah kita, rasullah Muhammad saw.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak lepas dari adanya bimbingan motivasi, dan bantuan dari berbagai pihak, untuk itu peneliti menghanturkan terimakasih banyak kepada:

- Prof. Dr. H. Zulkarnain, M.Pd selaku Rektor UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu.
- Dr. Mus Mulyadi, S.Ag, M.Pd selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Tadris
 UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu
- 3. Bapak M. Hidayahturrahman, M.Pd selaku ketua jurusan sains dan sosial
- 4. Ibu Qomariah Hasanah,M.Si selaku Ketua Prodi Tadris Ilmu Pengetahuan Alam (IPA).
- 5. Ibu Dr. Hj. Asiyah, M.Pd selaku dosen pembimbing I pembuatan skripsi ini.
- 6. Bapak Raden Gamal Tamrin Kusumah, M.Pd selaku dosen pembimbing II pembuatan skripsi ini.

7. Bapak/ibu dosen, pimpinan, staf dan karyawan Civitas Akademik UIN

Fatmawati Sukarno Bengkulu.

8. Bapak/ibu guru yang ada di SMP Negeri 18 Kota Bengkulu.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis menyadari masih banyak kelemahan

dan kekurangan dari berbagai sisi, oleh karena itu, kritik dan saran yang sifatnya

membangun sangatlah penulis harapan untuk perbaikan dimasa yang akan datang.

Besar harapan penulis agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca

khususnya, dan pendidikan umumnya, semoga Allah SWT memberikan

rahmatnya kepada kita semua.

Aamiin YaRabbal 'Aalamiin.

Bengkulu, Februari 2022

RITA AGUSTINA NIM 1711260039

χi

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDULi
PERNYATAAN KEASLIAN ii
PENGESAHAN iii
NOTA DINAS PEMBIMBING Iiv
NOTA DINAS PEMBIMBING IIv
PERSEMBAHAN vi
MOTTOvii
ABSTRAKviii
ASTRACTix
KATA PENGANTARx
DAFTAR ISIxii
DAFTAR TABEL xvi
DAFTAR GAMBARxviii
DAFTAR LAMPIRAN xix
BAB I PENDAHULUAN1
A. Latar Belakang1
B. Identifikasi Masalah7
C. Batasan Masalah8
D. Rumusan Masalah8
E. Tujuan8
F. Manfaat9

BAB 1	II TINJUAN PUSTAKA	11
A.	Kajian Teori	11
	1. Pengertian Assessment	11
	2. Tujuan Dan Fungsi Assessment Pendidikan	14
	3. Tes	16
	4. Pengertian STEM	20
	5. Tujuan Pembelajaran STEM	24
	6. Kemampuan Berpikir Kreatif	25
	7. Indikator Berpikir Kreatif	27
	8. Hubungan Assessment Berbasis STEM Dengan Berpikir Kreatif	29
	9. Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan	29
B.	Kajian Peneliti Terdahulu	32
C.	Kerangka Berpikir	34
BAB 1	III METODE PENELITIAN	36
A.	Jenis Penelitian	36
B.	Tempat Dan Waktu Penelitian	37
	1. Tempat Penelitian	37
	2. Waktu Penelitian	37
C.	Prosedur Penelitian Dan Pengembangan	37
	1. Potensi Dan Masalah	38
	2. Pengumpulan Data	38
	3. Pengembangan Produk	39
	4. Validasi ahli	40

	5.	Revisi ahli	.40
	6.	Uji Coba Produk	.41
	7.	Revisi Produk	.41
	8.	Produk Akhir	.42
D.	Jer	nis Data	.42
E.	Te	knik Pengumpulan Data	.42
	1.	Angket	.42
	2.	Wawancara	.42
F.	Te	knik Analisis Data	.42
	1.	Teknik Analisis Validasi Instrumen Asesmen	.42
	2.	Teknik Analisis Respon Guru Dan Peserta Didik	.45
	3.	Teknik Validitas	.46
	4.	Teknik Reliabilitas	.46
	5.	Tingkat Kesukaran	.47
	6.	Daya Pembeda	.48
BAB I	VE	HASIL DAN PEMBAHASAN	.49
	A.	Temuan Masalah	.49
		1. Potensi Dan Masalah	.49
		2. Pengumpulan Informasi	.50
		3. Pengembangan Produk	.50
		4. Validasi Ahli	.53
		5. Uji Coba Produk	.58
		6. Revisi Produk	.75

	7.	Produk Akhir	75
B.	Pe	mbahasan Hasil Penelitian	76
	1.	Potensi Dan Masalah	76
	2.	Pengumpulan Informasi	77
	3.	Pengembangan Produk	78
	4.	Validasi Ahli	79
	5.	Revisi Ahli	80
	6.	Uji Coba Produk	81
	7.	Uji Coba Lapangan	84
	8.	Kelebihan Dan Kekurangan Instrumen Assessment Test	86
BAB V P	EN	UTUP	87
A. Ke	esim	pulan	87
B. Sa	ran		88

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Definisi Literasi STEM	22
Tabel 2.2 Indikator Pendekatan STEM	23
Tabel 2.3 Indikator Kemampuan Berpikir Kreatif	27
Tabel 3.1 Skor Kriteria Kelayakan Untuk Validasi	44
Tabel 3.2 Kriteria Interpretasi Skor Validasi	44
Tabel 3.3 Penskoran Angket	45
Tabel 3.4 Kriteria Interpreatasi Kelayakan	46
Tabel 3.5 Interpetasi Koefisien Reliabilitas	47
Tabel 3.6 Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal	47
Tabel 3.7 Tafsiran Indeks Daya Pembeda	48
Tabel 4.1 Hasil Validasi Ahli Materi	54
Tabel 4.2 Revisi Ahli Materi	54
Tabel 4.3 Hasil Validasi Ahli Bahasa	55
Tabel 4.4 Revisi Ahli Bahasa	56
Tabel 4.5 Hasil Validasi Ahli Asesmen	57
Tabel 4.6 Revisi Ahli Asesmen	57
Tabel 4.7 Hasil Respon Guru	58
Tabel 4.8 Hasil Validitas	61
Tabel 4.9 Interprestasi Koefisien Reliabilitas	64
Tabel 4.10 Hasil Uji Tingkat Kesukaran	66
Tabel 4.11 Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal	66

Tabel 4.12 Hasil Uji Daya Pembeda	68
Tabel 4.13 Tafsiran Indeks Daya Pembeda	68
Tabel 4.14 Hasil Respon Siswa	68
Tabel 4.15 Hasil Validitas	71
Tabel 4.16 Hasil Reliabilitas	71
Tabel 4.17 Hasil Uji Tingkat Kesukaran	72
Tabel 4.18 Hasil Uji Daya Pembeda	73
Tabel 4 19 Hasil Respon Siswa	74

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	35
Gambar 3.1 Langkah-Langkah Penelitian Dan Pengembangan (R&D)	36
Gambar 3.2 Langkah-Langkah Pengembangan Setelah Diadaptasi	38
Gambar 4.1 Kisi-Kisi Soal	52
Gambar 4.2 Petunjuk Pengerjaan Soal	52
Gambar 4.3 Butir Soal	52
Gambar 4.4 sebelum dan sesudah revisi ahli materi	55
Gambar 4.5 sebelum dan sesudah revisi ahli bahasa	56
Gambar 4.6 sebelum dan sesudah revisi ahli asesmen	57
Gambar 4.7 Diagram Hasil Validasi ahli	79

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Penunjuk Pembimbing

Lampiran 2 Kartu Bimbingan Proposal Dan Skripsi

Lampiran 3 Surat Penelitian

Lampiran 4 Surat Telah Selesai Melakukan Penelitian

Lampiran 5 Surat Keterangan Pergantian Judul

Lampiran 6 Surat Keterangan Verifikasi Plagiasi

Lampiran 7 Lembar Validasi Ahli Materi

Lampiran 8 Lembar Validasi Ahli Bahasa

Lampiran 9 Lembar Validasi Ahli Asesmen

Lampiran 10 Angket Respon Guru

Lampiran 11 Angket Respon Peserta Didik

Lampiran 12 Soal Intrumen Asesmen tes

Lampiran 13 Hasil Uji Coba Kelompok Kecil

Lampiran 14 Hasil Validitas Kelompok Kecil

Lampiran 15 Hasil Reliabilitas Kelompok Kecil

Lampiran 16 Hasil Tingkat Kesukaran Kelompok Kecil

Lampiran 17 Hasil Daya Pembeda Kelompok Kecil

Lampiran 18 Hasil Uji Coba Kelompok Besar

Lampiran 19 Hasil Validitas Kelompok Besar

Lampiran 20 Hasil Reliabilitas Kelompok Besar

Lampiran 21 Hasil Tingkat Kesukaran Kelompok Besar

Lampiran 22 Hasil Daya Pembeda Kelompok Besar

Lampiran 23 Rekapan Hasil Kelompok Kecil

Lampiran 24 Rekapan Hasil Kelompok Besar

Lampiran 25 Dokumentasi

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Sekolah merupakan suatu lembaga yang memiliki berbagai dimensi yang satu sama lain berkaitan dan saling menunjang yang di dalamnya terdapat kegiatan belajar mengajar untuk meningkatkan kualitas dan pengembangan potensi peserta didik. Untuk menentukan keberhasilan peserta didik dalam kegiatan pembelajaran maka diperlukan suatu alat ukur keberhasilan yang dimaksud dengan asesmen.¹

Asesmen itu sendiri merupakan suatu kegiatan yang digunakan untuk mengumpulkan informasi. Informasi yang dikumpulkan tersebut dihasilkan dari hasil belajar peserta didik yang diperoleh dari berbagai jenis tagihan dan pengolah informasi untuk menilai hasil belajar dan perkembangan belajar peserta didik.²

Asesmen merupakan salah satu kegiatan terpenting tetapi juga paling banyak diperdebatkan, yang melibatkan guru. Asesmen menyita sampai dengan sepertiga waktu guru. Inilah salah satu alasannya mengapa penggunaan asesmen dengan porsi yang besar banyak dikritik, karena waktu untuk itu lebih baik digunakan untuk pengajaran actual. Asesmen juga merupakan alat yang tak ternilai harganya bagi guru dan sistem pendidikan

¹Minsih, M., Rusnilawati, R., &, Imam, M., 'Kepemimpinan Kepala Sekolah Dalam Membangun Sekolah Berkualitas Di Sekolah Dasar'. *Profesi Pendidikan Dasar*, 6.1 (2019), 29-40.

²Mariyati Teluma, Wanto Rivaie, *Penilaian*, (Pontianak: Pgri Prov Kalbar, 2019), hal. 13.

baik, mempertimbangkan kelebihan, kekurangan murid-muridnya dan membantu pihak guru maupun sekolah untuk melihat apakah para siswa benar-benar belajar dari apa yang diajarkan. Kemudian guru dapat menyelesaikan pengajarannya bila hal ini tidak terjadi. Asesmen juga dapat memungkinkan guru untuk melihat seberapa jauh kinerja siswa mereka dibandingkan norma nasional yang ada.³

Asesmen merupakan bagian integral dari pembelajaran. Istilah asesmen mengacu pada semua informasi yang dikumpulkan tentang siswa di kelas oleh guru, baik melalui pengetesan formal, essay, dan pekerjaan rumah, atau secara informal melalui observasi atau interaksi. Asesmen adalah bentuk upaya mengumpulkan data atau informasi dalam menggunakan multiteknik dan multi sumber yang digunakan sebagai dasar untuk mengambil keputusan. Data atau informasi yang dimaksud yaitu data tentang proses dan hasil pembelajaran yang telah dilaksanakan di kelas, baik hasil pembelajaran permuatan maupun aspek pembelajaran.⁴

Asesmen memiliki peran penting pada kegiatan pembelajaran. Menurut Arikunto dalam penelitian TFT menyatakan bahwa asesmen dapat membantu siswa mengetahui sejauh mana telah berhasil mengikuti pelajaran yang diberikan oleh guru dan asesmen membantu guru untuk dapat mengetahui siswa mana yang kesulitan dan berhasil menguasai materi, di samping itu, dengan instrumen asemen yang tepat dan efisien maka akan mudah untuk

³Daniel Muijs dan David Reynolds. *Effective Teaching Teori dan Aplikasi*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008). h. 360-361.

⁴Heri Setiawan, Cholis Sa'dijah, 'Pengembangan Instrumen Asesmen Autentik Kompetensi Pada Ranah Keterampilan Untuk Pembelajaran Tematik Di Sekolah Dasar', *Jurnal Pendidikan: Teori*, *Penelitian, dan Pengembangan*, 2.7 (2017), 874–882.

mengetahui penyebab kesulitan yang dialami siswa dan lebih mudah untuk mencari cara mengatasi kesulitan tersebut. Terdapat 4 peranan asesmen yaitu asesmen merupakan perangkat untuk mendiagnosis kekuatan dan kelemahan siswa, asesmen berguna untuk memonitor kemajuan siswa, asesmen membantu menentukan tingkatan siswa dan asesmen juga dapat menentukan efektivitas pembelajaran yang telah dirancang. Semakin berkualitas asesmen pembelajaran, maka pemahaman guru akan kelemahan dan kekuatan siswa dalam mempelajari materi tertentu semakin baik.⁵

Dalam dunia pendidikan asesmen dikategorikan menjadi dua yaitu tes dan inventori/nontes. Perbedaan diantara keduanya yaitu dalam suatu tes hanya ada kemungkinan benar atau salah. Apabila seseorang yang diuji tidak menjawab tidak sesuai dengan kuncinya, maka ia akan salah. Sedangkan dalam nontes tidak ada jawaban benar atau salah, semuanya tergantung pada keadaan seseorang.⁶

Tes merupakan suatu prosedur sistematis untuk mengukur sampel tingkah laku seseorang. Namun perlu disadari bahwa tiap-tiap aspek dalam tingkah laku yang akan diukur sangat luas, sedangkan tes terbatas pada butirbutir yang dapat dirakit, oleh karena itu perlu diingat dan dipahami bahwa tes yang disusun hendaklah mewakili aspek-aspek yang akan diukur. Berarti tes yang dirakit merupakan sampel dari semua kemungkinan yang harus diukur. Sehubungan dengan itu, seorang pembuat tes untuk aspek tertentu, hendaklah

⁵TFT, Aloysius Rabata Nova, and Parno Parno., 'Pengembangan Instrumen Asesmen Penguasaan Konsep *Test Test*tlet Pada Materi Suhu Dan Kalor', *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 1.6 (2016), 1196–1203.

⁶Muri Yusuf, Asesmen Dan Evaluasi Pendidikan, (Jakarta:Kencana, 2017), hal. 92.

menyusun "blueprint" setepat mungkin, yang dapat mewakili semua aspek dari pengatahuan, sikap dan tingkah laku yang akan diukur sesuai dengan tujuan yang telah dirumuskan. Salah satu aspek yang dapat diukur dalam tes yaitu aspek kemampuan berpikir kreatif.⁷

STEM merupakan gabungan dari empat disiplin ilmu yang terpadu yaitu sains, teknologi, teknik, dan matematika terintegrasi dengan proses pendidikan berfokus pada pemecahan masalah dalam kehidupan sehari-hari yang nyata. STEM menunjukan bagaimana konsep, prinsip, teknik sains teknologi, teknik, dan matematika (STEM) digunakan secara terintegrasi untuk mengembangkan produk, proses, dan sistem yang bermanfaat bagi kehidupan manusia.8

Berfikir kreatif merupakan kemampuan berpikir secara menyebar beberapa teradap aktivitas dan sasaran, fokus membuat dan mengkomunikasikan hubungan baru yang lebihi bermakna. Kemampuan berpikir kreatif siswa dapat diketahui dengan memberikan asesmen yang telah dirancang sedemikian rupa sesuai dengan ciri-ciri yang terdapat pada klasifikasi kemampuan berpikir kreatif siswa. Kemampuan berpikir kreatif siswa terdiri dari kemampuan berpikir kreatif lancar, luwes, orisinil, elaborasi, dan evaluative. Setiap kemampuan berpikir kratif memiliki ciri-ciri yang berbeda antara satu dengan yang lainnya.⁹

⁷Muri Yusuf. Asasmen dan Evaluasi Pendidikan. (Jakarta: Kencana, 2017). h. 92-93

⁸Ifa Seftia Rakhma Widiyanti and Saeful Mizan, 'Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis STEM (Science, Technology, Engineering, And Mathematics) Untuk Mahasiswa Prodi PGSD', *Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara*, 5.2 (2020), 330–45.

⁹Silalahi, T. M., M. L. Girsang, And M. B. Ginting. "Peran Emosi Dalam Membangun Keterampilan Berpikir Kreatif Anak Usia Dini." *Klaten: Lakeisha* (2020).

Sudah diketahui bahwa al-quran memberikan petunjuk dalam berbagai persoalan. Untuk bisa mengenali apa saja yang terkandung dalam al-quran dibutuhkan cara berpikir yang jernih, sebagaimana yang tertuang dalam firman Allah SWT yang berbunyi:

Artinya:

"(mereka kami utus) dengan membawa keterangan-keterangan (mukjizat) dan kitab-kitab. Dan kami turunkan az-zikr (al-quran) kepadamu, agar engkau menerangkan kepada manusia apa yang telah diturunkan mereka dan agar mereka berpikir". (QS. An-Nahl:44)

Mempelajari al-quran adalah kewajiban, terlebih keterkaitan antara alquran dengan ilmu pengetahuan. Persoalan ini sangat penting, terutama pada masa-masa sekarang, dimana pengembangan ilmu pengetahuan sangat pesat dan meliputi seluruh aspek kehidupan. Untuk menggapai pengetahuan tersebut tentunya harus dicapai dengan sebuah ikhtiar pikiran.¹⁰

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang telah dilakukan dengan salah satu guru IPA di SMP N 18 Kota Bengkulu bahwa instrumen asesmen tes berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa belum diterapkan. Dalam proses penilaian guru jarang membuat soal sendiri. Kebanyakan soal cenderung mengukur aspek ingatan yang tidak dapat digunakan untuk melatih kemampuan berpikir kreatif siswa. Soal-soal yang ada di dalam buku dan LKS saja yang kurang memfasilitasi siswa untuk

-

¹⁰Syarifan Nurjan, 'Pengembangan Berpikir Kreatif', *Basic Of Education*, O3.01 (2018), 105–16.

mengembangkan keterampilan berpikir kreatifnya. Hal ini yang menjadi gagasan peneliti untuk mengembangkan instrumen asesmen tes berbasis stem untuk mengkur kemampuan berpikir kreatif siswa. Dalam hal ini guru sebagai motivator sangat membutukan soal-soal terbaru untuk mendukung proses belajar dan melatih kemampuan berpikir kreatif siswa. Sehingga perlu adanya instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. ¹¹

Asesmen yang cocok digunakan dalam mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa yaitu asesmen berbasis STEM, karena dengan adanya asesmen dapat memberikan informasi lebih banyak tentang kemampuan siswa dalam proses pembelajaran serta, STEM sendiri memiliki empat disiplin ilmu yang meliputi *science, technologi, engineering, and mathematic* yang mampu membantu siswa dalam memecahkan masalah sehingga siswa dididik untuk berpikir kreatif, analitis dan fokus kepada solusi.¹²

Hal ini tentunya sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Maulani, dengan judul "Pengembangan Instrumen Asesmen tes*tlet* Berbasis *Science*, *Technology Engineering*, *And Mathematics* Pada Materi Tekanan Zat". Dengan hasil validatas ≥0,266,10 memenui kriteria valid, dengan reliabilitas sangat tinggi.¹³

¹¹Wawancara dengan Guru IPA di Smp N 18 kota Bengkulu Tahun 2021.

¹²Lia Choiriah, "Efektivitas Pembelajaran STEM (Science, Technology, Engineering, And Mathematics) Terhadap Sikap Ilmia Dan Pemahaman Konsep Siswa" (Lampung: Universitas Islam Negeri Raden Intan, 2019), h. 3.

¹³Shofie Maulani, "Pengembangan Instrumen Asesmen testlet Berbasis Science, Technology Engineering, And Mathematics Pada Materi Tekanan Zat". (Semarang: Universitas Negeri Semarang, 2019), h.70.

Untuk itu asesmen ini perlu digunakan, karena dapat melatih siswa dalam berpikir kreatif. Hal ini sesuai dengan Jatiningtyas yang menyatakan bahwa kemampuan berpikir kreatif dipandang penting karena membuat siswa memiliki banyak cara dalam menyelesaikan berbagai persoalan dengan berbagai persepsi dan konsep yang berbeda.¹⁴

Berdasarkan latar belakang diatas peneliti tertarik untuk mengambil judul "Pengembangan instrumen *assessment test* Berbasis STEM Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan".

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, penulis mengidentifikasi masalahnya yaitu:

- Belum diterapkannya instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa.
- Kebanyakan soal cenderung mengukur aspek ingatan yang tidak digunakan untuk melatih kemampuan berpikir kreatif siswa.
- 3. Dalam proses penilaian guru jarang membuat soal sendiri.

_

¹⁴Parwati Dewi Jatiningtyas, 'Pengembangan Penilaian Portofolio Untuk Menilai Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Kelas Iv Sd Negeri 2 Banjar Bali Kecamatan Buleleng Tahun Pelajaran 2018 / 2019', *Jurnal Pendidikan Hindu Jurusan Pendidikan Agama Fakultas Dharma Negeri Denpasar*, 6.2 (2019), 68–79.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, maka batasan masalahnya yaitu:

- Penelitian ini hanya terbatas pada pengembangan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa kelas VII.
- 2. Penelitian ini hanya terbatas pada uji kelayakan soal *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas rumusan masalahnya yaitu:

- 1. Bagaimana mengembangkan instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan?
- 2. Bagaimana kelayakan instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk megukur kemapuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan?

E. Tujuan

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah:

 Untuk mengembangkan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. 2. Untuk mengetahui kelayakan instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan.

F. Manfaat

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini antara lain:

1. Manfaat teoristik

Secara teoristik dapat memberikan informasi tentang tingkat pencapaian kompetensi peserta didik.

2. Manfaat praktis

a. Bagi guru

Dapat digunakan sebagai acuan atau motivikasi bagi pendidik untuk memanfaatkan serta menggunakan instrumen *assessment test* berbasis STEM dalam pembelajaran ipa untuk membantu dan mengembangkan kemapuman berpikir kreatif siswa.

b. Bagi sekolah

Memberikan informasi kepada pihak sekolah tentang pentingnya pengembangan instrumen *assessment test test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa.

c. Bagi peneliti

Dapat mengetahui keunggulan dan kelemahan penggunaan instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa, serta mengetahui kelayakan instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur

kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan.

d. Bagi peserta didik

Dapat memberikan motivasi belajar dan melatih kemampuan berpikir kreatif pada mata pelajaran interaksi makhluk hidup dengan lingkungan.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Pengertian Assessment

Menurut Arends Istilah asesmen mengacu pada semua informasi yang dikumpulkan guru tentang murid di kelas baik melalui pengetesan formal, esai, dan pekerjaan rumah, atau secara informal melalui observsi atau interaksi.¹⁵

Pada awalnya istilah asesmen banyak digunakan dalam bidang perencanaan dan penelitian. Selanjutnya dengan menggunakan pola perencanaan tertentu akan dapat diketahui berapa masalah sekolah yang dibutuhkan dalam kurun waktu tertentu.

Pada tahun 1960-an dua kata dalam bahasa inggris "meansurement dan evaluasion" sangat populer di Indonesia, terutama ketika seseorang ingin menilai hasil belajar. Kedua kata itu sering diterjemahkan kedalam bahasa Indonesia dengan isilah pengukuran dan penilaian.

Dalam pengukuran pengumpulan informasi lebih menekankan pada data kuantitatif atau data yang dikuantitatifkan, sedangkan dalam asesmen kedua jenis data itu dapat dikumpulkan melalui berbagai jenis instrumen asesmen yang dapat dipilih dan digunakan untuk mengetahui tujuan yang ingin dicapai. Oleh karena itu asesmen (penilaian) dapat

¹⁵ Daniel Muijs Dan David Reynolds, Effective Teaching, 2008, Hal. 36.

diartikan sebagai suatu proses pengumpulan data atau informasi (termasuk di dalamnya pengelolahan dan pendokumentasian) secara sistematis tentang suatu atribut, orang atau obejek, baik berupa data kuatitatif maupun kuantitatif tentang jumlah, keadaan, kemampuan atau kemajuan suatu atribut orang ataupun objek yang dinilai tanpa merujuk pada keputusan nilai (*value judgment*). Apabila bidang yang dinilai adalah kegiatan belajar dan pembelajaran maka arah asemen sebagai berikut:

- a. Asesmen hendaknya menyertai semua komponen-komponen belajar dvan pembelajaran dapat dilakukan di awal pembelajaran, saat kegiatan sedang berlangsung, maupun diakhir kegiatan pembelajaran.
- b. Fokus utama asesmen yaitu untuk mengetahui pencapaian dan kemajuan peserta didik dalam belajar (assement of learning and assessment for learning). Dengan menggunakan model asesmen yang baik, guru/pendidik mengetahui dimana kelemahan-kelemahannya dalam mempelajarkan sehingga dapat ia perbaiki.
- c. Asesmen harus terfokus menuntut perhatian, kolektif serta menciptakan hubungan atau kerpautan maupun memperkaya koherensi kurikulum.
- d. Perbedaan penekanan antara asesmen untuk memperbaiki dan asesmen untuk akuntabilitas harus dikelola dengan baik, sehingga menemukan titik temu yang saling menguntungkan.
- e. Asesmen adalah satu bagian sangat penting baik untuk guru maupun siswa. Asesmen hendaknya menyertai semua komponen-komponen

- belajar dan pembelajaran dapat dilakukan di awal pembelajaran, saat kegiatan sedang berlangsung, maupun diakhir kegiatan pembelajaran.
- f. Fokus utama asesmen yaitu untuk mengetahui pencapaian dan kemajuan peserta didik dalam belajar (assessment of learning and assessment for learning). Dengan menggunakan model asesmen yang baik, guru/pendidik mengetahui dimana kelemahan-kelemahannya dalam mempelajarkan peserta didik sehingga dapat ia perbaiki.
- g. Asesmen harus terfokus menuntut perhatian, kolektif serta menciptakan hubungan atau kerpautan maupun memperkaya koherensi kurikulum.
- h. Perbedaan penekanan antara asesmen untuk memperbaiki dan asesmen untuk akuntabilitas harus dikelolah dengan baik, sehingga menemukan titik temu yang saling menguntungkan.

Asesmen dapat dilakukan di semua objek kejadian atau peristiwa pendidikan dan pembejaran maupun lingkungan atau pembelajaran, seperti peserta didik, pendidik, tenaga administratif, sarana dan prasarana, kurikulum, proses pembelajaran lingkungan belajara, kemajuan belajar, maupun dampak pendidikan, kualitas lulusan, dan releansi pendidikan.

Jika ingin mengetahui kemajuan (progress) peserta didiknya dalam belajar maka apat dilakukan berbagai cara seperti asesmen kelas (class room assessment) tentang pencapaian peserta didikterhadap materi yang disampaikan, asesmen formatif (formative assessment), atau dapat juga asesmen sumatif (summative assement). Kalau pendidik pendidik hanya

ingin mengetahui dan memperbaiki kelemahan-kelemahan dalam proses pembelajaran yang dilakukan, agar kegiatan mengajar lebih baik untuk kedepannya.¹⁶

2. Tujuan Dan Fungsi Assessment pendidikan

Dalam arti luas, tujuan dan fungsi asesmen adalah sebagai penyedia informasi tentang: (a) penguasaan pengetahuan, nilai, sikap, dan keterampilan untuk perbaikan pendidikan, (b) pengendalian mutu pendidikan dan pembelajaran, (c) pengembalian keputusan tentang peserta didik, (d) akuntabilitas untuk peserta didik, dan (e) regulasi administrative. Penguasaan pengetahuan, nilai, sikap dan keterampilan untuk perbaikan sebagai fungsi pertama, merupakan salah satu benang merah yang terabaikan selama ini. Para pengambil kebijakan atau pengelola lapangan lebih banyak melihat kondisi momentum asesmen dan evaluasi, terutama pada hasil belajar. Namun sangat jarang yang menggunakan hasil tersebut sebagai informasi perbaikan pendidikan. Padahal data dan informasi penguasaan pengetahuan, sikap dan keterampilan peserta didik sehubungan dengan pembelajaran yang telah dilakukan dapat digunakan untuk memperbaiki kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan pendidik, memperbaiki cara-cara peserta didik dalam belajar dan menyempurnakan fasilitas belajar.

Asesmen proses pembelajaran maupun asesmen proses belajar perlu dilakukan secara berbarengan dalam pelaksanaan kegiatan

_

¹⁶Muri Yusuf, *Asesmen Dan Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Prenada Media Grup, 2015), hal. 11-16.

pembelajaran. Asesmen input yang mencakup peresta didik, pendidik, sarana dan fasilitas, kurikulum/program, serta lingkungan lainnya, seharusnya juga dilakukan. Berdasarkan data itu baru perbaikan dilakukan sesuai dengan prioritas dan anggaran serta fasilitas penunjang lain yang tersedia dan mungkin disediakan. Kalau akar persoalan belum diketahui secara menyeluruh maka tindakan perbaikan atau komponen pembelajaran akan menjadi tambal sulam, sebab tidak diketahui komponen mana yang perlu disegerahkan dalam anggaran yang terbatas. Dengan kata lain asesmen yang komprehensif, berkelanjutan, dan mencangkup semua komponen pendidikan, menyediakan informasi yang berguna bagi pengambil keputusan untuk mencari serta menemukan aspek dan komponen apa yang perlu ditingkatkan.

Selain itu, melalui asesmen dan evaluasi pendidikan yang terfokus, terkendali, komprehensif dan terus-menerus, dapat pula tersedia informasi yang dapat digunakan untuk mengendalikan mutu pendidikan.

Asesmen memberikan berbagai keputusan yang tepat kepada peserta didik seperti mengidentifikasi kondisi dan kebutuhan tiap peserta didik dan selanjutnya menyesuaikan perencanaan pendidikan dengan kebutuhan mereka, menempatkan mereka dalam kelompok belajar, penerapan nilai-nilai murid untuk tujuan seleksi, atau pemahaman murid tentang kemajuan belajar yang dicapainya.

Asesmen proses dan hasil belajar perlu dilakukan dengan baik dan benar terhadap peserta didik sehingga nilai peseta didik betul-betul menggambarkan kediriannya yang sesungguhnya, baik dari segi pengetahuan, nilai, sikap dan keterampilan sesuai dengan jenjang pendidikan yang diikuti. Hal itu tidak terlepas dari tujuan pendidikan serta visi misi sekolah, tujuan sekolah, dan kurikulum (standar kompetensi dan kompotensi dasar yang arus dikuasai).

3. Tes

Tes dibedakan menadi 2 yaitu tes objektif dan tes non objektif, yaitu sebagai berikut:

a. Tes Objektif

Tes Objektif adalah tes tertulis yang menuntut siswa memilih jawaban yang telah disediakan atau memberikan jawaban singkat dan pemeriksaannya dilakukan secara objektif (seragam) terhadap semua murid. Ada beberapa jenis tes bentuk objektif yaitu: pilihan ganda, bentuk pilihan benar salah, menjodohkan, dan isian singkat.

1) Pilihan ganda

Tes pilihan ganda merupakan bentuk tes objektif yang menyajikan soal dan beberapa pilihan jawaban yang hanya ada satu jawaban yang benar. Tes pilihan ganda dapat diskor dengan mudah, cepat, dan memiliki obyektifitas yang tinggi untuk mengukur tingkat kognitif peserta didik. Bentuk tes ini sangat cocok digunakan pada ujian yang berskala besar dan hasilnya harus segera diumumkan, seperti: ujian akhir sekolah dan ujian nasional. Namun, untuk menyusun tes berbentuk soal pilihan ganda yang

berkualitas membutuhkan waktu yang lama dan penulis soal akan kesulitan membuat pengecoh yang homogen.

2) Pilihan Benar-Salah

Bentuk tes Benar-Salah (B-S) adalah soal yang mengandung dua kemungkinan jawaban, yaitu benar atau salah. Fungsi bentuk soal benar salah adalah untuk mengukur kemampuan peserta didk untuk membedakan antara fakta dengan pendapat. Agar soal dapat berfungsi dengan baik, maka materi yang ditanyakan sebaiknya homogen dari segi isi. Bentuk soal ini banyak digunakan untuk mengukur kemampuan mengidentifikasi informasi berdasarkan hubungan yang sederhana. Cara mengerjakan soal ini dengan melingkari atau menandai pada jawaban yang dianggap benar. Kelebihan tes benar salah yaitu: mudah disusun dan dilaksanakan, dapat dinilai dengan cepat dan objektif, dan dapat mecakup materi yang lebih luas. Sedangkan kekurangan dari tes ini yaitu, peserta didik cenderung menjawab dengan coba-coba, memiliki derajat validitas dan reliabilitas yang rendah, dan sering terjadi kekaburan untuk membuat soal yang benar-benar jelas.

3) Menjodohkan

Tes menjodohkan yaitu bentuk tes yang terdiri atas kumpulan soal dan kumpulan jawaban yang keduanya dikumpulkan pada dua kolom yang berbeda, yaitu kolom pertanyaan sebelah kiri dan kolom jawaban sebelah kanan. Tugas murid ialah mencari dan

menempatkan jawabanjawaban sehingga sesuai atau cocok dengan pertanyaan. Bentuk tes ini digunakan untuk mengukur kemampuan peserta didik dalam mengidentifikasi informasi berdasarkan hubungan yang sederhana dan kemampuan menghubungkan antara dua hal. Semakin banyak hubungan antara premis dengan respon dibuat, maka semakin baik soal yang disajikan. Untuk menyusun soal tes menjodohkan harus memperhatikan teknik berikut: 1) menyesuaikan kompetensi dasar dengan indikator, 2) kumpulan soal diletakkan dikolom sebelah kiri dan kumpulan jawaban diletakkan di sebelah kanan, 3) menggunakan kalimat singkat dan terarah pada pokok permasalahan.

4) Isian Singkat

Tes Isian Singkat adalah tes yang ditandai dengan adanya jawaban pada tempat kosong yang disediakan oleh guru untuk menulis jawabannya dengan singkat sesuai dengan petunjuk. Cara menyusun tes isian singkat yaitu: 1) soal yang disusun sebaiknya tidak menggunakan soal yang terbuka sehingga siswa dapat menjawab dengan terurai, 2) Pernyataan sebaiknya hanya mengandung satu alternatif jawaban, 3) Titik-titik kosong sebagai tempat jawaban hendaknya diletakkan pada akhir atau tengah kalimat, 4) Dapat menggunakan gambar-gambar sehingga soal dapat dipersingkat dan jelas.

b. Tes non-objektif

Tes non-objektif atau disebut tes uraian yaitu tes yang pertanyannya membutuhkan jawaban peserta didik untuk menguraikan, mengorganisasikan dan menyatakan jawaban dengan kata-katanya sendiri dalam bentuk, teknik, dan gaya yang berbeda satu dengan yang lainnya. Bentuk uraian sering juga disebut bentuk subjektif, karena dalam pelaksanaannya sering dipengaruhi oleh faktor subjektifitas guru. Tes ini cocok digunakan untuk bidang studi ilmu-ilmu sosial. Bentuk tes uraian terbagi menjadi 2 macam yaitu:

1) Uraian terbatas

Peserta didik diberi kebebasan untuk menjawab soal yang ditanyakan namun arah jawabannya dibatasi sehingga kebebasan tersebut menjadi bebas yang terarah. Contohnya: Sebutkan lima komponen dalam komputer!. Peserta didik diberi kebebasan untuk menjawab soal yang ditanyakan namun arah jawabannya dibatasi sehingga kebebasan tersebut menjadi bebas yang terarah.

2) Uraian Bebas

Peserta didik bebas untuk menjawab soal dengan cara sistematika sendiri. Bebas mengungkapakan pendapat sesuai dengan kemampuannya. Namun guru tetap harus mempunyai acuan atau patokan dalam mengoreksi jawaban peserta didik. Contohnya Bagaimana peranan komputer dalam pendidikan?. Tes non-objektif in memiliki kelebihan dan kekuranagan. Kelebihan dari tes ini yaitu:

a) tes dapat dibuat dengan cepat dan mudah, b) mendorong siswa untuk berani mengemukakan pendapat dengan gaya bahasa sendiri dan menyusun kalimat dalam bentuk yang bagus, dan c) untuk mengukur tingkat pemahaman siswa. Sedangkan kelemahan dari tes ini yaitu: kurang bisa mencakup isi materi kesekuruhan, d) Kadar validitas dan reliabilitas rendah karena pengetahuan siswa yang betul-betul dipahami sulit diketahui, e) Cara memeriksanya banyak dipengaruhi unsur-unsur subyektif dan membutuhkan waktu yang lama untuk mengoreksi. Cara penyususnan tes non-objektif yaitu: a) Butir-butir soal tes uraian dapat mencakup materi yang telah diajarkan dan sesuai dengan indikator, b) Penyusunan kalimat soal sebaiknya berlainan dengan kalimat yang ada di buku namun mengandung arti yang sama, c) kalimat soal disusun secara ringkas, padat, dan jelas sehingga mudah dipahami peserta didik, d) Menyusun jawaban yang dikehendaki pembuat soal (guru) untuk pedoman jawaban yang betul dan untuk mengurangi faktor subyektifitas, dan e) Membuat pedoman dalam menjawab tes.¹⁷

4. Pengertian STEM

STEM merupakan singkatan dari sebuah pendekatan pembelajaran interdisiplin antara *science*, *technology*, *engineering and mathematics*. Torlakson, menyatakan bahwa pendekatan dari ke-empat aspek ini merupakan pasangan yang serasi antara masalah yang terjadi di dunia

_

¹⁷Adea Wulan Dan Risa Aristia, "Jenis-Jenis Instrumen Dalam Evaluasi Pembelajaran".
Program Studi PGMI Fakultas Agama Islam Universitas Muhamadiyah Sidoarjo.h. 5-9.

nyata dan juga pembelajaran yang befokus pada pemecahan masalah yang kita alami dalam kehidupan sehari-hari dan kehidupan professional. Pendekatan ini mampu menciptakan sebuah sistem pembelajaran secara kohesif dan pembelajaran aktif karena ke-empat aspek dibutukan secara bersamaan untuk menyelesaikan masalah. Solusi yang diberikan menunjukan bahwa untuk menyatukan konsep abstrak dari aspek ¹⁸

Setiap aspek STEM memiliki ciri-ciri khusus yang membedakan antara keempat aspek tersebut. Masing-masing dari aspek membantu peserta didik menyelesaikan masalah jauh lebih komprehensif jika diintegrasi. Adapun ke-empat ciri tersebut menurut Torlakson yaitu, a) sains yang mewakili pengetahauan mengenai hukum-hukum dan konsepkonsep yang berlaku di alam, b) teknologi adalah keterampilan atau sebuah sistem yang digunakan dalam mengatur masyarakat organisasi, pengetahuan atau mendesain serta menggunakan sebuah alat buatan yang dapat memudahkan pekerjaan, c) teknik adalah pengetahuan untuk mengoperasikan atau mendesain sebuah prosedur untuk meyelesaikan sebuah masalah. d) matematika adalah ilmu yang menghubungkan antara besaran, angka dan ruang yang hanya membutuhkan argument logis tanpa disertai dengan bukti empiris. Seluruh aspek ini dapat membuat pengetahuan menjadi lebih bermakana jika diintegrasi dalam proses pembelajaran.¹⁹

¹⁸Nida'ul khariyah, 2019, *Pendekatan Science Technology Engineering And Mathematics (STEM)*, (Medan: Spasi Media). h. 13 -16.

¹⁹Nida'ul khariyah, 2019, *Pendekatan Science Technology Engineering And Mathematics* (STEM), (Medan: Spasi Media). h. 11.

Adapun definisi literasi STEM menurut masing-masing aspek dari empat disiplin ilmu antara lain:²⁰

Tabel 2.1 definisi literasi STEM

Science (sains)	Literasi ilmiah: kemampuan dalam menggunakan pengetauan ilmiah dan proses untuk memahami dunia alam serta kemampuan untuk berpartisipasi dalam mengambil
	keputusan untuk mempengaruinya
Technology (teknologi)	Literasi teknologi: pengetahuan bagaimana menggunakan teknologi baru, memahami bagaimana teknologi baru dikembangkan, dan memiliki kemampuan untuk menganalisis bagaimana teknologi baru mempengarui individu, dan masyarakat
Engineering (teknik)	Literasi desain: pemahaman tentang bagaimana teknologi dapat dikembangkan melalui proses desains menggunakan tema pembelajaran berbasis proyek dengan cara mengintegrasikan dari beberapa mata pembelajaran berbeda (interdisipliner)
Mathematic (matematika)	Literasi matematika: kemampuan dalam menganalis, alasan, dan mengkomunikasikan ide secara efektif dan dari cara bersikap, merumuskan, memecahkan, dan menafsirkan solusi untuk masalah matematika dalam penerapannya

Menurut National Reseach Council menyatakan pembelajaran berpendekatan STEM perlu menekankan beberapa aspek dalam proses pembelajaran diantaranya yaitu:

- c. Mengajukan pertanyaan (science) dan mendefinisikan masalah (engineering).
- d. Mengembangkan dan menggunakan model.
- e. Merencanakan dan melakukan investigasi.

²⁰Anik Pujianti. "Peningkatan Literasi Sains Dengan Pembelajaran Stem Di Era Revolusi Industri 4.0." *Diskusi Panel Nasional Pendidikan Matematika* 5.1 (2019).

.

- f. Menganalis dan menafsirkan data (mathematics).
- g. Menggunakan matematika; teknologi informasi dan computer;dan berpikir komputisi.
- h. Membangun eksplanasi (science), dan merancang solusi (engineering).
- i. Terlibat dalam argumen berdasarkan bukti.
- j. Memperoleh, mengevaluasi, dan mengkomunikasikan informasi.²¹

Tabel.2. 2 Indikator Pendekatan STEM²²

Komponen	Aspek	Indikator
stem		
Sains	Aspek kompetensi sains	
	Pengetahuan konten 1. Menjelaskan fenomena ilmiah	Memprediksi fenomena ilmiahMenerapkan pengetahuan ilmiah
	2. Pengetahuan prosedusal	Merancang penyelidikan ilmiah
	3. Menafsirkan data dan bukti ilmiah	 Menganalisis informasi berdasarkan data/grafik Menganalis data dan menarik kesimpulan
	4. Menafsirkan data dan bukti ilmiah	 Menganalis argument yang dilaksakan pada bukti ilmiah Menganalis alasan dari sumber tersedia
Technologi- engineering	Aspek Technologi-eng	neering
	5. Memahami prinsip teknologi	 Menetukan tekonolgi Menganalis kelemahan dan kelebihan teknologi Menentukan banyak pilihan diantara teknologi

²¹Beny Saputra dan Agus Sujarwanta, 'Transformasi Pembelajaran Berbasis Proyek Science, Technology, Engineering and Mathematics Di Masa Pandemi Covid-19', *Biolova*, 2.1 (2021), 1–8.

²²Nida'ul khariyah, 2019, *Pendekatan Science Technology Engineering And Mathematics* (STEM), (Medan: Spasi Media). h. 12.

	6. Mengembangkan solusi untuk mencapai tujuan	Mengusulkan solusiMemili materian yang tepatMemecahkan masalah
Matematika	Aspek proses matematika	
	7. Merumuskan situasi secara matematis	 Menyampaikan situasi secara matematis melalui diagram Menerjemahkan permasalahan kedalam bahasa matematika

5. Tujuan pembelajaran STEM

Pemahaman yang tepat tentang integrasi pendidikan STEM dimulai dari hasil ujian sekolah dan ujian nasional disesuaikan dengan tujuan pembelajaran yang dikembangkan dalam kurikulum pendidikan. Ditinjau dari hasil ujian sekolah dan ujian nasional bahwa pembelajaran sekarang menjadikan seorang peserta didik untuk bisa berkreasi dan menciptakan sebuah produk dan menjadikan pembelajaran disekolah lebih bermakna. Soal-soal dari ujian sekolah dan ujian nasional sekarang menuntut siswa berpikir kritis dan kreatif dan salah satu tujuan dari STEM adalah untuk menuntut siswa bagaimana memecahkan masalah sendiri, berpikir kreatif untuk memecahkan maslah itu, berpikir kritis untuk memecahkan persoalan dan mampu untuk menciptakan produk baru yang dapat dimanfaatkan untuk menghadapi tantangan zaman pada abad 21.

Secara umum tujuan-tujuan tersebut dirancang untuk meningkatkan daya saing global dalam ilmu pengetahuan dan inovasi teknologi serta untuk meningkatkan pemahaman pendidikan STEM untuk semua warga masyarakat. tujuan dari pembelajaran dengan pendekatan

STEM cocok untuk diterapkan pada pembelajaran disekolah menengah yang subyek dan pembelajarannya membutuhkan pengetahuan yang komplek. Gonzales & Kuenzi menemukan bahwa STEM memiliki arti pengajaran dan pembelajaran yang berkaitan dengan bidang sains, teknologi, teknik, dan matematika. Pendekatan STEM tidak hanya dilakukan dalam tingkat pendidikan dasar dan menengah saja tetapi juga dapat dilaksanakan sampai tingkat kuliah bahkan sampai jenjang postdoctoral. manfaat dari pembelajaran STEM yang berkelanjutan sebaiknya mulai ditunjukan oleh pendidik sejak dini sehingga proses belajar tidak terganggu.²³

6. Kemampuan Berpikir Kreatif

Komite nasional penasehatan bidang kreativitas dan pendidikan budaya (inggris), menyebutkan kreativitas sebagai bentuk aktifitas imajinatif yang mampu menghasilkan sesuatu yang bersifat asli. Walaupun ada pengakuan ilmiah terhadap pentingnya kreativitas, namun hingga kini hanya sedikit sekali penelitian yang telah dilakukan. Hal itu disebabkan adanya kesulitan metodologi dan karena adanya keyakinan bahwa kreativitas adalah suatu faktor bawaan individual sehingga hanya sedikit yang dapat melakukan untuk mengendalikannya. Menurut Sudarma pada saat akan membuat (to create) sesuatu, ada beberapa aspek penting yang menyertai yaitu:

.

²³Anik pujianti. "Peningkatan Literasi Sains Dengan Pembelajaran Stem Di Era Revolusi Industri 4.0." *Diskusi Panel Nasional Pendidikan Matematika* 5.1 (2019).

- a. Mampu menemukan ide untuk membuat sesuatu.
- b. Mampu menemukan bahan yang akan digunakan dalam membuat produk tersebut.
- c. Mampu melaksanakannya.
- d. Mampu menghasilkan sesuatu.

kreativitas adalah suatu aktifitas kognitif yang menghasilkan suatu pandangan yang baru mengenai suatu bentuk permasalahan dan tidak dibatasi pada hasil yang pragnatis (selalu dipandang dari kegunaannya). Kreatifitas juga dapat didefinisikan sebagai suatu kemampuan umum untuk menciptakan suatu yang baru sebagai kemampuan untuk memberikan gagasan-gagasan baru yang dapat diterapkan dalam pemecahan masalah, atau sebagai kemampuan untuk melihat hubunganhubungan antara unsur-unsur yang sudah ada sebelumnya. Kreatifitas merupakan kemampuan untuk memulai ide, melihat hubungan yang baru atau tak diduga sebelumnya. Kemampuan mengformulasiakan konsep yang tak sekedar menghapal menciptakan jawaban baru untuk soal-soal yang ada, dan mendapatkan pertanyaan baru yang perlu dijawab. Kreatifitas adalah kegiatan yang mendatangkan hasil yang sifatnya berguna (useful), lebih enak lebih praktis, mempermudah, memperlancar, mendorong mengembangakan, mendidik memecahkan masalah, mengurangi hambatan, mengatasi kesulitan, mendatangkan hasil lebih baik. Kreativitas merupakan kemampuan seseorang untuk melahirkan sesuatu yang baru baik berupa gagasan maupun karya nyata yang relatif berbeda dengan apa yang telah ada. Kreativitas juga dapat diartikan kemampuan berpikir tingkat tinggi yang mengimplikasi akan terjadinya eskalasi dalam kemampuan berpikir ditandai oleh suksesi, diskontimulasi, diferensiasi, dan integrasi antara setiap tahap perkembangan.²⁴

7. Indikator Berpikir Kreatif

Menurut Munandar bahwa ciri-ciri berpikir kreatif yaitu seperti yang disajikan dalam tabel 2.3 berikut:²⁵

Tabel 2.3 indikator kemampuan berpikir kreatif

Aspek	Indikator
Keterampilan	
Berpikir Kreatif	
Fluency (kelancaran)	 a. Kemampuan mengajukan banyak pertanyaan, jika diberikan suatu situasi masalah b. Kemampuan menjawab dengan sejumlah jawaban, jika diberikan sebuah pertanyaan c. Kemampuan mengungkapkan gagasan-gagasan dengan lancar d. Kemampuan bekerja dengan cepat dan
	melakukan lebih banyak dari siswa lain, dapat dengan cepat meliat kesalahan maupun kekurangan pada suatu objek dan situasi
Flexibility (keluwesan)	a. Kemampuan memberikan berbagai macam penggunaan yang tidak lazim terhadap suatu objek
	 b. Kemampuan memberikan macam-macam penafsiran (interpretasi) terhadap suatu gambar, cerita, ataupun masalah c. Kemampuan menerapkan suatu konsep dengan cara berbeda-beda d. Kemampuan memberi pertimbangan terhadap situasi yang berbeda dari yang diberikan orang lain
	e. Dalam membahas atau mendiskusikan sesuatu selalu mempunyai posisi yang berbeda atau

²⁴Hasanuddin, *Biopsikologi Pembelajaran Teori Dan Aplikasi*,(Banda Aceh:Syiah Kuala University Pressh, 2017 h. 478-481.

_

²⁵Muhammad Iqbal Harisuddin, *Secuil Esensi Berpikir Kreatif Dan Motivasi Belajar Siswa*, (Bandung: PT. Panca Terra Firma, 2019), h. 16.

	bertentangan dari mayoritas kelompok f. Kemampuan memikirkan bermacam-macam cara yang berbeda untuk menyelesaikan suatu masalah g. Kemampuan menggolongkan hal-hal menurut pembagian (kategori) yang berbeda-beda h. Kemampuan merubah arah berpikir secara spontan
Kebaruan	 a. Kemampuan memikirkan masalah atau hal-hal yang tidak pernah terpikirkan oleh orang lain b. Kemampuan mempertanyakan cara-cara yang lama dan berusaha memikirkan cara-cara yang baru c. Memilih a-simetris dalam menggambarkan serta membuat desain d. Kemampuan memiliki cara berpikir yang lain dari yang lainnya e. Kemampuan mencari pendekatan baru f. Kemampuan untuk menemukan penyelesaian baru, setelah membaca atau mendengar gagasangagasan g. mampu membuat kombinasi-kominasi yang tak lazim atau dari bagian-bagiannya h. Lebih senang mensistesis dari pada menganalisis sesuatu
Elaboration (keterperincian)	 a. Kemampuan memikirkan langkah-langkah terperinci untuk mencari arti yang lebih mendalam terhadap jawaban atau pemecahan masalah b. Kemampuan mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain c. Kemampuan mencoba atau menguji secara detail untuk melihat arah yang akan ditempuh d. Mempunyai rasa keindahan yang kuat sehingga tidak puas dengan penempilan yang kosong atau sederhana e. Kemampuan menambahakan garis-garis, warnawarna, dan detail-detail (bagian-bagian) terhadap gambarnya sendiri atau gambar orang lain

8. Hubungan Assessment Berbasis STEM Dengan Berpikir Kreatif

Asessmen merupakan alat untuk mengumpulkan informasi dari proses pembelajaran yang bertujuan untuk memantau perkembangan proses pembelajaran yang meliputi berpikir kreatif siswa menciptakan halhal baru, menemukan banyak ide atau solusi dari pemecahan suatu masalah, dan menghubungan pengetahuan. STEM merupakan singkatan dari sebuah pendekatan pembelajaran yaitu *science, technology, engineering, and mathematics*, yang berfokus pada pemecahan masalah dalam kehidupan sehari-hari yang nyata. Jadi dengan adanya asesmen berbasis STEM maka dapat membantu siswa dalam memecahkan masalah, sehingga siswa dididik untuk berpikir kreatif, analitis dan fokus kepada solusi.²⁶

9. Interaksi Makluk Hidup Dengan Lingkungan

a. Pengertian Lingkungan

Istilah lingkungan berasal dari kata "Environment", yang memiliki makna "the physical, chemical, and bitik, condition, surrounding an organism" Berdasarkan istilah tersebut, lingkungan secara umum dapat diartikan sebagai segala sesuatu di luar individu. Segala sesuatu di luar individu merupakan sistem yang kompleks, sehingga dapat mempengaruhi satu sama lain. Kondisi yang saling mempengaruhi ini membuat lingkungan selalu dinamis dan dapat berubah-rubah sesuai dengan kondisi. Selain itu, komponen lingkungan itu dapat saling

²⁶Lia Choiriah, "Efektivitas Pembelajaran STEM (Science, Technology, Engineering, And Mathematics) Terhadap Sikap Ilmiah Dan Pemahaman Konsep Siswa" (Lampung: Universitas Islam Negeri Raden Intan, 2019), h. 3.

mempengaruhi dengan kuat. Ada saatnya kualitas lingkungan berubah menjadi baik dan tidak menutup kemungkinan untuk berubah menjadi buruk. Perubahan itu dapat disebabkan oleh makhluk hidup dalam satu lingkungan tersebut. Lingkungan terdiri atas dua komponen utama, yaitu komponen biotik dan abiotik.

- Komponen biotik, terdiri atas makhluk hidup, seperti manusia, hewan, tumbuhan, dan jasad renik.
- 2) Komponen abiotik, terdiri atas benda-benda tidak hidup di antaranya air, tanah, udara, dan cahaya.

b. Hal-hal yang Ditemukan dalam Suatu Lingkungan

Setiap makhluk hidup memerlukan lingkungan tertentu sebagai tempat hidupnya. Tahukah kamu, tempat hidup dinamakan Dalam suatu habitat, terdapat berbagai jenis makhluk hidup (biotik) dan makhluk tak hidup (abotik). Tempat yang kamu kunjungi merupakan suatu habitat bagi suatu makhluk hidup. Pada tempat tersebut akan terjadi interaksi antara makhluk hidup dan makhluk tak hidup.

c. Interaksi dalam Ekosistem Membentuk Suatu Pola

1) Interaksi Antara Makhluk Hidup dengan Makhluk Hidup yang Lain.

Interaksi ini dapat terjadi melalui rangkaian peristiwa makan dan dimakan. Seperti rantai makanan, jaring-jaring makanan, dan piramida makanan. Selain itu, melalui bentuk hidup bersama, yaitu simbiosis.

2) Macam-Macam Simbiosis

Simbiosis merupakan bentuk hidup bersama antara dua individu yang berbeda jenis. Ada tiga (3) macam simbiosis, yaitu simbiosis mutualisme, simbiosis komensalisme, dan simbiosis parasitisme. Simbiosis mutualisme merupakan suatu hubungan dua jenis individu yang saling memberikan keuntungan satu sama lain. simbiosis komensalisme adalah hubungan interaksi dua jenis individu yang memberikan keuntungan kepada salah satu pihak, tetapi pihak lain tidak mendapatkan kerugian. Simbiosis parasitisme merupakan hubungan dua jenis individu yang memberikan keuntungan kepada salah satu pihak dan kerugian pada pihak yang lain.

Contoh simbiosis mutualisme adalah antara jamur dan akar pohon pinus. Jamur mendapatkan makanan dari pohon pinus, sedangkan pohon pinus mendapatkan garam mineral dan air lebih banyak jika bersimbiosis dengan jamur.

Contoh simbiosis komensalisme adalah antara tanaman anggrek dengan pohon mangga. Tanaman anggrek mendapatkan keuntungan berupa tempat hidup, sedangkan pohon mangga tidak mendapatkan keuntungan maupun kerugian dari keberadaan tanaman anggrek tersebut.

Contoh simbiosis parasitisme adalah antara kutu rambut dan manusia. Kutu rambut memperoleh keuntungan dari manusia berupa

darah yang dihisap sebagai makanannya sedangkan manusia akan merasakan gatal pada kulit dikepalanya.²⁷

B. Kajian Peneliti Terdahulu

Penelitian ini didasari dari sebuah penelitian terdahulu antara lain sebagai berikut:

 Parwati Dewi Jatiningsi. Pengembangan Penilaian Portopolio Untuk Menilai Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Kelas IV SD Negeri 2 Banjar Bali Kecamatan Beleleng Tahun Pelajaran 2018/2019. Penelitian ini bertujuan untuk Menilai Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Kelas IV SD Negeri 2 Banjar Bali Kecamatan Beleleng Tahun Pelajaran 2018/2019. Hasil penelitian menunjukan bahwa instrumen penilaian portofoio memenuhi kriteria valid, dan mendapat tanggapan baik dari siswa dan guru.²⁸

Persamaan: sama-sama bertujuan untuk menilai atau mengukur kemampuan berikir kreatif siswa.

Perbedaan: penelitian ini menggunakan asesmen berbasis STEM sedangkan penelitian sebelumnya menggunakan penilaian portofolio pada siswa kelas IV SD.

-

²⁷Wahono Widodo, Fida Rachmadiarti, dan Siti Nurul Hidayati, *ilmu pengetahuan alam*, (jakarta:Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Balitbang, Kemendikbud, 2017). h. 29-35.

²⁸Parwati Dewi Jatiningtyas, 'Pengembangan Penilaian Portofolio Untuk Menilai Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Kelas Iv Sd Negeri 2 Banjar Bali Kecamatan Buleleng Tahun Pelajaran 2018 / 2019', *Jurnal Pendidikan Hindu Jurusan Pendidikan Agama Fakultas Dharma Negeri Denpasar*, 6.2 (2019), 68.

2. Supahar, dkk. Pengembangan Asesmen Kinerja Berbasis STEM Untuk Meningkatkan *Softskill* Dan *Hardskill* Peserta Didik Pada Pembelajaran fisika SMA. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan instrumen yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja kemampuan *soft sklill* dan *hard skill* peserta didik Pada Pembelajaran fisika SMA yang memenuhi valid dan reliable. Hasil penelitian menunjukan bahwa instrumen tersebut di katakana valid dan reliable.²⁹

Persamaan: sama-sama menggunakan asesmen berbasis STEM

Perbedaan: penelitian ini menggunakan asesmen STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa sedangkan penelitian sebelumnya bertujan untuk Meningkatkan *Softskill* Dan *Hardskill* Peserta Didik Pada Pembelajaran fisika SMA.

3. Iqbal Habibi, dkk. Pengembangan Instrumen Asesmen Kemampuan Berpikir Kreatif Pada Materi Asam-Basa Arrhenius. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan karakteristik tanggapan guru dan respon siswa terhadap instrumen asesmen kemampuan berpikir kreatif. Hasil penelitian menunjukan bahwa instrumen asesmen hasil pengembangan valid dan layak untuk digunakan.³⁰

Persamaan: sama-sama menggunkan instrumen asesmen kemampuan berpikir kreatif siswa.

²⁹Supahar, Edi.Istiyono, "Pengembangan Asesmen Kinerja Berbais Stem Untuk Meningkatkan Softskill dan Hardskill Peserta Didik Pada Pembelajaran Fisika Sma",(yogyakarta: universista negeri yogyakarta, 2015), h. 2

³⁰Habiby, Iqbal, Ratu Betta Rudibyani, and Tasviri Efkar. "Pengembangan Asesmen Kemampuan Berpikir Kreatif Pada Materi Asam-Basa Arrhenius." *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Kimia* 4.3 (2015): 985-996.

Perbedaan: penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kelayakan instrumen asesmen STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. Sedangkan penelitian sebelumnya yaitu untuk mendeskripsikan karakteristik tanggapan guru dan respon siswa terhadap instrumen asesmen kemampuan berpikir kreatif.

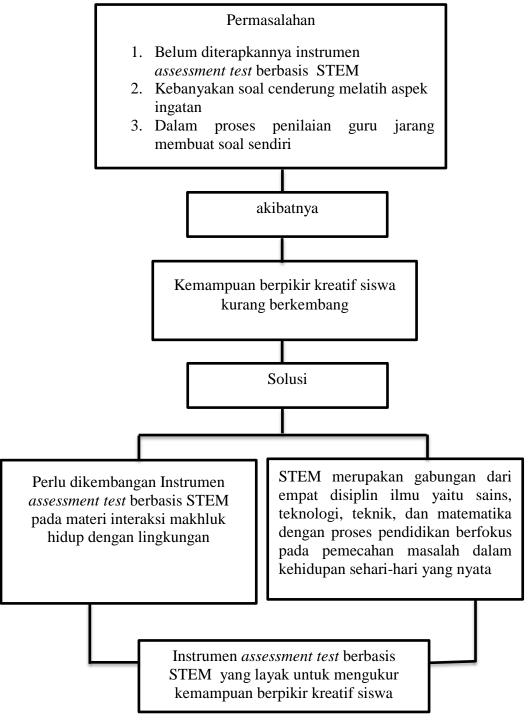
C. Kerangka Berpikir

Dalam pembelajaran IPA kemampuan berpikir kreatif sangat diperlukan, karena kemampuan berpikir kreatif mampu mendorong siswa terampil dalam memecahkan masalah maupun memberikan suatu alternatif baru yang bervariasi dalam memecahkan masalah. Namun pada kenyataannya kemampuan berpikir kreatif ini jarang dilatih, kebanyakan soal cenderung melatih aspek ingatan yang tidak bisa digunakan untuk melatih kemampuan berpikir kreatif siswa, akibatnya kemampuan berpikir kreatif siswa kurang berkembang. Kemampuan berpikir kreatif itu sendiri merupakan proses kontruksi ide yang menekanan pada aspek kelancaran, keluwesan, dan keteperincian. Kemampuan berpikir kreatif juga merupakan cara baru dalam memahami sesuatu.31

Mengingat kreativitas dalam pembelajaran IPA sangat penting, maka diperlukan suatu asesmen yang dapat melatih kemampuan berpikir kreatif siswa, sehingga perlu adanya asesmen berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup

³¹Inge Wiliandani Setya Putri, dkk. 'Kemampuan Berpikir Kreatif Dalam Menyelesaikan Masalah Kesebangunan Di SMPN 11 Jember'. Jurnal edukasi vol 4.3 (2017). h. 59

dengan lingkungan. Berdasarkan uraian di atas maka kerangka berpikir dalam penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut:



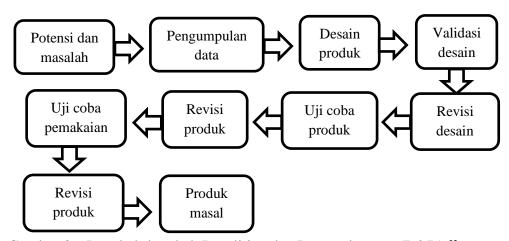
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah research and development (R&D) yang mengacu pada pengembangan menurut teori Borg dan Gall. Menurut Sugiyono metode Penelitian dan Pengembangan adalah metode penelitian yang digunakan untuk menghasilkan produk tertentu, dan menguji keefektifan produk tersebut. Metode penelitian Research and Development (R&D) merupakan metode penelitian yang digunakan untuk memvalidasi produk-produk yang digunakan dalam pendidikan dan pembelajaran.



Gambar 3.1 Langkah-langkah Penelitian dan Pengembangan (R&D).³²

36

³²Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung:Alfabeta CV, 2019). h. 298.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat penelitian

penelitian ini dilakukan di SMPN 18 Kota Bengkulu, yang berlokasi di Jl. KS. Tubun, Jalan Gedang, Kec. Gading Cempaka, Kota Bengkulu, Bengkulu 38225.

2. Waktu penelitian

Pada penelitian ini dilaksanakan dari tahap persiapan hingga tahap pelaksanaan, dimulai awal bulan Desember 2020 sampai dengan bulan Oktober 2021

C. Prosedur Penelitian dan Pengembangan

Prosedur pengembangan yang digunakan dalam penelitian ini mengacu pada pengembangan menurut teori Borg dan Gall yang terdiri dari 10 langkah seperti pada gambar 3.1 diatas. Dari 10 langkah tersebut akan dibatasi peneliti disederhakan menjadi 8 tahap. Peneliti tidak melakukan uji coba secara luas dan produk masal. Pengembangan dilakukan sesuai dengan kebutuhan peneliti untuk memudahkan dalam proses penelitian. Puslitjaknov menjelaskan prosedur pengembangan yang dilakukan Bord & Gall dapat disederhanakan, hal ini tidak mengurangi makna dari 10 langkah pengembangan seperti yang diungkapkan Bord & Gall yang memaklumi peneliti membatasi langkah-langkah pengembangan.³³

.

³³Permana, Anggi. "Pengembangan Media Pembelajaran Interaktif Sistem Pengapian Berbasis Komputer Untuk Pembelajaran Di SMK Ma'arif Salam Magelang." *Laporan Penelitian. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta* (2015).

Validasi Pengembangan Potensi dan Pengumpulan ahli produk masalah data Revisi Produk Revisi Uji coba ahli akhir produk produk

Langkah-langkah pengembangan sebagai berikut:

Gambar 3.2 langkah-langkah pengembangan setelah diadaptasi.

1. Potensi dan masalah

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang telah dilakukan di SMPN 18 Kota Bengkulu, bahwa asesmen tes berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa belum diterapkan. Dalam proses penilaian guru jarang membuat soal sendiri. Kebanyakan soal cenderung mengukur aspek ingatan yang tidak dapat digunakan untuk melatih kemampuan berpikir kreatif siswa, sehingga perlu dikembangkan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa.

2. Pengumpulan data

Pengumpulan data dilakukan berdasarkan kajian teori yang relevan. Informasi yang diperoleh perlu dikembangkannya *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. Seperti, menganalis soal-soal MID, UAS, UN, dan juga dari internet. Dimana hal itu dilakukan untuk mengetahui segala sesuatu yang dapat digunakan agar menunjang pengembangan instrumen penilaian berpikir kreatif siswa.

3. Pengembangan Produk

Langkah selanjutnya pembuatan cover produk. Untuk memudahkan peneliti dalam membuat instrumen asesmen, maka peneliti harus menentukan gambaran-gambaran yang akan disajikan dalam instrumen asesmen tersebut. Adapun langkah-langkah yang dilakukan sebagai berikut:

- a. Pembuatan cover awal produk pengembangan instrument *assessment*test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa

 pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan.
- b. Identifikasi KI dan KD, serta jenis materi yang akan dikembangkan untuk menentukan indikator pembelajaran. Langkah yang dilakukan yaitu menguraikan KI menjadi indikator pembelajaran.
- c. Indikator berpikir kreatif dibuat menurut Munandar yaitu *Fleuncy* (kelancaran), *Flexibility* (keluwesan), Kebaruan, dan *Elaboration* (keterperincian).
- k. Membuat kisi-kisi soal berbasis STEM yang dibuat berdasarkan indikator berpikir kreatif.
- 1. Membuat matrik soal
- m. Mengembangan produk awal soal tes dalam bentuk essay.
- n. Penyusunan instrumen validasi soal. Instrumen validasi soal yang akan digunakan yaitu berupa angket yang diberikan kepada ahli asesmen, ahli materi, ahli bahasa, serta praktisi pengguna.

4. Validasi ahli

Validasi ahli merupakan proses kegiatan untuk menilai apakah rancangan produk yang dikembangkan layak digunakan. Validasi dapat dengan cara menghadiri beberapa pakar atau tenaga ahli yang sudah berpengalaman untuk menilai produk tersebut. Validasi ahli dilakukan oleh validator dengan tujuan instrumen yang digunakan untuk mengukur kevalidan produk, yaitu ahli materi, ahli instrumen ahli bahasa, serta praktisi.

5. Revisi ahli

Setelah produk divalidasi oleh validator maka akan dapat diketahui kelemahan-kelemahan suatu produk yang telah dikembangkan. Kelemahan tersebut kemudian diperbaiki untuk menghasilkan produk yang lebih baik lagi. Menurut Lufri validator adalah orang yang memvalidasi (menilai) kelayakan instrumen. Kriteria pemilihan validator berdasarkan masukan dari pembimbing dengan mempertimbangkan keahlian validator pada bidang materi, bahasa dan media.³⁴

Angket validasi ahli materi diadaptasi dari Okaviani, dkk yang meliputi penyajian, kualitas isi, kontruksi, dan penggunaan. Validasi ini perlu dilakukan karena berguna untuk mengetahui kelengkapan materi, kebenaran materi, dan sistematika materi.³⁵

³⁵Okaviani, Elisa, Noor Fadiawati, and Nina Kadaritna. "Pengembangan Instrumen Asesmen Berbasis Keterampilan Proses Sains pada Materi Hukum-Hukum Dasar Kimia." *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Kimia* 4.1 (2015): 324-338.

³⁴Syahmaidi, Eril. "Pengembangan Media E-Learning Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk Kelas XI SMA." *Jurnal Ipteks Terapan* 9.1 (2017).

Angket validasi ahli bahasa diadaptasi dari Qoriah, dkk yang meliputi lugas, komunikatif, kesesuaian dan kaidah EBI, yang bertujuan untuk memeriksa pengunaan bahasa yang digunakan seperti kosa kata yang dipakai, tanda baca, simbol atau istilah-istilah yang digunakan.³⁶

Angket validasi ahli asesmen diadaptasi dari Fitriani yang meliputi kisi-kisi soal, butir-butir soal, rubrik penilaian, dan kunci jawaban, yang bertujuan untuk mengetahui kelayakan dari soal-soal yang telah dibuat.³⁷

6. Uji Coba produk

Produk yang telah direvisi, selanjutnya diuji cobakan pada peserta didik. Pengujian dilakukan dengan memberikan instrumen asesmen dan angket penilaian pada 10 orang siswa yang dipilih secara acak. Selain mencari tanggapan siswa, pada langkah ini juga mencari tanggapan guru yang diukur dengan angket. Uji coba ini dilakukan untuk mengetahui penilaian oleh siswa dan guru, pada uji keterbacaan aspek yang dinilai untuk guru yaitu aspek yang dinilai konstruksi, bahasa, dan kaidah penulisan, sedangkan pada respon siswa aspek yang dinilai isi dan bahasa.

7. Revisi Produk

Berdasarkan uji coba produk dalam bentuk kelompok kecil data hasil penilaian selanjutnya digunakan sebagai acuan dalam revisi produk tersebut. Jika produk sudah benar dan layak selanjutnya akan melakukan tahap berikutnya.

³⁶Qoriah, Y., U. Sumarno, and N. Umamah. "The Development Prehistoric of jember Tourism Module using Dick and Carey Model." *Jurnal Historica* 1.1 (2017).

³⁷Fitriani, Eka. Pengembangan Instrument Assessment Hots (High Order Thinking Skill) pada Mata PelajaraN IPS Terintegrasi Nilai-Nilai Pembangunan Karakter Kelas V SD/MI dI Bandar Lampung. Diss. UIN Raden Intan Lampung, 2019.

8. Produk akhir

Setelah semua langkah dilakukan dan sudah tidak ada revisi lagi maka produk akhir yang dihasilkan adalah instrumen *assessment test* berbasi STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. ³⁸

D. Jenis Data

Jenis data yang diperoleh dalam penelitian pengembangan penilaian ini adalah data kualitatif dan data kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari saran dan masukan perbaikan dari ahli instrumen, ahli materi, ahli bahasa, serta respon dan guru dan siswa, yang nantinya akan dianalisis. Sedangkan data kuantitatif diperoleh dari uji coba produk awal soal dan produk utama soal berpikir kreatif siswa yang dikembangkan.

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang dimaksud dalam penelitian ini adalah cara-cara yang dipergunakan untuk memperoleh data empiris untuk penelitian. Teknik pengumpulan data yang digunakan antara lain yaitu:

1. Angket

Angket adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertayaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Angket dalam penelitian dan pengembangan assessment test diberikan kepada validator dan peserta didik untuk menilai produk yang dikembangkan yaitu angket validasi untuk validator ahli

_

 $^{^{38}}$ Sugiyono. Metode Penilaian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. (Bandung: Alfabeta. 2019). h. 298-302.

materi, ahli bahasa, dan ahli asesmen, serta angket untuk respon guru dan respon peserta didik yang digunakan untuk uji coba kelayakan produk.

2. Wawancara

Wawancara merupakan teknik pengumpulan data dimana pewawancara (peneliti tau yang diberi tugas melakukan pengumpulan data) dalam mengumpulkan data mengajukan suatu pertanyaan kepada yang diwawancarai. Wawancara digunakan sebagai teknik pengumpulan data apabila peneliti melakukan responden yang lebih mendalam dan jumlah responden sedikit.

F. Teknik Analisis Data

Teknis analisis data yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah teknis analisis deskriptif. Dimana teknik deskriptif ini dilaksanakan dengan menggunakan statistik deskriptif, statistik deskriptif merupakan statistic yang memiliki tugas mengorganisasikan dan menganalisis data berupa angka, agar bisa memberikan gambaran secara teratur, ringkas dan juga jelas mengenai suatu gejala, peristiwa ataupun keadaan sehingga bisa menarik suatu kesimpulan.³⁹

1. Teknik Analisis Validasi Instrumen asesmen

Peneliti membuat lembar validasi yang berisikan pernyataan. Kemudian validator mengisi angket dengan memberikan tanda centang pada kategori yang telah disediakan oleh peneliti berdasarkan skala likert yang terdiri dari 5 skor penilaian sebagai berikut:

³⁹Anas Sudijono, *Pengantar Statistic Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada), h. 4.

Tabel 3.1 skor kriteria kelayakan untuk validasi

Keterangan	Skor
Sangat Baik (SB)	5
Baik (B)	4
Cukup (C)	3
Kurang (K)	2
Sangat Kurang (SK)	1

(Sumber:Bustami, 2012)⁴⁰

Selanjutnya interpretasi skor dihitung berdasarkan skor perolehan tiap aspek menggunakan rumus sebagai berikut:

$$p = \frac{f}{N} \times 100\%$$

Keterangan:

P = angka persentase data angket

f = jumlah skor yang diperoleh

N= jumlah skor maksimum

Data yang diperoleh merupakan data yang berupa angka. Selanjutnya kelayakan asesmen digolongkan kedalam kategori kelayakan sesuai dengan skala likert yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.2 Kriteria Interpretasi Skor Validasi

Penilaian	Kriteria Interpretasi
$81\% \le n \le 100\%$	Sangat layak
$61\% \le n < 81\%$	Layak
$41\% \le n < 61\%$	Cukup layak
$21\% \le n < 41\%$	Tidak layak
$0\% \le n < 21\%$	Sangat tidak layak

(Sumber: Rahmawati, 2020)⁴¹

⁴⁰ Bustami Rahaman. *Pengantar Metodologi Penelitian Dasar*. (Surabaya: Elkaf, 2007).h.

Alamawati. "Pengembangan Herbarium Book Tumbuhan Paku Sebagai Media Pembelajaran Ipa Materi Kelasifikasi Mahluk Hidup Siswa Kelas VII". (Skripsi S1, Jurusan SINS dan Sosial, Fakultas Tarbiyah dan Tadris IAIN Bengkulu, 2020).h. 42

2. Teknik Analisis Respon Guru dan Peserta Didik

Angket respon guru dan peserta didik ini berisi pertayaan, selanjutnya guru dan peserta didik mengisi angket yang sudah disediakan dengan memberikan tanda centang terhadap kategori yang diberikan pada peneliti berdasarkan skala likert yang terdiri atas 5 ukuran penilaian sebagai berikut:

Tabel 3.3 Penskoran Angket

Keterangan	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Kurang Setuju (KS)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

(Sumber: Parmin, 2012)⁴²

Hasil angket respon guru dan peserta didik akan dianalisis menggunakan rumus sebagai berikut :

$$p = \frac{f}{n} \times 100 \%$$

Keterangan:

P : Angka persentase data angket

F: Jumlah skor yang diperoleh

N: Jumlah skor maksimum

Data yang diperoleh merupakan data yang berupa angka. Selanjutnya kelayakan asesmen digolongkan kedalam kategori kelayakan sesuai dengan skala likert yaitu sebagai berikut:

⁴²Parmin, 'Pengembangan Modul Pembelajaran IPA Terpadu Berwawasan Sains, Lingkungan, Teknologi dan Masyarakat', *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 29. 2, (2012), h. 132.

Tabel 3.4 Kriteria Interpresentasi Kelayakan

Penilaian	Kriteria Interpresentasi
$81 \le P \le 100\%$	Sangat Layak
$61 \le P < 80\%$	Layak
41≤ P 60%	Cukup Layak
$21 \le P < 40\%$	Tidak Layak
$0 \le P < 21\%$	Sangat Tidak Layak

(Parmin, 2012)⁴³

3. Teknik validitas

Validitas empirik ditentukan oleh validitas butir soal dihitung berdasarkan uji coba. Data empirik diuji dengan menggunakan bantuan program SPSS 25. Setiap item soal dan kuesioner dapat diketahui tingkat validitasnya dengan cara memperhatikan angka pada *Correted Item-Total Correlation* yang merupakan korelasi antara skor item dengan skor total item (nilai r_{hitung}) selanjutnya dibandingkan dengan nilai r_{tabel} . Jika:⁴⁴

- 1) $r_{hitung} > r_{tabel}$ berarti item tersebut valid
- 2) $r_{hitung} < r_{tabel}$ berarti item tersebut tidak valid

4. Teknik Reliabilitas

Reliabilitas sering kali disebut derajat konsistensi, ialah sebuah alat ukur mempunyai reliabilitas tinggi, maksudnya adalah meskipun pengukuran dilakukan berulang-ulang dengan alat ukur tersebut, hasil pengukurannya adalah informasi yang sama atau mendekati sama. Pada penelitian ini, untuk mengetahui konsistensi *score* terhadap item soal

⁴³Parmin, 'Pengembangan Modul Pembelajaran IPA Terpadu Berwawasan Sains, Lingkungan, Teknologi dan Masyarakat', *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 29. 2 (2012), h. 13

⁴⁴Ridwan, *Pengantar Statistika untuk Penelitian Pendidikan*, *Sosial, Komunikasi, dan Bisnis*, (Bandung, Alfabeta, 2009), h. 353.

dan kuesioner dilakukan dengan menggunakan bantuan program SPSS 25. Setiap kekonsistenan item soal dan kuesioner dapat diketahui dengan mengetahui koefisien *Alpha Cronbach* merupakan indeks *internal consistency* dari skala pengukuran secara keseluruhan.⁴⁵

Instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel jika nilai *alpha cronbach* lebih dari 0,70. Kriteria interprestasi koefisien reliabilitas menurut Arikunto dijelaskan dalam tabel berikut:

Tabel 3.5 Interprestasi Koefisien Reliabilitas

Koefisien Reliabilitas	Interprestasi
$0.80 < r_{11} \le 1.00$	Sangat tinggi
$0,60 < r_{11} \le 0,80$	Tinggi
$0,40 < r_{11} \le 0,60$	Sedang
$0,20 < r_{11} \le 0,40$	Rendah
$0,00 < r_{11} \le 0,20$	Sangat rendah

(Rostiana S, 2011)46

5. Tingkat Kesukaran

Tingkat kesukaran suatu pokok uji atau soal (dilambangkan dengan P) adalah proporsi dari keseluruhan siswa yang menjawab benar pada pokok uji atau soal. Tingkat kesukaran pada penelitian ini menggunakan perhitungan SPSS 25, dengan klasifikasi tingkat kesukaran soal dapat digunakan sebagai berikut:

Tabel 3.6 Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal

Indeks Kesukaran (P)	Kategori Soal
0,00-0,30	Sukar
0,31-0,70	Sedang
0,71-1,00	Mudah
	Kussori 2014)47

(Kusaeri, 2014)47

⁴⁵Stanislaus S. Uyanto, *Pedoman Analisis Data dengan SPSS*, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2009), h. 273.

⁴⁶Rostiana Sundayana, Statistika Penelitian Pendidikan, (Bandung: Alfabeta, 2011), h. 59.

6. Daya Pembeda

Ukuran daya pembeda adalah selisih antara proporsi kelompok tinggi yang menjawab benar dengan proporsi kelompok rendah yang menjawab benar pada soal yang dianalisis. Jika soal tersebut memiliki nilai DP yang tinggi, maka soal tersebut mempunyai karakteristik daya beda yang sangat baik. Berikut kriteria pada daya pembeda:

Tabel 3.7 Tafsiran Indeks Daya Pembeda

Indeks Daya Pembeda	Kategori
0,00-0,20	Jelek
0,21-0,40	Cukup
0,41-0,70	Baik
0,71-1,00	Baik sekali

(Arikunto, 2014)⁴⁸

 $^{^{47}}$ Kusaeri, Acuan dan Teknik Penilaian Proses dan Hasil Belajar dalam Kurikulum 2013, (Yogyakarta: Ar Ruzz, 2014), h. 106-107.

⁴⁸Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Rineka, 2014), h. 232.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Temuan Masalah

Temuan lapangan merupakan data yang didapatkan lapangan yang diperoleh melalui hasil penelitian dari pengumpulan data dengan menggunakan angket, wawancara. Adapun temuan lapangan yaitu sebagai berikut:

1. Potensi Dan Masalah

Proses pengembangan instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan diawali dengan potensi dan masalah yaitu dengan analisis kebutuhan melalui observasi dan wawancara di sekolah.

a. Potensi

Berdasarkan observasi dan wawancara yang telah dilakukan di SMP N 18 Kota Bengkulu diketahui bahwa sekolah tersebut menggunakan kurikulum 2013, dengan potensi tersebut, maka hal ini dapat menjadi berkembangnya suatu instrumen asesmen dalam kemampuan berpikir kreatif pada materi interaksi makhuk hidup dengan lingkungan.

b. Masalah

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang telah ddilakukan, ditemukan beberapa masalah yaitu sebagai berikut:

- 1) Belum diterapkannya instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa.
- 2) Kebanyakan soal cenderung mengukur aspek ingatan yang tidak digunakan untuk melatih kemampuan berpikir kreatif siswa.
- 3) Dalam proses penilaian guru jarang membuat soal sendiri.

2. Pengumpulan informasi

Pengumpulan informasi dilakukan untuk mengatasi potensi dan masalah dari pengembangan peneliti. Pengumpulan informasi dapat berupa penelitian yang menunjang penelitian *assessment* untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan dengan membaca jurnal, buku, serta penunjang lainnya. Pengumpulan informasi meliputi kajian materi pada KD yang akan dikembangkan, yaitu menganalisis hubungan antara interaksi makhluk hidup dengan lingkungan melalui pengamatan studi literature,dll.

3. Pengembangan produk

Berdasarkan data yang telah didapat dari observasi dan wawancara kepada pendidik hasil penelitian, maka spesifikasi produk yang akan dikembangkan yaitu berupa kumpulan-kumpulan soal yang telah di telaah sesuai dengan indikator yang ada. Pada pengembangan instrumen asesmen tes berbasis STEM ini meliputi dari analisis KI, KD, serta materi yang

terkait. Kemudian pengelompokan soalnya sesuai dengan kategori yang akan disajikan di dalam sebuah produk. Setelah dilakukan pengelompokan soal maka tahap selanjutnya yaitu membuat rancangan desain. Berikut adalah spesifikasi produk pengembangan instrumen tes berbasis STEM untuk mengukur keterampilan berpikir kreatif antara lain:

a. kelengkapan isi secara umum

secara umum kelengkapan isi dari *assessment test* berbasis STEM ini untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif pada materi interaksi makhluk dengan lingkungan yaitu sebagai berikut:

- 1) Cover
- 2) Kata pengantar
- 3) Standar isi, berupa KI, KD, dan indikator pembelajaran.
- 4) Daftar pustaka, sumber yang digunakan untuk membuat produk instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur berpikir kreatif siswa.

b. Kelengkapan isi secara khusus

Pada tahap ini instrumen *assessment test b*erbasis STEM untuk mengukur berpikir kreatif berupa soal essay, yang terdiri dari:

 Kisi-kisi soal berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif

Sebelum membuat kisi-kisi soal hal perlu diperhatikan yaitu menetukan materi interaksi makluk hidup dengan lingkungan sebagai acuan *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur berpikir kreatif, serta indikator STEM dan berpikir kreatif. Adapun kisi-kisi yang telah dibuat seperti gambar dibawah ini:



Gambar 4.1 kisi-kisi soal

2) Petunjuk pengerjaan soal

Petunjuk pengerjaan soal digunakan untuk membantu siswa dalam mengerjakan soal, sehingga mempermudah dalam mengerjakan soal.



Gambar 4.2 petunjuk mengerjakan soal

3) Butir soal essay



Gambar 4.3 butir soal

Gambar di atas merupakan salah satu butir soal yang telah dibuat. Dimana butir soal ini berbentuk essay.

4) Kunci jawaban

Kunci jawaban merupakan salah satu rincian jika ada pertanyaan atau soal yang perlu dijawab, maka kata kunci jawaban adalah jawabannya.

4. Validasi ahli

Produk yang telah di buat, kemudian di validasi oleh para ahli, dengan menggunakan lembar validasi yang telah disiapkan. Hasil dari validasi ahli akan dihitung menggunakan rumus berikut:

$$p = \frac{f}{N} \times 100\%$$

(Rahmawati, 2020)⁴⁹

Keterangan:

P = angka persentase data angket

f = jumlah skor yang diperoleh

N= jumlah skor maksimum

Adapun hasil validasi ahli materi, ahli bahasa, dan ahli asesmen yaitu sebagai berikut:

a. Validasi ahli materi

Instrumen asesmen yang telah dibuat kemudian divalidasi oleh ahli materi bertujuan untuk menguji kelengkapan materi, kebenaran materi,

⁴⁹Rahmawati, "Pengemangan Herbarium Book Tumbuhan Paku Sebagai Media Pemelaaran Ipa Materi Klasifikasi Makhluk Hidup Siswa Kelas VII". Skripsi S1. Jurusan Sains Dan Sosial, Fakultas Tariah Dan Tadris Iain Bengkulu, 2020) h. 42

dan sistematika materi, serta memberi masukan terhadap instrumen asesmen yang dibuat, untuk melihat angket validasi ahli materi dapat dilihat pada lampiran. Adapun hasil validasi dari ahli materi yaitu sebagai berikut:

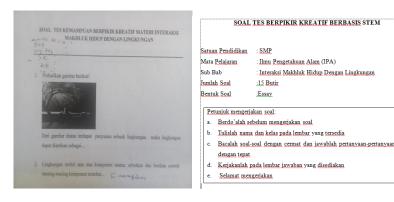
Tabel 4.1 Hasil Validasi Ahli Materi

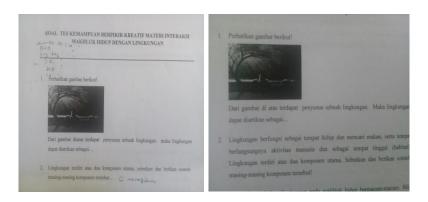
Validator	Jumlah	Skor	Skor	%	Kualifikasi
	item	ideal	diperoleh		
1	16	80	75	93,75%	Sangat
					layak

Berdasarkan hasil validator ahli materi terhadap instrumen asesmen tes, diperoleh hasil 93,75%. Dengan demikian instrumen asesmen dapat dikatakan sudah layak untuk diuji cobakan. Adapun beberapa saran dari validator materi sebagai berikut:

Tabel 4.2 Revisi Ahli Materi

Saran	Revisi	
Soal dibuat narasi dan materi	Soal sudah dibuat narasi dan	
disesuaikan berdasarkan indikator	materi sudah disesuaikan	
dan cantumkan identitas	dengan indikator, indentitas	
	sudah dicantumkan	





Gambar 4.4 sebelum dan sesudah revisi ahli materi

Setelah dilakukan revisi, jika hasil perbaikan yang dilakukan sudah cukup baik maka akan diberi penilaian oleh validator terhadap kelayakan suatu produk, dan akan lanjut pada tahap berikutnya.

b. Validasi ahli bahasa

Validasi ahli bahasa bertujuan untuk memeriksa penggunaan bahasa yang digunakan. Aspek penggunaan untuk menilai kosa kata yang dipakai, tanda baca, serta simbol atau istilah yang digunakan, untuk melihat angket validasi ahli bahasa dapat dilihat pada lampiran. Adapun hasil validasi yaitu sebagai berikut:

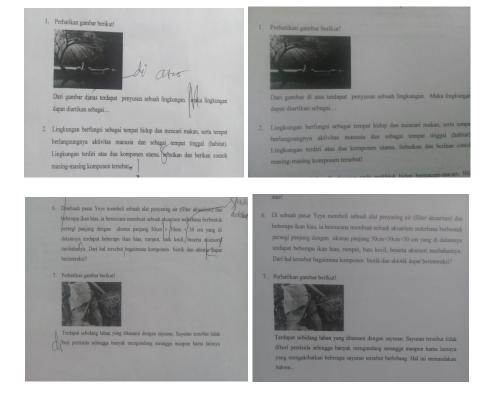
Tabel 4.3 Hasil Validasi Ahli Bahasa

Validator	Jumlah	Skor	Skor	%	Kualifikasi
	item	ideal	diperoleh		
1	10	50	39	78%	Layak

Berdasarkan hasil validator ahli bahasa terhadap instrumen asesmen tes, diperoleh hasil 78%. Dengan demikian instrumen asesmen dapat dikatakan sudah layak untuk diuji cobakan. Adapun saran dari validator bahasa sebagai berikut:

Tabel 4.4 Revisi Ahli Bahasa

Saran	Revisi
Perbaiki ejaan	Ejaan pada kalimat sudah
	diperbaiki



Gambar 4.5 sebelum dan sesudah revisi ahli bahasa

Setelah dilakukan revisi, jika hasil perbaikan yang dilakukan sudah cukup baik maka akan diberi penilaian oleh validator terhadap kelayakan suatu produk, dan akan lanjut pada tahap berikutnya.

c. Validasi ahli asesmen

Validasi ahli asesmen ini dilakukan untuk melihat kebenaran dari asesmen yang telah dibuat, untuk melihat angket validasi ahli asesmen dapat dilihat pada lampiran. Adapun hasil validasi yaitu sebagai berikut:

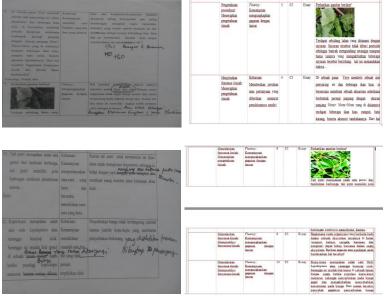
Tabel 4.5 Hasil Validasi Ahli Asesmen

Validator	Jumlah	Skor	Skor	%	Kualifikasi
	item	ideal	diperoleh		
1	12	60	47	78,33%	Layak

Berdasarkan hasil validator ahli asesmen terhadap instrumen asesmen tes, diperoleh hasil 78,33%. Dengan demikian instrumen asesmen dapat dikatakan sudah layak untuk diuji cobakan. Adapun saran dari validator asesmen sebagai berikut:

Tabel 4.6 Revisi Ahli Asesmen

Saran	Revisi
Perbaikan indikator	
dan karakteristik soal	karakteristik soal STEM
STEM	sudah diperbaiki



Gambar 4.6 sebelum dan sesudah revisi ahli asesmen

Setelah dilakukan revisi, jika hasil perbaikan yang dilakukan sudah cukup baik maka akan diberi penilaian oleh validator terhadap kelayakan suatu produk, dan akan lanjut pada tahap berikutnya.

d. Angket respon guru

angket respon guru bertujuan untuk mengetahui tanggapan dari guru IPA tentang produk yang telah dibuat, untuk melihat angket respon guru dapat dilihat pada lampiran. Adapun hasil angket dari respon guru sebagai berikut:

Tabel 4.7 Hasil Respon Guru

Responden	jumlah	Skor	Skor	%	Kualifikasi
	item	ideal	diperoleh		
Guru	10	50	41	82%	sangat
					layak

Berdasarkan data di atas dapat diperoleh respon guru terhadap pengembangan instrumen *assessment test* dengan hasil persentase sebesar 82 % dan tergolong ke dalam kategori sangat layak.

5. Uji coba produk

a. Uji coba kelompok kecil

Setelah produk melalui tahap validasi ahli materi, ahli bahasa, ahli asesmen, telah selesai diperbaiki, selanjunya produk diuji cobakan pada kelompok kecil yang dilakukan pada siswa kelas VII dengan jumlah sampel sebanyak 10 orang siswa dengan menjawab 15 butir soal yang dapat dilihat pada lampiran.

Hasil dari uji coba kelompok kecil diperoleh jawaban siswa serta angket peserta didik terhadap produk yang telah dikembangkan. Untuk mengetahui suatu kevalidan pertanyaan dapat menggunakan analisis SPSS statistik 25.

1) Uji validitas butir soal

Uji validitas butir soal dilakukan untuk mendapatkan soal yang valid. Perolehan data dengan menganalis jika nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$, maka dapat dikatakan valid. Uji validitas dapat dibandingkan dengan hasil berikut ini:

Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka butir soal dinyatakan valid.

Jika r_{hitung} < r_{tabel} maka butir soal dinyatakan tidak valid.

Uji validitas uraian dapat dihitung dengan menggunakan rumus korelasi *pearson-product moment* berikut:

$$Pearson \ \mathbf{r} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum (Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

(Iskandar, 2012)50

Keterangan:

r : koefisien korelasi pearson

 $\sum XY$: jumlah hasil kali skor X dan Y

 $\sum X$: jumlah skor X

 $\sum Y$: jumlah skor Y

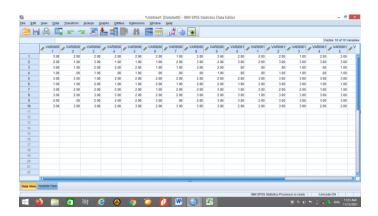
 $\sum X^2$: jumlah skor X^2

 $\sum Y^2$: jumlah skor Y^2

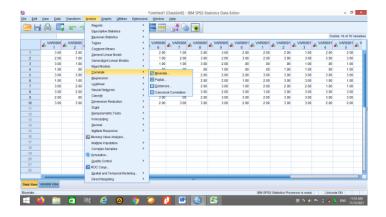
Adapun langkah-langkah untuk menghitung validitas butir soal dengan menggunakan SPSS 25 yaitu sebagai berikut:

⁵⁰Tri Handani, Herika Ambar. Validitas Dan Reliabilitas Soal Tengah Semester Genap Kaitannya Dengan Ketercapaian Tujuan Pembelajaran Bahasa Indonesia Kelas VIIIA SMP Negeri 2 Banyudono Tahun Pelajaran 2013/2014. Diss. Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2015.

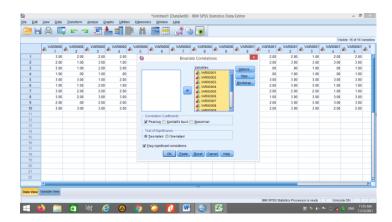
 a) Buka program SPSS 25, masukan data yang telah ditabulasi di dalam Ms.Excel



b) Klik Analyze-Correlate-Bivariate



c) Centang pearson, lalu klik OK



Cuspud (Decument2) - 18M 995 Statistics Viewer* - 0 ** **Page 50 year Quay (Decument2) - 18M 995 Statistics Viewer* - 0 ** **Trelations **Trelations**

d) Lalu akan muncul hasil correlation

Dari langkah-langkah di atas, maka perolehan data dapat dilakukan dengan menganalis jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka dapat dikatakan valid. Hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 4.8 Hasil Validitas

Soal	r hitung	r _{tabel}	Keterangan
No			
1	0.667	0.632	Valid
2	0.635	0.632	Valid
3	0.632	0.632	Valid
4	0.758	0.632	Valid
5	0.640	0.632	Valid
6	0.675	0.632	Valid
7	0.689	0.632	Valid
8	0.754	0.632	Valid
9	0.701	0.632	Valid
10	0.805	0.632	Valid
11	0.661	0.632	Valid
12	0.674	0.632	Valid
13	0.644	0.632	Valid
14	0.804	0.632	Valid
15	0.691	0.632	Valid

Berdasarkan tabel di atas menunjukan hasil validitas dari 15 butir soal menunjukan nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Maka butir soal tersebut dinyatakan valid.

2) Uji reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui reabel atau tidaknya suatu item. Untuk uji reliabilitas ini menggunakan metode *alpha-cronbach* dengan mempertimbangkan soal yang digunakan berbentuk uraian. Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *alpha-cronbach* berikut ini:

$$r_{11} = \left(\frac{n}{(n-1)}\right) \left(1 - \frac{\sum si^2}{(st^2)}\right)$$

(Purwanto, 2011) 51

keterangan:

 r_{11} = koefisien reliabilitas tes

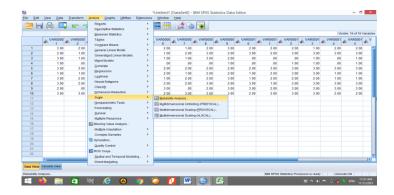
 $\sum si^2$ = varian butir

 st^2 = varian total

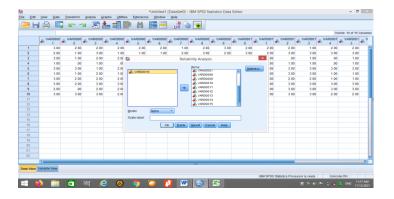
Adapun langkah-langkah untuk uji reliabilitas menggunakan SPSS 25 yaitu sebagai berikut:

⁵¹Tri Handani, Herika Ambar. Validitas Dan Reliabilitas Soal Tengah Semester Genap Kaitannya Dengan Ketercapaian Tujuan Pembelajaran Bahasa Indonesia Kelas VIIIA SMP Negeri 2 Banyudono Tahun Pelajaran 2013/2014. Diss. Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2015.

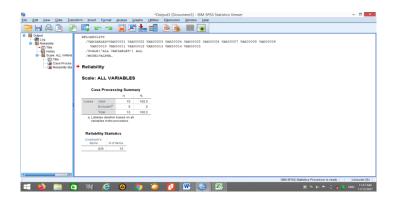
a) Klik Analyze-Scale-Relliability Analysis



b) Pilih model alpha, klik statistic. lalu centang *scale if item deleted*, lalu klik countinue dan OK



c) Maka akan muncul hasil reliabilitas



Berdasarkan hasil uji reliabilitas di atas, maka didapat hasil dari 15 butir soal diperoleh nilai r_{11} = 0,926 dengan r_{tabel} = 0,632.

Maka dapat disimpulkan bahwa *assessment test* berbasis STEM dikatakan reabel, dengan reliabilitas sangat tinggi.

Tabel 4.9 Interprestasi Koefisien Reliabilitas

Koefisien Reliabilitas	Interprestasi
$0.80 < r_{11} \le 1.00$	Sangat tinggi
$0,60 < r_{11} \le 0,80$	Tinggi
$0,40 < r_{11} \le 0,60$	Sedang
$0,20 < r_{11} \le 0,40$	Rendah
$0,00 < r_{11} \le 0,20$	Sangat rendah

(Rostiana S, 2011)52

3) Uji tingkat kesukaran

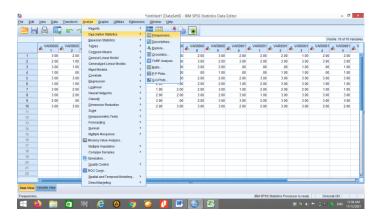
Uji tingkat kesukaran bertujuan untuk mengetahui tingkat kesukaran setiap butir soal. Untuk menentukan kesukaran *test* menggunakan langkah-langkah sebagai berikut:

Untuk menghitung tingkat kesukaran dengan rumus:

$$P = \frac{rata - rata \ skor - skor \ minimum}{skor \ maksimum - skor \ minimum}$$
(Nitko, 2011)⁵³

Adapun langkah-langkah untuk menguji tingkat kesukaran soal dengan menggunakan SPSS 25 yaitu sebagai berikut:

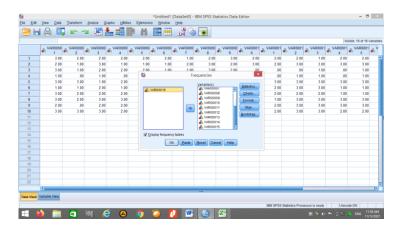
a) Klik Analyze-Descriptive-Frequencies



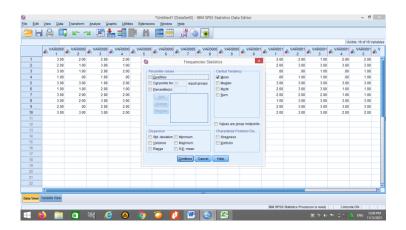
⁵²Rostiana Sundayana, Statistika Penelitian Pendidikan, (Bandung: Alfabeta, 2011), h. 59.

⁵³ Arifin, Zaenal, 'Kriteria Intrumen Dalam Suatu Penelitian', *Jurnal Theorems (The Original Research Of Mathematic)*. 2.1 (2017) h. 28-36.

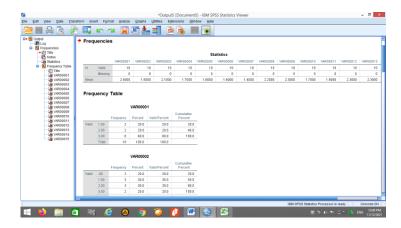
b) Pindahkan semua data ke sebelah kanan kecuali total, lalu klik Statistics



 Maka akan muncul tampilan seperti gambar dibawah ini, lalu klik Mean dan Countinue



d) Maka akan muncul tampilan seperti ini



Data hasil uji tingkat kesukaran dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.10Hasil Uji Tingkat Kesukaran

Soal	P	Kriteria
No		
1	0.8	Mudah
2	0.5	Sedang
3	0.7	Sedang
4	0.57	Sedang
5	0.6	Sedang
6	0.53	Sedang
7	0.47	Sedang
8	0.78	Mudah
9	0.77	Mudah
10	0.57	Sedang
11	0.53	Sedang
12	0.77	Mudah
13	0.77	Mudah
14	0.6	Sedang
15	0.67	Sedang

Berdasarkan tabel di atas maka hasil uji tingkat kesukan dari 15 butir soal dikategorikan ke dalam kritria mudah sebanyak 5 butir soal dan kriteria sedang sebanyak 10 butir soal.

Tabel 4.11 Klasifikasi Indeks Kesukaran Soal

Indeks Kesukaran (P)	Kategori Soal
0,00-0,30	Sukar
0,31-0,70	Sedang
0,71-1,00	Mudah

(Kusaeri, 2014)54

4) Uji data pembeda

Pada uji daya pembeda ini bertujuan untuk mengetahui apakah soal yang telah dibuat dapat membedakan siswa yang

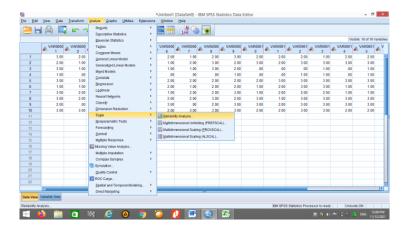
⁵⁴Kusaeri, *Acuan dan Teknik Penilaian Proses dan Hasil Belajar dalam Kurikulum 2013*, (Yogyakarta: Ar Ruzz, 2014), h. 106-107.

memiliki kemampuan tinggi atau rendah. Uji daya pembeda dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

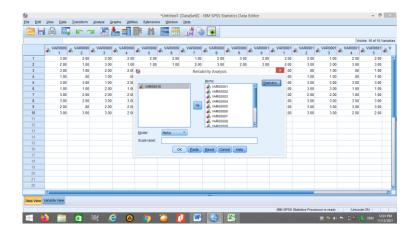
$$DP = \frac{\overline{X} \text{ kelompok atas-} \overline{X} \text{ kelompok bawah}}{\text{skor maksimum soal}}$$
(Nitko, 2011)⁵⁵

Adapun langkah-langkah untuk uji daya pembeda menggunakan SPSS 25 sebagai berikut:

a) Klik Analyze-Scale-Reliability Analisys



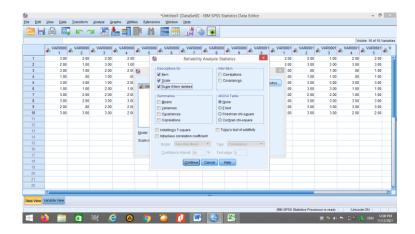
b) Kemudian akan muncul tampilan dibawah ini, pindahkan data ke sebelah kanan, lalu klik statistics



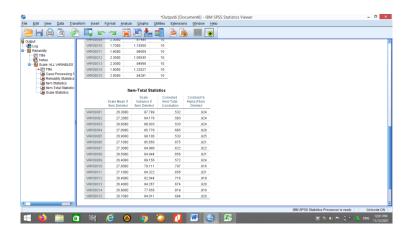
⁵⁵Arifin, Zaenal. 'Kriteria Intrumen Dalam Suatu Penelitian', *Jurnal Theorems (The Original Research Of Mathematic)*. 2.1 (2017 h. 28-36.

_

Centang ketiga kolom pada describtives for seperti pada gambar,
 lalu klik continue



d) Lalu akan muncul hasil seperti tampilan dibawah ini



Data hasil uji daya pembeda dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 4.12Hasil Uji Daya Pembeda

Soal No	Daya pembeda	Kriteria
1	0.532	Baik
2	0.583	Baik
3	0.533	Baik
4	0.685	Baik
5	0.533	Baik
6	0.675	Baik
7	0.622	Baik

8	0.656	Baik
9	0.572	Baik
10	0.797	Baik sekali
11	0.656	Baik
12	0.716	Baik sekali
13	0.674	Baik
14	0.819	Baik sekali
15	0.694	Baik

Berdasarkan tabel di atas maka hasil uji daya pembeda dari 15 butir soal. Butir soal no 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,13,15, memiliki daya pembeda dengan kategori baik Sedangkan butir soal no 10,12,14, memiliki daya pembeda dengan kategori baik sekali.

Tabel 4.13 Tafsiran Indeks Daya Pembeda

Indeks Daya Pembeda	Kategori
0,00-0,20	Jelek
0,21-0,40	Cukup
0,41-0,70	Baik
0,71-1,00	Baik sekali

(Arikunto, 2014)⁵⁶

5) Hasil angket respon siswa

Adapun hasil respon siswa terhadap instrumen asesmen dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.14 Hasil Respon Siswa

No	Nama Responden	Skor
1	Siswa 1	46
2	Siswa 2	47
3	Siswa 3	44
4	Siswa 4	48
5	Siswa 5	37
6	Siswa 6	50
7	Siswa 7	55
8	Siswa 8	42
9	Siswa 9	45

⁵⁶Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Rineka, 2014), h. 232.

10	Siswa 10	45
Jum	lah	459
Sko	r skor maksimum	550
Persentase		83,45%

Berdasarkan tabel uji coba kelompok kecil pada siswa kelas VII di atas, dapat disimpulkan bahwa instrumen asesmen tes termasuk kedalam kategori sangat layak.

b. Uji coba kelompok besar

Uji coba kelompok besar dilakukan pada siswa kelas VII dengan jumlah sampel sebanyak 20 orang siswa. Pada uji soal ini siswa diminta untuk mengerjakan soal dalam bentuk essay sebanyak 15 soal kemudian, hasil jawaban akan dianalis menggunakan spss 25. Untuk mengetahui suatu kevalidan pertanyaan dapat menggunakan SPSS statistik 25.

1) Hasil uji validitas butir soal

Uji validitas butir soal dilakukan untuk mendapatkan butir soal yang valid. Perolehan data dapat dilakukan dengan menganalis jika nilai r_{hitung}>r_{tabel}, maka data dapat dikatakan soal tersebut valid. Kevalidan butir soal dapat dihitung dengan menggunakan SPSS 25. Langkah untuk melakukan uji validitas ini sama dengan uji validitas pada kelompok kecil. Adapun hasil validitas dari uji coba kelompok besar yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.15 Hasil Validitas

Soal	P hitung	r tabel	Keterangan
No			
1	0.612	0.444	Valid
2	0.024	0.444	Tidak valid
3	0.358	0.444	Tidak valid
4	0.646	0.444	Valid
5	0.700	0.444	Valid
6	0.200	0.444	Tidak valid
7	0.494	0.444	Valid
8	0.342	0.444	Tidak valid
9	0.672	0.444	Valid
10	0.240	0.444	Tidak valid
11	0.747	0.444	Valid
12	0.748	0.444	Valid
13	0.600	0.444	Valid
14	0.676	0.444	Valid
15	0.612	0.444	Valid

Berdasarkan tabel di atas, maka diperoleh data suatu kevalidan butir soal. Untuk soal no 1,4,5,7,9,11,12,13,14, dan 15, dinyatakan valid karena nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Sedangkan untuk no 2,3,6,8,dan 10, dinyatakan tidak valid karena $r_{hitung} < r_{tabel}$.

2) Uji reliabilitas

Uji reliabilitas yang bertujuan untuk mengetahui reabel atau tidaknya suatu item. Langkah untuk melakukan uji realiabilitas ini sama dengan uji reliabilitas pada kelompok kecil. Adapun hasil uji reliabilitas dari uji coba kelompok besar yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.16 Hasil Reliabilitas

Reliability		
Statistics		
Cronbach's	N of	
Alpha	Items	
0.806	15	

Berdasarkan hasil uji reliabilitas di atas, maka didapat hasil dari 15 butir soal bahwa nilai *cronbach's alpha* sebesar 0.806 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen *assessment test* berbasis STEM dikatakan reabel dengan reliabilitas sangat tinggi.

3) Uji tingkat kesukaran

Uji tingkat kesukaran bertujuan untuk mengetahui tingkan kesukuran setiap butir soal. Langkah untuk melakukan uji tingkat kesukaran ini sama dengan uji tingkat kesukaran pada kelompok kecil. Hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.17 Hasil Uji Tingkat Kesukaran

Soal	P	Kriteria
No		
1	0.68	Sedang
2	0.83	Mudah
3	0.3	Sukar
4	0.51	Sedang
5	0.65	Sedang
6	0.61	Sedang
7	0.53	Sedang
8	0.56	Sedang
9	0.6	Sedang
10	0.68	Sedang
11	0.51	Sedang
12	0.55	Sedang
13	0.56	Sedang
14	0.58	Sedang
15	0.56	Sedang

Berdasarkan tabel di atas maka hasil uji tingkat kesukaran untuk soal no 2 dikategorikan ke dalam kritria mudah, artinya bahwa banyak siswa yang menjawab benar pada soal tersebut. Untuk no 3 termasuk kedalam kategori sukar karena banyak siswa tidak

menjawab benar pada soal tersebut. Sedangkan untuk no 1,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 termasuk ke dalam kategori sedang artinya soal tersebut tidak terlalu sukar dan tidak terlalu mudah.

4) Uji daya pembeda

Uji daya pembeda dilakukan untuk mengetahui klasifikasi soal yang memiliki daya beda jelek, cukup, baik, dan baik sekali. Langkah untuk melakukan uji daya pembeda ini sama dengan daya pembeda pada kelompok kecil. Hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.18 Hasil Uji Daya Pembeda

Soal	Daya pembeda	Kriteria
No		
1	0.546	Baik
2	-0.061	Tidak baik
3	0.246	Cukup
4	0.541	Baik
5	0.639	Baik
6	0.077	Tidak baik
7	0.352	Cukup
8	0.212	Cukup
9	0.591	Baik
10	0.135	Tidak baik
11	0.669	Baik
12	0.676	Baik
13	0.500	Baik
14	0.608	Baik
15	0.520	Baik

Berdasarkan perolehan data tersebut, terdapat 9 butir soal yang memiliki daya pembeda baik, yaitu no 1,4,5,9,11,12,12,13,14, dan 15, kemudian terdapat 3 butir soal yang memiliki daya pembeda cukup yaitu no 3,7, dan 8, serta terdapat 3 butir soal yang memiliki

daya pembeda yang tidak baik yaitu terdapat pada nomor 2,6, dan 10.

5) Angket respon siswa

Hasil angket respon siswa digunakan untuk mengetahui tanggapan siswa terhadap instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi intaksi makhluk hidup dengan lingkungan. Adapun respon siswa terhadap instrumen asesmen dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.19 Hasil Respon Siswa

No	Nama Responden	Skor
1	Siswa 1	43
2	Siswa 2	39
3	Siswa 3	45
4	Siswa 4	52
5	Siswa 5	46
6	Siswa 6	45
7	Siswa 7	46
8	Siswa 8	41
9	Siswa 9	44
10	Siswa 10	44
11	Siswa 11	44
12	Siswa 12	47
13	Siswa 13	45
14	Siswa 14	46
15	Siswa 15	45
16	Siswa 16	44
17	Siswa 17	50
18	Siswa 18	45
19	Siswa 19	44
20	Siswa 20	44
Jumlah		899
Skor skor maksimum		1100

Persentase	81,72%
------------	--------

Berdasarkan perolehan data pada tabel di atas menunjukan hasil dari respon siswa terhadap instrumen *assessment test* sebesar 81,72%. Maka dapat disimpulkan bahwa instrumen asesmen tes termasuk kedalam kategori sangat layak.

6. Revisi Produk

Setelah melakukan uji coba produk, maka akan mendapatkan hasil dari yang dikerjakan siswa, sehingga didapat instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan menghasilkan 10 butir soal dari 15 butir soal, kerena berdasarkan uji kevalidan pada kelompok besar terdapat 5 butir soal yang tidak valid. Sehingga instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa yang layak digunakan yaitu 10 butir soal.

7. Produk Akhir

Hasil akhir dari revisi produk adalah produk akhir dari instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan, telah diuji baik dari segi kelayakan dan pemakaian sehingga produk intrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa layak digunakan sebagai pedoman untuk membantu guru dalam mengevaluasi pembelajaran serta mengukur kemampuan

berpikir kreatif siswa. Produk akhir dari instrumen *assessment test* ini yaitu berjumlah 10 butrir soal. Produk akhir dapat dilihat pada lampiran.

B. Pembahasan Hasil Penelitian

Hasil dari penelitian yang telah dilakukan dari pengembangan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. Tahapan yang digunakan untuk mengembangkan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan yaitu dengan menggunakan metode Bord & Gall dari tahap 1 sampai tahap 8 yang telah diadaptasi oleh Sugiyono, yaitu potensi dan masalah, pengumpulan informasi, pengembangan produk, validasi ahli, revisi ahli, uji coba produk, revisi produk, dan produk akhir. data dari hasil setiap tahapan prosedur pengembangan sebagai berikut:

1. Potensi Dan Masalah

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara, diperoleh data bahwa sekolah tersebut menggunakan K13, dimana di dalam kurikulum ini siswa dituntut untuk mencari tau, yang dapat menjadikan kemampuan berbahasa sebagai alat komunikasi, pembawa pengetahuan, dan berpikir logis siSTEMatis, dan kreatif. Sekolah tersebut juga belum menerapkan instrumen asesmen tes berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa terutama pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungannya. Dalam proses penilaian guru jarang membuat soal sendiri. Soal-soal yang ada di dalam buku dan LKS saja yang kurang

memfasilitasi siswa untuk mengembangkan keterampilan berpikir kreatifnya, kebanyakan soal cenderung mengukur aspek ingatan yang tidak dapat digunakan untuk melatih kemampuan berpikir kreatif.

Hal ini senada dengan penelitian yang dilakukan oleh Meilasari dengan judul "Pengembangan Asesmen Biologi Berbasis Keterampilan Berpikir Kreatif Pada Materi Animalia Kelas X Di SMA Negeri 1 Pangkalan Lampam Oki" bahwa SMA tersebut belum menerapkan soal berbasis keterampilan berpikir kreatif. Hal itu ditunjukan dengan analisis soal yang dibuat guru menunjukan bahwa soal yang digunakan oleh guru lebih mengarah kepada penilaian konseptual atau ingatan siswa dan belum menilai keterampilan berpikir kreatif siswa. Soal yang dibuat oleh guru baik ulangan harian, MID, masih pada tingkatan C1 dan C2, serta dalam pembelajaran siswa tidak mencari tau informasi untuk memecahkan masalah dan hanya menunggu informasi dari guru.⁵⁷

2. Pengumpulan Informasi

Pada tahap ini yang perlu dilakukan yaitu pengumpulan data untuk pembuatan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif. Tahapan ini meliputi tahapan menganalis silabus pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan, menentukan KI dan KD, pengumpulan data referensi soal dari berberbagai sumber buku, internet, dan sumber lainnya agar dapat merumuskan soal yang sesuai dengan materi.

⁵⁷Meilasari, Titi. Pengembangan Asesmen Biologi Berbasis Keterampilan Berpikir Kreatif Pada Materi Animalia Kelas X DI SMA Negeri I Pangkalan Lampam Oki. Diss. Uin Raden Fatah Palembang, 2018.

-

Hal ini tentunya sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Fitriani bahwa mengumpulkan data atau informasi melalui sumber referensi yang dapat menunjang pengembangan yang berupa sumber referensi yang relevan yaitu dari buku dan internet, dengan mendapat data atau informasi akan mempermudah peneliti dalam proses pembuatan produk buku soal-soal berfikir tinggkat tinggi kelas V.58

3. Pengembangan Produk

Pada instrumen asesmen ini mengacu pada kompetensi dasar menganalisis interaksi antara makhluk hidup dan lingkungannya serta dinamika populasi akibat interaksi tersebut yang terdisi dari 4 sub materi, yaitu konsep lingkungan dan komponen-kompnen biotik dan abiotik, interaksi dalam ekosistem membentuk suatu pola, bentuk-bentuk saling ketergantungan, dan pola interaksi mempengaruhi suatu ekosistem. Pada asesmen ini menggunakan indikator STEM disesuaikan dengan indikator berpikir kreatif, yang di dalamnya terdapat soal dalam bentuk essay, serta terdapat kisi-kisi soal, soal, kunci jawaban, dan rubrik penskoran. Soal yang dibuat harus sesuai dengan indikator soal yang telah buat.

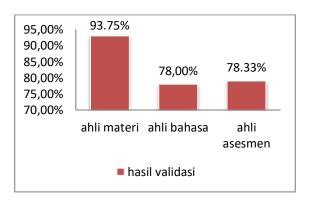
Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Nawawi bahwa mengembangkan rencana uji (Developing a test plan). Meliputi

⁵⁸Fitriani, Eka. Pengembangan Instrument Assessment Hots (High Order Thinking Skill) pada Mata PelajaraN IPS Terintegrasi Nilai-Nilai Pembangunan Karakter Kelas V SD/MI dI Bandar Lampung. Diss. UIN Raden Intan Lampung, 2019.

pembuatan kisi-kisi, format pertanyaan atau jawaban, bentuk penyelenggaraan dan cara penskorannya.⁵⁹

4. Validasi ahli

Dalam pengembangan suatu instrumen asesmen tes, ada sebuah tahapan yang wajib dilakukan yaitu tahap validasi. Tahap validasi ini merupakan tahapan yang menjadi penilaian validator terhadap instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan, yaitu validasi materi, validasi bahasa, dan validasi asesmen. Berdasarkan hasil validasi yang melibatkan beberapa validator ahli yaitu ahli materi, ahli bahasa, dan ahli asesmen, maka diperoleh data yang menyatakan kelayakan suatu produk tersebut. Hasil dari perolehan data tersebut disajikan dalam bentuk diagram, seperti berikut:



Gambar 4.7 Diagram hasil validasi ahli

Dari diagram tersebut terlihat bahwa validasi ahli dilakukan oleh 3 orang validator, yaitu ahli materi, ahli bahasa, dan ahli asesmen. ketiga

⁵⁹Nawawi, Sulton, and Tutik Fitri Wijayanti. "Pengembangan asesmen biologi berbasis keterampilan berpikir kritis terintegrasi nilai Islam." *Jurnal Inovasi Pendidikan IPA* 4.2 (2018): 136-148.

validator tersebut merupakan orang yang ahli atau berpengalaman pada bidangnya masing-masing. Pada tahap validasi materi didapatkan hasil persentase sebesar 93,75%, dengan kategori sangat layak, hasil persentase ahli bahasa sebesar 78% dengan kategori layak, dan ahli asesmen dengan hasil persentase sebesar 78,33% dengan kategori layak, yang artinya instrumen *assessment test* berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan layak untuk diuji cobakan. Hal ini senada dengan penelitian yang dilakukan oleh Meliasari bahwa validasi dilakukan oleh para ahli meliputi validasi aspek bahasa, validasi aspek evaluasi, dan validasi aspek materi, dengan perolehan persentasi rata-rata sebesar 95%, 87%, dan 91% dengan kategori sangat layak.60

5. Revisi ahli

Setelah melakukan validasi dari para ahli maka tahap selanjutnya yaitu revisi ahli. terdapat saran perbaikan yang diberikan oleh para validator. Adapun saran perbaikan yang diberikan dari validator ahli materi yaitu, tambahkan identitas, dan soal dibuat narasi. Saran dalam perbaikan ini digunakan agar instrumen asesmen tes yang digunakan valid untuk dijadikan sebagai alat untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. Adapun saran yang diberikan validator bahasa yaitu, perbaiki ejaan pada kalimat. Saran dalam perbaikan ini digunakan agar ejaan seperti, kosa kata yang dipakai, tanda baca, serta simbol atau istilah

⁶⁰Meilasari, Titi. *Pengembangan Asesmen Biologi Berbasis Keterampilan Berpikir Kreatif Pada Materi Animalia Kelas X DI SMA Negeri I Pangkalan Lampam Oki*. Diss. UIN Raden Fatah Palembang, 2018.

yang dipakai mudah dipahami dan sesuai dengan EYD. Serta terdapat juga saran perbaikan yang diberikan dari validator asesmen yaitu, perbaikan indikator dan karakteristik soal STEM. Saran dari validator tersebut dijadikan sebagai perbaikan agar instrumen tes yang digunakan valid untuk dijadikan sebagai alat untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. Menurut Puspita komentar dan saran tersebut dijadikan acuan untuk merevisi produk yang telah dibuat peneliti. .61

6. Uji Coba Produk

Sebelum melakukan uji coba kelompok besar terlebih dahulu melakukan uji coba kelompok kecil. Uji coba produk ini merupakan penting dilaksanakan dalam bagian yang sangat penelitian pengembangan, karena bertujuan untuk mengetahui keterbacaan dan kelayakan suatu instrumen assessment berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa.. Uji coba produk ini diuji cobakan pada 10 orang siswa pada kelas VII. Uji ini dimulai dari penyebaran soal dan angket kepada siswa. Hasil dari data yang diperoleh akan diuji kevalidan soal, reliabilitas, daya pembeda dan tingkat kesukaran yang akan disimpulkan secara keseluruhan.

Hasil dari validitas dengan menggunakan *software* SPSS 25 dengan pengujian menggunakaan korelasi *Bivariate Pearson* (produk momen person) untuk analisis uji validitas dengan mengkorelasikan tiap item

_

⁶¹Puspita, Laila. "Pengembangan Modul Berbasis Keterampilan Proses Sains Sebagai Bahan Ajar Dalam Pembelajaran Biologi." *Jurnal Inovasi Pendidikan IPA* 5.1 (2019): 79-88.

skor butir soal dengan skor total. Kevalidan suatu item dapat melihat dari nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Hasil perolehan dari validitas dari tiap butir soal yaitu soal no 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,15 dinyatakan valid, karena nilai r_{hitung} > r_{tabel.} Pada uji reliabilitas menggunakan model dari *Alpha Chonbach.* Hasil uji reliabilitas dari 15 butir soal dengan nilai $r_{11} = 0.926$. Berdasarkan kriteria interpetasi, maka butir-butir soal tersebut memiliki reliabilitas sangat tinggi. Untuk hasil pengujian tingkat kesukaran diperoleh hasil bahwa dari 15 soal terdapat 5 butir soal yang tergolong kedalam kategori mudah yaitu pada nomor 1,8,9,12,13, artinya pada soal tersebut banyak siswa yang menjawab benar. Sedangkan 10 soal sedang tergolong kedalam kategori soal yaitu pada nomor 2,3,4,5,6,7,1011,14,15, artinya pada soal tersebut tidak terlalu sukar dan tidak terlalu mudah. Pada uji daya pembeda ini diperoleh hasil dari suatu daya pembeda soal, pada butir soal no 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,13,15, memiliki daya pembeda dengan kategori baik, artinya pada butir soal ini baik untuk membedakan siswa yang berkemampuan tinggi dengan siswa yang berkemampuan rendah. Sedangkan butir soal no 10,12,14, memiliki daya pembeda dengan kategori baik sekali, artinya soal tersebut baik sekali untuk membedakan siswa yang berkemampuan tinggi dengan siswa yang berkemampuan rendah. Hasil respon siswa terhadap pengembangan instrumen assessment test berbasis STEM diperoleh hasil persentase sebesar 83,45% dengan kategori sangat layak. Jadi berdasarkan hasil di atas maka pengembangan instrumen *assessment test* berbasis STEM dinyatakan layak untuk digunakan.

7. Uji coba lapangan

a. Pembahasan Hasil Uji Validitas

Pada hasil validitas kelompok besar yang diuji cobakan pada 20 orang siswa pada kelas VII, diperoleh hasil dari 15 butir soal terdapat 10 butir soal yang valid yaitu soal no 1,4,5,7,9,11,12,13,14, dan 15, dinyatakan valid. Suatu kevalidan butir soal dilihat dari nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$. Sedangkan untuk no 2,3,6,8,dan 10, dinyatakan tidak valid. Ketidak validatan suatu item disebabkan karena r_{hitung} kecil dari nilai r_{tabel} . Menurut Nunnally validitas suatu alat ukur adalah sejauh mana alat ukur itu mampu mengukur apa yang seharusnya diukur.⁶²

b. Pembahasan Hasil Uji Reliabilitas

Pada uji reliabilitas didapat hasil dari 15 butir soal bahwa nilai cronbach's alpha sebesar 0.806, maka dengan ini butir soal tersebut dapat dikatan reabel, dengan reliabilitas sangat tinggi. Menurut Khumaedi secara empiris tinggi rendahnya suatu reliabilitas ditunjukan oleh suatu angka yang disebut koefisien reliabilitas, besarnya koefisien reliabilitas berkisar antara 0 sampai dengan 1, dimana semakin tinggi angka reliabilitas berarti semakin konsisten

⁶²Badrun Kartowagiran.. *Penulisan Butir Soal*. Yogyakarta:Universitas Negeri Yogyakarta (2012). h. 1-33

hasil pengukuran, akan tetapi secara empiris koefisien reliabilitas yang mencapai 1 jarang dijumpai.⁶³

c. Pembahasan Hasil Uji Tingkat Kesukaran

Menurut Bagiyono menganalis tingkat kesukaran butir soal artinya mengkaji buti-butir soal dari segi kesukarannya, sehingga dapat diperoleh butir-butir soal yang termasuk kategori mudah, sedang, dan sukar. Tingkat kesukaran butir soal diperoleh dari kesanggupan atau kemampuan peserta pelatihan dalam menjawab butir soal tersebut, bukan dilihat dari segi pengajar dalam melakukan analisis pada saat penyusunan butir soal.⁶⁴

Pada penelitian uji tingkat kesukaran ini diperoleh hasil untuk soal no 2 dikategorikan ke dalam kritria mudah, artinya bahwa banyak siswa yang menjawab benar pada soal tersebut. Untuk no 3 termasuk kedalam kategori sukar, artinya bahwa banyak siswa yang tidak menjawab benar pada soal tersebut. Sedangkan untuk no 1,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 termasuk ke dalam kategori sedang artinya soal tersebut tidak terlalu sukar dan tidak terlalu mudah.

d. Pembahasan Hasil Uji Daya Beda

Pada uji daya pembeda terdapat 9 butir soal yang memiliki daya pembeda baik, yaitu no 1,4,5,9,11,12,12,13,14, dan 15,

⁶⁴Bagiyono. "analisis tingkat kesukaran dan daya pembeda butir soal uraian pelatihan radiograi tingkat ." *widyanuklida*. 16.1 (2017). h. 1-12

_

⁶³Khumaedi, Muhammad. "Reliabilitas Instruemen Penelitian Pendidikan." *Jurnal Pendidikan Teknik Mesin.* 12.1 (2012).

kemudian terdapat 3 butir soal yang memiliki daya pembeda cukup yaitu no 3,7, dan 8, serta terdapat 3butir soal yang memiliki daya pembeda yang tidak baik yaitu terdapat pada nomor 2,6, dan 10. Menurut Solichin daya beda soal adalah kemampuan suatu soal soal untuk membedakan antara siswa yang pandai (berkemampuan tinggi) dengan siswa yang kurang pintar (berkemampuan rendah).⁶⁵

e. Pembahasan angket respon guru dan peserta didik

Pada angket respon guru teradap instrumen *assessment test* berbasis STEM diperoleh hasil persentase sebesar 82% dengan kategori sangat layak, sedangkan hasil angket respon siswa terhadap instrumen *assessment test* berbabasis STEM mendapatkan hasil persentase sebesar 81,72% dengan kategori sangat layak.

Dengan demikian instrumen *assessment test* berbasis STEM ini layak digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. Sesuai dengan Pujianti dalam artikelnya bahwa salah satu tujuan dari STEM yaitu untuk menuntut siswa bagaimana memecahkan masalah sendiri, dan berpikir kreatif untuk memecahkan masalah yang dihadapi.⁶⁶

⁶⁶Anik pujianti. "Peningkatan Literasi Sains Dengan Pembelajaran Stem Di Era Revolusi Industri 4.0." *Diskusi Panel Nasional Pendidikan Matematika* 5.1 (2019).

-

⁶⁵Mujianto solichin. 'Anaslisis daya beda soal, taraf kesukaran, vaiditas butir soal, interprestasi hasil tes dan validitas ramalan dalam evaluasi', *Dirasat: Jurnal Manajemen Dan Pendidikan.* 2.2. (2017). h.. 192-213.

C. Kelebihan Dan Kekurangan Instrumen Assessment Test

Instrumen *Assessment test* berbasis STEM mempunyai kelebihan dan kekurangan. Ditinjau dari penelitian terdahulu berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Supahar, "Pengembangan Asesmen Kinerja Berbasis STEM Untuk Meningkatkan *Softskill* Dan *Hardskill* Peserta Didik Pada Pembelajaran fisika SMA". Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan instrumen yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja kemampuan *soft sklill* dan *hard skill* peserta didik Pada Pembelajaran fisika SMA yang memenuhi valid dan reliable. Hasil penelitian menunjukan bahwa instrumen tersebut di katakana valid dan reliable.

Penelitian yang dilakukan oleh peneliti bertujuan untuk mengetahui kelayakan instrumen assessment test berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. Dari perbandingan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa kelebihan dari penelitian instrumen assessment test berbasis STEM ini yaitu pada teknik analisis data, yaitu uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran dan, daya pembeda sedangkan, penelitian terdahulu hanya sampai pada tahap analisis uji tingkat kesukaran. Kekurangan dari penelitian instrumen assessment test berbasis STEM yaitu hanya mengembangkan instrumen assessment test untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif.

⁶⁷ Supahar, Edi.Istiyono , Skripsi: "Pengembangan Asesmen Kinerja Berbais Stem Untuk Meningkatkan Softskill dan Hardskill Peserta Didik Pada Pembelajaran Fisika Sma" (yogyakarta: universista negeri yogyakarta, 2015), h. 2

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan di atas maka dapat disimpulkan bahwa:

- 1. Instrumen assessment test ini memiliki perbedaan dari instrumen assessment test sebelumnya yaitu instrumen assessment test berbasis STEM ini dapat digunakan untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa. Sedangkan instrumen assessment test sebelumnya kebanyakan hanya mengukur aspek ingatan yang tidak dapat dugunakan untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa.
- 2. Hasil kelayakan pengembangan instrumen *assessment test* berbasis STEM pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan dinyatakan sangat layak untuk mengukur kemampuan berpikir kreatif siswa, dengan perolehan hasil validasi ahli materi, ahli bahasa, ahli asesmen, angket respon guru dan peserta didik dengan kategori secara keseluruhan sangat layak.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas maka saran dari penelitian ini yaitu sebagai berikut:

- Dengan adanya instrumen assessment berbasis STEM dapat digunakan oleh pendidik sebagai instrumen asesmen yang mampu membantu siswa dalam memecahkan masalah sehingga siswa dididik untuk berpikir kreatif, analitis dan fokus kepada solusi.
- 2. Saran untuk penelitian selanjutnya diharapakan dapat mengembangkan instrumen *assessment test* berbasis STEM ini dengan materi yang berbeda

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, Z. (2017). Kriteria Instrumen Dalam Suatu Penelitian. *Jurnal Theorems*, 2(1), 28-38.
- Bagiyono, B. (2017). Analisis Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Butir Soal Ujian Pelatihan Radiografi Tingkat 1 The Analysis of Difficulty Level and Discrimination Power of Test Items of Radiography Level 1 Examination. *Widyanuklida*, 16(1), 1-12
- Choiriah, L. (2019). Efektivitas Pembelajaran STEM (Science Technology Engineering And Mathematics) Terhadap Sikap Ilmiah Dan Pemahaman Konsep Siswa (Doctoral dissertation, UIN Raden Intan Lampung).
- Fitriani, E. (2019). Pengembangan Instrument Assessment Hots (High Order Thinking Skill) pada Mata PelajaraN IPS Terintegrasi Nilai-Nilai Pembangunan Karakter Kelas V SD/MI dI Bandar Lampung (Doctoral dissertation, UIN Raden Intan Lampung).
- Habiby, I., Rudibyani, R. B., & Efkar, T. (2015). Pengembangan Asesmen Kemampuan Berpikir Kreatif Pada Materi Asam-Basa Arrhenius. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Kimia*, 4(3), 985-996.
- Harisuddin Muhammad. I. (2019). Secuil Esensi Berpikir Kreatif Dan Motivasi Belajar Siswa. Bandung: PT. Panca Terra Firma.
- Hasanuddin. (2017). *Biopsikologi Pembelajaran Teori Dan Aplikasi*. Banda Aceh: Syiah Kuala University Pressh.
- Iswanti, P., Riyadi, R., & Usodo, B. (2016). Analisis Tingkat Kemampuan Berfikir Kreatif Peserta Didik Dalam Memecahkan Masalah Geometri Ditinjau Dari Gaya Belajar Kelas X Matematika Ilmu Alam (Mia) 4 SMA Negeri 2 Sragen Tahun Pelajaran 2014/2015. *Jurnal Pembelajaran Matematika*, 4(6), 632-640.
- Jatiningtyas, P. D. (2019). Pengembangan Penilaian Portofolio Untuk Menilai Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Kelas Iv Sd Negeri 2 Banjar Bali Kecamatan Buleleng Tahun Pelajaran 2018/2019. *Guna Widya: Jurnal Pendidikan Hindu*, 6(2), 68-79.

- Kartowagiran, B. (2012). Penulisan butir soal. *Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta*..
- Khaiyah Nida'ul. (2019). Pendekatan Science, Technology, Engineering, Dan Mathematics (STEM). Medan: Spasi Media.
- Khumaedi, M. (2012). Reliabilitas Instrumen Penelitian Pendidikan. *Jurnal Pendidikan Teknik Mesin*, 12(1), 25-30.
- Kusaeri, K. (2014). Acuan Dan Teknik Penilaian Proses Dan Hasil Belajar Dalam Kurikulum 2013. Yogyakarta: Ar Ruzz Media.
- Maulani Shofie, 2019. Pengembangan Instrument Testlet Berbasis Science, Thehnology, Engennering, And Mathtematics Pada Materi Tekanan Zat. Semarang: Universitas Negeri Semarang.
- Meilasari, T. (2018). Pengembangan Asesmen Biologi Berbasis Keterampilan Berpikir Kreatif Pada Materi Animalia Kelas X DI SMA Negeri I Pangkalan Lampam Oki (Doctoral dissertation, UIN Raden Fatah Palembang).
- Minsih, M., Rusnilawati, R., & Mujahid, I. (2019). Kepemimpinan Kepala Sekolah Dalam Membangun Sekolah Berkualitas Di Sekolah Dasar. *Profesi Pendidikan Dasar*, 6(1), 29-40.
- Muijs Daniel dan Reynold David S. (2008). Effective Teaching Teori dan Aplikasi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Nawawi, S., & Wijayanti, T. F. (2018). Pengembangan Asesmen Biologi Berbasis Keterampilan Berpikir Kritis Terintegrasi Nilai Islam. *Jurnal Inovasi Pendidikan IPA*, 4(2), 136-148.
- Nurjan, S. (2018). Pengembangan Berpikir Kreatif. *AL-ASASIYYA: Journal Of Basic Education*, 3(1), 105-116.
- Okaviani, E., Fadiawati, N., & Kadaritna, N. (2015). Pengembangan Instrumen Asesmen Berbasis Keterampilan Proses Sains pada Materi Hukum-Hukum Dasar Kimia. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Kimia*, 4(1), 324-338.
- Parmin, P. (2012). Pengembangan Modul Pembelajaran IPA Terpadu Berwawasan Sains, Lingkungan, Teknologi dan Masyarakat. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 29(2), 125-136.
- Permana, A. (2015). Pengembangan Media Pembelajaran Interaktif Sistem Pengapian Berbasis Komputer Untuk Pembelajaran Di SMK Ma'arif

- Salam Magelang. Laporan Penelitian. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Pujiati, A. (2019). Peningkatan Literasi Sains Dengan Pembelajaran Stem Di Era Revolusi Industri 4.0. *Diskusi Panel Nasional Pendidikan Matematika*, 5(1).
- Putri, I. W. S., Hussen, S., & Adawiyah, R. (2017). Kemampuan Berpikir Kreatif Dalam Menyelesaikan Masalah Kesebangunan di SMPN 11 Jember. *Jurnal Edukasi*, 4(3), 59-62.
- Puspita, L. (2019). Pengembangan Modul Berbasis Keterampilan Proses Sains Sebagai Bahan Ajar Dalam Pembelajaran Biologi. *Jurnal Inovasi Pendidikan IPA*, 5(1), 79-88.
- Qoriah, Y., Sumarno, U., & Umamah, N. (2017). The Development Prehistoric of jember Tourism Module using Dick and Carey Model. *Jurnal Historica*, *I*(1).
- Rahman Bustami. (2007). Pengantar Metodologi Penelitian Dasar. Surabaya: Elkaf.
- Rahmawati, R. (2020). Pengembangan Herbarium Book Tumbuhan Paku Sebagai Media Pembelajaran Ipa Materi Kelasifikasi Makhluk Hidup Siswa Kelas VII (Doctoral dissertation, IAIN Bengkulu).
- Ridwan, (2009). Pengantar Statistika Untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Komunikasi, Dan Bisnis, Bandung: Alfabeta.
- Saputra, B., & Sujarwanta, A. (2021). Transformasi Pembelajaran Berbasis Proyek Science, Technology, Engineering and Mathematics Di Masa Pandemi Covid-19. *BIOLOVA*, 2(1), 1-8.
- Setiawan, H., & Sa'dijah, C. (2017). Pengembangan Instrumen Asesmen Autentik Kompetensi Pada Ranah Keterampilan Untuk Pembelajaran Tematik Di Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 2(7), 874-882.
- Silalahi, T. M., Girsang, M. L., & Ginting, M. B. (2020). Peran emosi dalam membangun keterampilan berpikir kreatif anak usia dini. *Klaten: Lakeisha*.
- Solichin, M. (2017). Analisis Daya Beda Soal, Taraf Kesukaran, Validitas Butir Tes, Interpretasi Hasil Tes Dan Validitas Ramalan Dalam Evaluasi Pendidikan. *Dirasat: Jurnal Manajemen dan Pendidikan Islam*, 2(2), 192-213.

- Sudijono Anas. (2015). *Pengantar Statistic Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penilaian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D.* Bandung: Alfabeta CV.
- Suharsimi Arikunto. (2014). Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Rineka.
- Sundayana, R. (2011). Statistika Penelitian Pendidikan. Bandung: Alfabeta.
- Supahar, Istiyno Edi. (2015). Pengembangan Asesmen Kinerja Berbais Stem Untuk Meningkatkan Softskill Dan Hardskill Peserta Didik Pada Pembelajaran Fisika Sma. Yogyakarta: Universista Negeri Yogyakarta.
- Syahmaidi, E. (2017). Pengembangan Media E-Learning Mata Pelajaran Teknologi Informasi Dan Komunikasi Untuk Kelas XI SMA. *Jurnal Ipteks Terapan*, 9(1).
- Teluma. M, Rivaie. W. (2019). *Penilaian*. Pontianak: Pgri Prov Kalbar.
- TFT, A. R. N., & Parno, P. (2016). Pengembangan Instrumen Asesmen Penguasaan Konsep Tes Testlet Pada Materi Suhu Dan Kalor. Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan 1.(6), 1197-1203.
- Tri Handani, H. A. (2015). Validitas Dan Reliabilitas Soal Tengah Semester Genap Kaitannya Dengan Ketercapaian Tujuan Pembelajaran Bahasa Indonesia Kelas VIIIA SMP Negeri 2 Banyudono Tahun Pelajaran 2013/2014 (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Uyanto S. S. (2009). *Pedoman Analisis Data Dengan SPSS*. Yogyakarta: Graha Ilmu,
- Widiyanti, I. S. R., & Mizan, S. (2020). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis STEM (Science, Technology, Engineering, And Mathematics) Untuk Mahasiswa Prodi PGSD. *Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara*, 5(2), 330-345.
- Widodo, W., Rachmadiarti, F., & Hidayati, S.N. (2017). *Ilmu Pengetahuan Alam*. Jakarta: Pusat Kurikulum Dan Perbukuan, Balitbang, Kemendikbud.
- Yusuf Muri. (2017). Asasmen dan Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Kencana.
- Zamzania, W. H., & Aristia, R. (2018). Jenis-Jenis Instrumen dalam Evaluasi Pembelajaran. *Universitas Muhammadiyah Sidoarjo*.

L

A

M

P

Ī

R

A

N



Alamat :Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fa10 (0736) 51171 Bengkulu

SURAT PENUNJUKAN

Nomor: /In.11/F.II/PP.009/11/2020

Dalam rangka penyelesaian akhir studi mahasiswa, maka dekan Fakultas Tarbiyah dan Tadris Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Bengkulu dengan ini menunjuk dosen :

1. Nama

: Dr. Hj. Asiyah, M.Pd

NIP

: 196510272003122001

Tugas

: Pembimbing I

2. Nama

: Raden Gamal Thamrin Kesumah, M.Pd.

NIDN

: 010068502

Tugas

: Pembimbing II

Bertugas untuk membimbing, menuntun, mengarahkan dan mempersiapkan hal-hal yang berkaitan dengan penyusunan draft skripsi, kegiatan penelitian sampai persiapan ujian munaqasah bagi mahasiswa yang namanya tertera dibawah ini :

Nama Mahasiswa

Rita Agustina

NIM

1711260039

Judul Skripsi

Pengembangan Assessment Berbasis STEM untuk Mengukur

Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa pada Materi Interaksi Makhluk

Hidup dengan Lingkungan

Program Studi

: Tadris Ilmu Pengetahuan Alam

Demikian surat penunjukan ini dibuat untuk diketahui dan dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Bengkulu

Rada Tanggal

:**9**(November 2020

Tembusan:

1. Wakil Rektor 1

2. Dosen yang bersangkutan

3. Mahasiswa yang bersangkutan

4. Arsip



Studi

KEMENTERIAN AGAMA RI INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS

Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fax (0736) 51171 Bengkulu

Nama Mahasiswa	. Kita Agustina
NIM	. [4](260039
	:
Program	tadris 18A

Pembimbing II Judul Skripsi

· Raden Gamal Thomain kurumah Wipd Pengembangan greerment berbanic Stem hatus mingukur Remampuan Berpiteir kreatif sistea Pada Materi

infines. Makhluk hidup da lingkungan

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing	Paraf Pembimbing
ф	3 Ocsember 2022	Proposal Bab 1-3	- cari soal un di 3 serocci	A
•			fambahkan lafar Belakang perbaiki idenfifikasi masalah, rumuran masalah, tyyuan.	
2 .	21 desember 2020.	Konser dan judul Penelitian	- Pahami konsep dari jadul - bangar membasa -tambahkan fujian	V f .
3	9 Janu an 2020	insfrumen assesment	- memburt rubrik / kiki-kiri rodi tahapan pembuatan sod benkir-kiril - mengembangkan 35 Soa!	\frac{1}{2}.
ų.	8 Januari 2020	Pengembangan soal assesmen berbusis STEM untuk mengukur kemampu berfikir kreatif Siswa Pada maferi interaksi makhuk	ACC & row	Q.

Mengetahui

Dekan

Dr. Zubach, M.Ag., M.Pd.

MP. 196903081996031005

M.Pd.

NIDN. 2010068502

Bengkulu, 8 Januari 3020

Pembimbing II

Raden Gamal Thamrin Kesumah,

aumat: Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fax (0736) 51171 Bengkulu Penjosul.

Nama Mahasiswa : Rita Agustina

Pembimbing I

: Dr. Hj. Asiyah, M.pd

NIM

: 17110039

-pengembangan

assessment

Jurusan Program Studi

Judul Skripsi : IPA

berbasis STEM untuk mengukur kemampuan berpikir

kreatif

: Tadris IPA

siswa pada materi makhluk hidup

inteaksi dengan

lingkungan.

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing	Paraf Pembimbing
1-	Selver, 121 21	Proposal Sbyrn. Bab I.	- Perbailis Kata Pengrufor - Kaudal Penulisans - Rumutan masalds - Buat 3 parale - Tylias Penelifians 85 - Breat 3 parale	As-
2.	Series, 27 21.	Brb #-II	- 'Jord + Trori ben Jelas malened nep.	A.
3.	Selver / 5 21	proposal.	- Juril di probahonus	As
h	jelasa, 16-02-21	Proposal	- Kerangka berpikir - Kaidah Penulisan - Pendahuluan - Metode Penelitian	As

Mengetahui Dekan 7

zubaedi, M.Ag., M.Pd

196903081996031005

20 april 2021. Bengkulu,....

Pembimbing I

Dr. Hj. Asiyah, M.pd NIP. 19651027003122001



auunat : Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fax (0736) 51171 Bengkulu

Nama Mahasiswa : Rita Agustina

Program Studi

Pembimbing I

: Dr. Hj. Asiyah, M.pd , Pungaruh

NIM

: 17110039

: Tadris IPA

Judul Skripsi

pengembangan assessment

Jurusan : IPA

kemampuan

berbasis STEM untuk mengukur kreatif

siswa pada

berpikir materi

inteaksi

makhluk

hidup

dengan

lingkungan.

B.T.	YT 100 3	35 (13) 31		
No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing	Paraf Pembimbing
5	helasa, 16-03-2021	Proposal	– Kaidan Penulisan – Pendahuluan	Ar
			- Tambankan Teori - Kerangka Berpikir	42
6	4e1asu, 29-03-7021	Proposal	- Teknik Analisis Data - Pendahuluan	AT
	=		- Manfaat Penelitian - Analisis Data	
7-	५०१८६८ . ६ - ४ - २०२१	Begboru	- Pendanuluan - Analisis Data	AR
6	Gelaga, 13-4-2021	beardear	_ Metode Penelitian	
9	Senin, 19-04-2021	Proposal	Acc, siap ut a & semmer kan.	H

Mengetahui

81996031005

Bengkulu, 20 april

Pembimbing I

Dr. Hj. Asiyah, M.pd NIP. 19651027003122001

riumat : Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fax (0736) 51171 Bengkulu

Nama Mahasiswa : Rita Agustina

Pembimbing I Judul Skripsi

: Dr. Hj. Asiyah, M.pd

NIM

: 17110039

: Pengembangan assessment berbasis

Jurusan

: IPA

Program Studi

: Tadris IPA

Stem untuk menyukur kemampuan berpikir Kriatip riswa pada maten Interaksi makhluk hidup

dangan Lingkungan

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing	Paraf Pembimbing
f.	Selasa, 8 Juni 2021	Propasal	- Metade Penelitian	At a
2	Sclusa, 15 Juni 2021	praposal	Metade Penelitian Att, siap ute Semmostian	1
			-	
			2.	
		¥		

ibaedi, M.Ag., M.Pd . 196903081996031005 Bengkulu, 30 Juni 9021

Pembimbing I

Dr. Hj. Asiyah, M.pd NIP. 19651027003122001

aumat : Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 5!171 Fax (0736) 51171 Bengkulu

Nama Mahasiswa & Rita Agustina

Pembimbing

: Raden Gamal Tamrin Kusumas

MIM

1711260039

Tadris IPA

M.Pd.

Jurusan Program Studi : IPA

Judul Skripsi

: Pengembangan instrumen Assessmen tes Berbasis STEM untuk mangui

Kemampuan berfixir Kreatif Siswi

Pada materi interarsi makhiuk

hidup dengan ingkungan.

сM	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing	Paraf Pembimbing
ľ	16/11 2021 (Sela sa	()affar isi	- masukan Daftar isi - Haril dan pembahasah Urufan penyusunan hasil Ilan pembahasan menurus Bord & gall - Hasil bandingkanda feon	77.
2	18/11 2021/camis	Bab (V	-Masukan foto revisi - masukan sumber rumus statistik - masukan krtogori interprestasi - sesualkan dapfar isi - paftar lampiran	Q
3	23/11 ²⁰²¹ /selas#	Bar V	-portensi dan masalah yang sama de penelitian iair - perlaiki gaar - vuildasi ahli bandigsur de penelitan lain.	77.
9	Kapa (2021	9	Me in ion	7

Mengetahui

Dekan

Dr. Zubaedi, M.Ag., M.Pd NIP. 196903081996031005 Bengkulu,.....

Pembimbing II

Raden Gamal Tamrin Kusumah M.Pd.

NIDN 2010068502

auunat : Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fax (0736) 51171 Bengkulu

Nama Mahasiswa Kita Agustina

Pembimbing

Dr. Hj. Asiyah, M.Pd

NIM

1711260039

Jurusan

Tudris 18A

Judul Skripsi

: Pengembangan institumen assessments berharis siem until

mengukur kemampuan berpikir Kreatif siswa pada materi interassi

. makhluk hidup da Lingkungan

Program Studi 120

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing	Paraf Pembimbing
	Kamus 2/- 21/12		Blief abstrace of menggunder Bus hidonesia a Ingeris Breat dafter Isi miga. CI Calidasi, asumera CI Ca Validasi, asumera del, & Ufi harryn saine kali stasil myn su Ing Sment Valed to Sment Sment Valed to Sment bnile, the polle di porta my alem is I ny alem is I Charasi mya. (Marasi mya.)	AF

Mengetahui

Dr. Zubaedi, M.Ag., M.Pd NIP. 196903081996031005 Bengkulu,....

Pembimbing I

Dr. Hj. Asiyah, M.Pd

NIP. 19651027003122001



aumat : Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fax (0736) 51171 Bengkulu

Program Studi

Nama Mahasiswa : Pita Agustina

Pembimbing

:Dr. Hj. Asiyah, M.Pd

NIM

1711260035

iPA.

Jurusan

· Tadris IPA

Judul Skripsi

: Pengembangan instrumen assessment ter bubans stem untur mengukun

Kemampuan berplicir Kreatif

siswa pada materi interakon makhuk vidup dengan Ungkungan

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing	Paraf
				Pembimbing
2-	Soney, 13/21	Shaper	Par basil Plinbrissas Tolong & Jelosha, & dons Con, Bahbas pulos pene Utro, (pengan bilan Data horap menghadap ibn - Briat lembar persembahan) /J
			- Rouat Motto - Pada Bab I & Bari augut you Bertru bungan deg Judus Penelitian anda.	
			3)	

Mengetahui.

Dekan

Dr. Zubaedi, M.Ag., M.Pd NIP. 196903081996031005

Derembs 2021. Bengkulu,.....

Pembimbing I

Dr. Hj. Asiyah, M.Pd

NIP. 19651027003122001



aumat :Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp. (0736)51276, 51171 Fax (0736) 51171 Bengkulu

Nama Mahasiswa : Rita Agustina

Pembimbing

:Dr. Hj. Asiyah, M.Pd

NIM

. 1711260039

TRA

Jurusan Program Studi sosial dan Sains

Judul Skripsi

: Pengembangan instrumen assession test berbasis stem untuk menguku

Kemampuan berpikir Kreatig

Sisua pada mater interation mathruk hidup da lingrunga

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbiag	Paraf Pembimbing
3.	Seven 27/1-21	Skepper	ACC, siap Will & ceptear	
			ACC, Stap Will Stephens Munages of, Topi hors Di Celephonos deg Pale Adsian Day Di poods	A
			& Celiplogram deg Pali	
		9	Assian Day & poods	2
	į.			

Mengetahui

Dekan

Dr. Zubaedi, M.Ag., M.Pd NIP. 196903081996031005 Bengkulu, 27 - Perlubs 2021

Pembimbing I

Dr. Hj. Asiyah, M.Pd NIP. 19651027003122001



KEMENTERIAN AGAMA INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU

Jln. Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211 Telp. (0736) 51276-51161-53879, Faximili (0736) 51171-51172 Website:www.iainbengkulu.ac.id

Nomor

: 4192 / In.11/F.II/TL.00/010/2021

Oktober 2021

Lampiran: 1 (satu) Exp Proposal

Perihal

: Mohon izin penelitian

Kepada Yth.

Kepala SMPN 18 Kota Bengkulu

Di-

Bengkulu

Assalamu'alaikum Warahmatullah Wabarakatuh.

Untuk keperluan skripsi mahasiswa, bersama ini kami mohon bantuan Bapak/ibu untuk mengizinkan nama di bawah ini untuk melakukan penelitian guna melengkapi data penulisan skripsi yang berjudul "Pengembangan Instrumen Assessment Tes Berbasis STEM untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa pada Materi Interaksi Makhluk Hidup dengan Lingkungan"

Nama

: Rita Agustina

NIM

: 1711260039

Prodi

Tadris Ilmu Pengetahuan Alam

Tempat Penelitian

SMPN 18 Kota Bengkulu

Waktu Penelitian

09 Oktober s/d 20 November 2021

Zubaedi

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullah Wabarakatuh.



PEMERINTAH KOTA BENGKULU DINAS PENDIDIKAN

SEKOLAH MENENGAH PERTAMA NEGERI (SMPN) 18

(AKREDITASI A, NSS: 201266001018, NPSN: 10702480)

Jalan K.S. Tubun Kel. Jalan Gedang Telp./Fax. (0736) 21690 Bengkulu 38225 email : smp18bengkulu@gmail.com

SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN

Nomor: 422/ |4| /SMPN18/11/2021

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

Drs. Subhan Suwito

NIP

: 19660620 199412 1 001

Pangkat/Gol.

Pembina Tk. 1

/ IV.b

Jabatan

Kepala Sekolah

Unit Kerja

SMPN 18 Kota Bengkulu

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama

Rita Agustina

NIM

: 1711260039

Program Studi

Tadris Ilmu Pengetahuan Alam

Fakultas

Tarbiyah dan Tadris IAIN Bengkulu

Telah melaksanakan penelitian di SMPN 18 Kota Bengkulu dari tanggal 9 Oktober s,d 20 November 2021 sesuai dengan surat izih penelitian dari IAIN Bengkulu Nomor : 4196/In.11/F.II/TL.00/010/2021 tanggal 8 Oktober 2021 dengan judul penelitian, "Pengembangan Instrumen Assessment Tes Berbasis STEM Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan".

Demikianlah surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 24 November 2021

NIP 19600670 199412 1 001



Alamat : Jl. Raden Fatah Pagar Dewa. Telp (0736) 51276. 5117 fax (0736) - 51171bengkulu

LEMBAR HALAMAN PERUBAHAN JUDUL

Proposal Skripsi Atas Nama Mahasiswa:

Nama

: Rita Agustina

NIM

: 1711260039

PRODI

: Tadris Ilmu Pengetahuan Alam

Jurusan

: Sains dan Sosial

Fakultas : Tarbiyah dan Tadris

Judul lama: Pengembangan Assessment Berbasis STEM Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan

Judul Baru: Pengembangan Instrumen Assessment Tes Berbasis STEM Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan

> Desember 2021 Bengkulu,

Mengetahui

Penyeminar I,

Penyeminar II.

Erik Perdana Putra, M.Pd

NIDN . 0217108802

NIDN. 2011059101

Ka. Prodi Tadris Ilmu Pengetahuan Alam

Abdul Aziz M. M.Pd NIP. 198504292015031007

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: Rita Agustina

NIM

: 1711260039

Program Studi

: Tadris Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Judul Skripsi

: Pengembangan Instrumen Assessment Berbasis STEM Untuk Mengukur

Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa Pada Materi Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan

Telah melakukan verifikasi plagiasi melalui program http://www.turnitin.com dengan ID (1616158872). Skripsi ini memiliki indikasi plagiasi sebesar (21%) dan dinyatakan dapat diterima.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya. Apabila terdapat kekeliruan dengan verifikasi ini, maka akan dilakukan peninjauan ulang kembali

Bengkulu, 13 /anvan 2022

Mengetahui

Ketua Tim Verifikasi

197509252001121004

Yang Menyatakan

Rita Agustina

NIM. 1711260039

ORIGINALITY REPORT

21% SIMILARITY INDEX

20% INTERNET SOURCES

8%
PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

SHAHITAI	RIT INDEX INTERNET SOURCES	
PRIMARY	SOURCES	
1	repository.radenintan.ac.id Internet Source	3%
2	repository.iainbengkulu.ac.id Internet Source	2%
<u>,</u> 3	id.scribd.com Internet Source	1%
4	eprints.radenfatah.ac.id	1%
.5	Submitted to UIN Raden Intan Lampung Student Paper	1%
6	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1%
7.	repository.upi.edu Internet Source	1%
8	repository.usd.ac.id Internet Source	1%
9	siasat.fkip-umt.ac.id	1%

LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI KELAYAKAN PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES BERBASIS STEM UNTUK MENGUKUR BERPIKIR KREATIF SISWA PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

NAMA

: Khosi'in, M.Pd. si

NIP

: 198807102019031009

Petunjuk

1. Isilah nama, NIP bapak/ibu pada tempat yang telah disediakan

2. Berilah tanda cek (√) pada kolom skor sesuai dengan pendapat validator

3. Kriteria skor:

- a. Skor 5 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes sangat baik (SB)
- b. Skor 4 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes baik (B)
- c. Skor 3 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes cukup baik (CB)
- d. Skor 2 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes kurang baik (KB)
- e. Skor 1 apabila pengembangan instrumen assessment tes sangat kurang baik (SKB)
- 4. Berikanlah tanggapan mengenai petunjuk praktikum pada tempat dibawah ini.

No Aspek		Butir Penilaian			Nila	i	
	penilaian		1	2	3	4	5
1,	Penyajian	Keruntutan konsep					
		Penyajian soal sesuai KD dengan indikator				V	
	-	3. Kejelasan penyajian gambar					1/
		Penggunaan bahasa yang mudah dipahami peserta didik					2
		5. Kesesuaian kategori soal					~
		6. Sebagai instrument evaluasi yang praktis dan efesien					V
2.	Kualitas isi	7. Kelengkapan soal sesuai materi					/
		8. Keakuratan konsep					
		9. Keakuratan soal					V
		10. Keakuratan istilah-istilah					V
		11. Mengukur berpikir kreatif peserta didik				/	
3.	Kontruksi	12. kesesuaian soal sesuai kemampuan berpikir kreatif peserta didik				\/	
		13. urutan penyajian soal					√
		14. Memberikan motivasi belajar					V
4.	Penggunaan	15. keefektifan penggunaan					J
		16. kepraktisan penggunaan instrument assessment tes.					J

(Sumber: Elisa, 2018)

Kesimpulan:

Pilih dan lingkarilah salah satu alternatif kesimpulan penilaian terhadap assessment test untuk mengukur berpikir kreatif siswa yang dikembangkan.

- a. instrumen Assessment tes berbasis stem untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan yang dikembangkan layak untuk di uji cobakan tanpa perbaikan
- b. instrumen Assessment tes untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan yang dikembangkan layak di uji cobakan dengan perbaikan

kritik dan saran:

soay	21	brai	revois	- da)
merce	-i' S	L'segre	ukan	berde	afar kan
			Conto		······/
1 den 1		f	•••••		

Bengkulu, September 2021

NIP. 1988 0710 2019 031009

LEMBAR VALIDASI AHLI BAHASA KELAYAKAN PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES BERBASIS STEM UNTUK MENGUKUR BERPIKIR KREATIF SISIWA PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

NAMA

: Meddyn Herwi, M. po : 19890708.20907 (006

NIP

Petunjuk

- 1. Isilah nama, NIP bapak/ibu pada tempat yang telah disediakan
- 2. Berilah tanda cek (√) pada kolom skor sesuai dengan pendapat validator
- 3. Kriteria skor:
 - a. Skor 5 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes sangat baik (SB)
 - b. Skor 4 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes baik (B)
 - c. Skor 3 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes cukup baik (CB)
 - d. Skor 2 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes kurang baik (KB)
 - e. Skor l apabila pengembangan instrumen assessment tes sangat kurang baik (SKB)
 - f. Berikanlah tanggapan mengenai petunjuk praktikum pada tempat dibawah ini.

No	Indikator	Indikator Butir Penilaian		Nilai						
	Penilaian		1	2	3	4	5			
1.	Lugas	Ketepatan struktur kalimat			r					
		2. Keefektifan kalimat.				L				
		3. Kebakuan istilah.			2					
2.	Komunikatif	4. Soal tidak memiliki makna ganda				4	t			
		5. Kalimat yang digunakan mudah dipahami					V			
		6. Kemampuan memotivasi peserta didik				7	L			
3.	Kesesuaian	7. Kesesuaian dengan Perkembangan intelektual Peserta didik				L				
		Kesesuaian dengan Perkembangan emosional Peserta didik				L				
4.	Kaidah EBI	9. Ketepatan tata bahasa			L	/				
		10.Ketepatan ejaan .			L					

(Sumber: Qoriah, dkk, 2017)

Kesimpulan:

Pilih dan lingkarilah salah satu alternatif kesimpulan penilaian terhadap assessment test untuk mengukur berpikir tingkat tinggi siswa yang dikembangkan

- a. instrumen Assessment tes berbasis stem untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan yang dikembangkan layak untuk di uji cobakan tanpa perbaikan
- b. instrumen Assessment tes berbasis stem untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan yang dikembangkan layak di uji cobakan dengan perbaikan

Kritik dan saran :		1)
perlenni	Se Erus	- 09	Bon	
406 Volum	esav	n	***************************************	•••••
	0	V.		
				••••••••••

Bengkuluz Sep ember 2021

NIP. 192901-0020903 000

LEMBAR VALIDASI AHLI ASSESSMENT KELAYAKAN PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES BERBASIS STEM UNTUK MENGUKUR BERPIKIR KREATIF SISWA PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

NAMA

: Munawarch, M.Pd.

NIP

Petunjuk

- Isilah nama, NIP bapak/ibu pada tempat yang telah disediakan
 Berilah tanda cek (√) pada kolom skor sesuai dengan pendapat validator
- 3. Kriteria skor:
 - a. Skor 5 apabila kelayakan pengembangan instrumen *assessment* tes berbasis stem sangat baik (SB)
 - b. Skor 4 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes berbasis stem baik (B)
 - c. Skor 3 apabila kelayakan pengembangan instrumen assessment tes berbasis stem cukup baik (CB)
 - d. Skor 2 apabila kelayakan pengembangan instrumen *assessment* tes berbasis stem kurang baik (KB)
 - e. Skor 1 apabila pengembangan instrumen *assessment* tes berbasis stem sangat kurang baik (SKB)
 - f. Berikanlah tanggapan mengenai petunjuk praktikum pada tempat dibawah ini.

No Aspek Penilaian		spek Penilaian Butir Penilaian		Nilai					
			1	2	3	4	5		
p1.	Kisi-kisi soal	Dapat digunakan sebagai pedoman untuk merancang penulisan butir soal					/		
2.	Butir-butir soal	Validitas isi							
		2. Soal yang dibuat mencakup konsep materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan					V		
		3. Tingkat kesulitan dan kerumitan soal sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif siswa							
	4. Soal yang dibuat tidak mengandung miskonsepsi tentang materi interaksi makhuk hidup dengan lingkungan					~			
		5. Validitas butir soal dengan indikator berpikir kreatif yang ingin di ukur			/				
	-	Validitas konstruk				******			
		6. Kesesuain butir soal dengan indikator soal				V			
		7. Rumusan kalimat dalam bentuk kalimat tanya atau perintah yang menuntut jawaban				V	,		
		8. Tabel, gambar atau yang sejenis bermakna (jelas keterangannya atau ada hubungannya dengan masalah yang ditanyakan					V		
3.	Rubrik penilaian dan kunci jawaban	Kesesuaian kunci jawaban dengan soal							
	,	10. Pembobotan sesuai							
		11. Kelengkapan rubrik penilaian mudah digunakan							
		12. Penyekoran akhir jelas dan rinci				V			

(Sumber: Eka Fitriani, 2019)

Kesimpulan:

Pilih dan lingkarilah salah satu alternatif kesimpulan penilaian terhadap assessment test untuk mengukur berpikir tingkat tinggi siswa yang dikembangkan

- a. Assessment berbasis stem untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan yang dikembangkan layak untuk di uji cobakan tanpa perbaikan
- b. Assessment berbasis stem untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dnegan lingkungan yang dikembangkan layak di uji cobakan dengan perbaikan

Kritik dan saran:

1.	Perbanding	an Saal				
2.	Perbaikan	indikafar	clan	Karakteristik	saal	STEIM
						••••
	*************************			••••		

Bengkulu, September 2021

Munawaloh, M. Pd

ANGKET RESPON GURU TERHADAP PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP **DENGAN LINGKUNGAN**

Nama guru

: Kartikawat, s. Pl .

NIP

Sekolah

: 196912281992032009. : SMPN 18 Koto Bengkulu.

Petunjuk Pengisian:

1. Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom skor sesuai dengan tanggapan bapak/ibu guru terhadap pengembangan instrumen Assessment Test berbasis STEM untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan.

2. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai berikut:

5 = Sangat Setuju

4 = Setuju

3 = Kurang Setuju

2 = Tidak Setuju

1 = Sangat Tidak Setuju

3. Jika mempunyai saran dan masukan mengenai pengembangan Assessmen Test untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. silahkan tulis pada lembar yang tersedia.

No	Komponen Penilaian		Skor			
		1	2	3	4	5
1	Assesment tes yang dikembangkan telah sesuai dengan kompetensi inti KI dan kompetensi dasar KD.				~	
2	Dengan meninjau kemampuan yang ingin dicapai assessment yang dikembangkan tepat digunakan pada tingat SMP				~	
3	Kesesuaian materi pada instrument assessment tes sudah tepat.	8			V	
4	Urutan assessment tes yang dikembangkan sudah sesuai dengan indikator yang ingin dicapai dan memenuhi kriteria baik.				~	
5	Assessment tes yang dikembangkan sudah menyesuaikan indikator dengan meninjau kemampuan peserta didik yang ingin dicapai.					
6	Assessment tes dikembangkan telah sesuai dengan taraf berpikir yang dimiliki pada jenjang SMP.					
7	Kelengkapan format instrumen assessment tes terdapat kisi-kisi, petunjuk penggunaan, kunci jawaban, dan teknik penskoran pada tiap assessment yang dikembangkan dengan urutan yang tepat sehingga memudahkan pendidik dalam melakukan penilaian				V	
8	Format instrumen assessmet test mudah dipahami.				レ	
9	Instrumen assessment tes ini sangat efektif dan mempermudah penilaian terhadap kemampuan peserta didik					
10	Pengembangan Instrumen assessment tes berbasis stem untuk mengukur berpikir kreatif merupak produk pertama disekolah ini					

(Sumber: Sa'dun, dkk, 2016)

Kritik	dan sar	an:						
1. Pádu	Kurci	Jawaban	belum	bervarias	disaran	untex	sibuat	
		rarias	*********			**********		

 		*************		******			

 				*************	******************		

Bengkulu, Oktober 2021

Kertikaunt (s. Pd. NIP. 1969 1228 1992032009

ANGKET RESPON PESERTA DIDIK TERHADAP PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

Petunjuk Pengisian:

- Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom "tanggapan" sesuai dengan tanggapan terhadap pengembangan Assessment tes untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk idup dengan lingungan.
- 2. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Setuju
 - 4 = Setuju
 - 3 = Kurang Setuju
 - 2 = Tidak Setuju
 - 1 = Sangat Tidak Setuju
- 3. Jika mempunyai saran dan masukan mengenai pengembangan *Assessmen* tes untuk mengukur berpikir tingkat tinggi pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. silahkan tulis pada lembar yang tersedia.

Nama Siswa: Kanya Ranggi Alfata Kelas: VII.2. Nama Sekolah: SMPN 18 Kota Bengkulu

No	Komponen		Skor					
		1	2	3	4	5		
A -	Ketertarikan	10.00	-					
	1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar					V		
	2. Dengan menggunakan <i>assessment</i> ini dapat membuat belajar tidak membosankan				V			
	3. Petunjuk pelaksanaan <i>assessment</i> kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami				V			
	4. Assessment kemampuan berpikir kreatif membuat saya tertantang dalam mengerjakannya				V			
В	Materi		U Same					
an .	5. Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari				V			
	6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya				V			
	7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan			V				
	8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik					V		
	 Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada 			V				
C	Bahasa							
	10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami			/	D			
	11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan mudah saya pahami			V	4			

(Sumber: BSNPS, 2009)

.....Terimakasih.....

ANGKET RESPON PESERTA DIDIK TERHADAP PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

Petunjuk Pengisian:

- Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom "tanggapan" sesuai dengan tanggapan terhadap pengembangan Assessment tes untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk idup dengan lingungan.
- 2. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Setuju
 - 4 = Setuju
 - 3 = Kurang Setuju
 - 2 = Tidak Setuju
 - 1 = Sangat Tidak Setuju
- 3. Jika mempunyai saran dan masukan mengenai pengembangan *Assessmen* tes untuk mengukur berpikir tingkat tinggi pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. silahkan tulis pada lembar yang tersedia.

IDENTITAS:

Nama siswa: Ahmad Allen Sanjarja Kelas: VII 2 Sekolah: SMP N 18 Kota Bengkulu

Komponen		Skor					
	1	2	3	4	5		
Ketertarikan							
1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar					V		
 Dengan menggunakan assessment ini dapat membuat belajar tidak membosankan 					V		
 Petunjuk pelaksanaan assessment kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami 					V		
4. Assessment kemampuan berpikir kreatit membuat saya tertantang dalam mengerjakannya					1		
Materi							
5. Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari					V		
6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya							
7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan							
8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik					V		
 Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada 					V		
Bahasa							
10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami							
11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan mudah saya pahami			SNP		J		
	 Ketertarikan Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar Dengan menggunakan assessment ini dapat membuat belajar tidak membosankan Petunjuk pelaksanaan assessment kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami Assessment kemampuan berpikir kreatit membuat saya tertantang dalam mengerjakannya Materi Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada Bahasa Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan 	Ketertarikan 1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar 2. Dengan menggunakan assessment ini dapat membuat belajar tidak membosankan 3. Petunjuk pelaksanaan assessment kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami 4. Assessment kemampuan berpikir kreatit membuat saya tertantang dalam mengerjakannya Materi 5. Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari 6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya 7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan 8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik 9. Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada Bahasa 10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami 11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan	1 2	1 2 3 Ketertarikan 1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar 2. Dengan menggunakan assessment ini dapat membuat belajar tidak membosankan 3. Petunjuk pelaksanaan assessment kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami 4. Assessment kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami 4. Assessment kemampuan berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari 6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya 7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan 8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik 9. Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada Bahasa 10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami 11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan 11. Assessment ini pelas dan mudah dipahami 11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan 12. Assessment 13. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan 13. Assessment 13. As	1 2 3 4		

.....Terima Kasih......

ANGKET RESPON PESERTA DIDIK TERHADAP PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

Petunjuk Pengisian:

- Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom "tanggapan" sesuai dengan tanggapan terhadap pengembangan Assessment tes untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk idup dengan lingungan.
- 2. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Setuju
 - 4 = Setuju
 - 3 = Kurang Setuju
 - 2 = Tidak Setuju
 - 1 = Sangat Tidak Setuju
- 3. Jika mempunyai saran dan masukan mengenai pengembangan *Assessmen* tes untuk mengukur berpikir tingkat tinggi pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. silahkan tulis pada lembar yang tersedia.

IDENTITAS:

Nama siswa: OLIVIA DWI EAILA

Kelas: ∨ / / 1

Sekolah: SMP N 10 Kota Bengkulu

No	Komponen	ings we		Sko	r	.,
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	2	3	4	5
A	Ketertarikan		4			-
	1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar					1
	2. Dengan menggunakan <i>assessment</i> ini dapat membuat belajar tidak membosankan				V	
	3. Petunjuk pelaksanaan <i>assessment</i> kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami			V		Ø
	 Assessment kemampuan berpikir kreatif membuat saya tertantang dalam mengerjakannya 				V	
В	Materi					
	 Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari 		110			V
	6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya					>
	7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan				V	
	8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik					V
	Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada				\lor	
C	Bahasa					,,,,
	10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami				V	
	11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan mudah saya pahami			SNP		V

.....Terima Kasih......

ANGKET RESPON PESERTA DIDIK TERHADAP PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

Petunjuk Pengisian:

- Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom "tanggapan" sesuai dengan tanggapan terhadap pengembangan Assessment tes untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk idup dengan lingungan.
- 2. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Setuju
 - 4 = Setuju
 - 3 = Kurang Setuju
 - 2 = Tidak Setuju
 - 1 = Sangat Tidak Setuju
- 3. Jika mempunyai saran dan masukan mengenai pengembangan *Assessmen* tes untuk mengukur berpikir tingkat tinggi pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. silahkan tulis pada lembar yang tersedia.

Nama Siswa : Evan Prata ma

Kelas

: 7 . 2

Nama Sekolah: Smp 18 Kota hengkulu

No	Komponen			Sko	r	
		1	2	3	4	5
A	Ketertarikan					
	1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar				V	
	 Dengan menggunakan assessment ini dapat membuat belajar tidak membosankan 				V	
	3. Petunjuk pelaksanaan <i>assessment</i> kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami				V	
	4. Assessment kemampuan berpikir kreatif membuat saya tertantang dalam mengerjakannya				i.	V
В	Materi					
	5. Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari				V	
	6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya			V	res	**
	7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan				~	
	8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik					√
	9. Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada				V	N
C	Bahasa					
	10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami			V		MA S
	11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan mudah saya pahami					V

(Sumber: BSNPS, 2009)

.....Terimakasih.....

ANGKET RESPON PESERTA DIDIK TERHADAP PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

Petunjuk Pengisian:

- Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom "tanggapan" sesuai dengan tanggapan terhadap pengembangan Assessment tes untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk idup dengan lingungan.
- 2. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Setuju
 - 4 = Setuju
 - 3 = Kurang Setuju
 - 2 = Tidak Setuju
 - 1 = Sangat Tidak Setuju
- 3. Jika mempunyai saran dan masukan mengenai pengembangan *Assessmen* tes untuk mengukur berpikir tingkat tinggi pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. silahkan tulis pada lembar yang tersedia.

Nama Siswa: R12k1 Gian Paramudya

Kelas: VII 2

Nama Sekolah: EMPN 187 Kota Banghellu

No	Komponen			Sko	r	
		-1	2	3	4	5
A	Ketertarikan			-		
	1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar				L	
	2. Dengan menggunakan <i>assessment</i> ini dapat membuat belajar tidak membosankan				V	
	3. Petunjuk pelaksanaan <i>assessment</i> kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami				レ	
	4. ** Assessment kemampuan berpikir kreatif membuat saya tertantang dalam mengerjakannya	#1			0	
В	Materi	0				
	5. Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari				V	
	6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya				V	
	7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan				V	
	8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik				V	
	 Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada 				V	
C	Bahasa					
	10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami				V	
	11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan mudah saya pahami			CNID	V	

(Sumber: BSNPS, 2009)

.....Terimakasih......

ANGKET RESPON PESERTA DIDIK TERHADAP PENGEMBANGAN INSTRUMEN ASSESSMENT TES PADA MATERI INTERAKSI MAKHLUK HIDUP DENGAN LINGKUNGAN

Petunjuk Pengisian:

- 1. Berilah tanda ceklis () pada kolom "tanggapan" sesuai dengan tanggapan terhadap pengembangan *Assessment* tes untuk mengukur berpikir kreatif siswa pada materi interaksi makhluk idup dengan lingungan.
- 2. Gunakan indikator penilaian pada lampiran sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Setuju
 - 4 = Setuju
 - 3 = Kurang Setuju
 - 2 = Tidak Setuju
 - 1 = Sangat Tidak Setuju
- 3. Jika mempunyai saran dan masukan mengenai pengembangan *Assessmen* tes untuk mengukur berpikir tingkat tinggi pada materi interaksi makhluk hidup dengan lingkungan. silahkan tulis pada lembar yang tersedia.

IDENTITAS:

Nama siswa: Shabirah Fathanah

Kelas:

Sekolah: SMP 18 kota Bengkulu

No	Komponen			Sko	r	
		1	2	3	4	5
A	Ketertarikan					
	1. Assessment ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar					J
	2. Dengan menggunakan <i>assessment</i> ini dapat membuat belajar tidak membosankan				J	ű
	3. Petunjuk pelaksanaan <i>assessment</i> kemampuan berpikir kreatif jelas dan mudah saya pahami					V
	4. Assessment kemampuan berpikir kreatif membuat saya tertantang dalam mengerjakannya					V
В	Materi					•
	5. Assessment berpikir kreatif menyajikan soal sesuai dengan materi yang telas saya pelajari				J	
	6. Assessment yang ada, soalnya muda dipahami dengan membaca kalimat pertanyaan dan pertanyaannya				J	
	7. Semua butir soal yang ada pada assessment kemampuan berpikir kreatif dapat dengan mudah dikerjakan				J	
	8. Assessment berpikir kreatif, soal dan gambar yang disajikan menarik					J
	9. Waktu yang disediakan sesuai dengan jumlah butir soal yang ada					J
C	Bahasa					
	10. Kalimat dan paragraph yang digunaan dalam assessment ini jelas dan mudah dipahami					J
	11. Assessment kemampuan berpikir kreatif menggunaan bahasa Indonesia yang baku, dan mudah saya pahami				J	

(Sumber: BSNPS, 2009)

.....Terima Kasih......

SOAL TES BERPIKIR KREATIF BERBASIS STEM

Satuan Pendidikan

: SMP

Mata Pelajaran

: Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Sub Bab

: Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan

Jumlah Soal

:15 Butir

Bentuk Soal

:Essay

Petunjuk mengerjakan soal:

a. Berdo'alah sebelum mengerjakan soal

- b. Tulislah nama dan kelas pada lembar yang tersedia
- c. Bacalah soal-soal dengan cermat dan jawablah pertanyaan-pertanyaan dengan tepat
- d. Kerjakanlah pada lembar jawaban yang disediakan
- e. Selamat mengerjakan

1. Perhatikan gambar berikut!



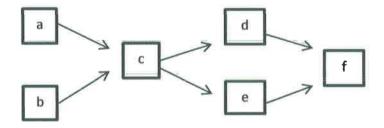
Dari gambar di atas terdapat sebuah penyusun sebuah lingkungan. Maka lingkungan dapat diartikan sebagai...

2. Sekelompok siswa melakukan pengamatan di lingkungan sekolahnya, kelompok Olla mencatat adanya 4 pohon sawit, 3 pohon pisang, 2 pohon kayu roda, 6 ekor semut, 8 batu kecil, dan 2 batu besar yang ditemukan dalam sebidang tanah. Buatlah tabel terhadap hasil pengamatan lingkungan sekolah tersebut!

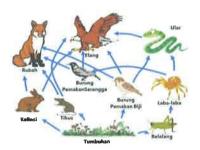


Terdapat sebidang lahan yang ditanami dengan sayuran. Sayuran tersebut tidak diberi pestisida sehingga banyak mengundang serangga maupun hama lainnya yang mengakibatkan beberapa sayuran tersebut berlobang. hal ini menandakan bahwa...

- 4. Di sebuah pasar Yeye membeli sebuah alat penyaring air dan beberapa ikan hias, ia berencana membuat sebuah akuarium sederhana berbentuk persegi panjang dengan ukuran panjang 50cm× 30cm×30cm yang di dalamnya terdapat beberapa ikan hias, rumput, batu karang, beserta aksesori tambahannya. Dari hal tersebut, bagaimana komponen biotik dan abiotik dapat berinteraksi?
- 5. Perhatikan skema jaring-jaring makanan berikut!

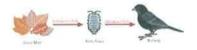


Perhatikan lingkungan di sekitar anda, kemudian buatlah sebuah gambar jaring-jaring makanan berdasarkan skema di atas, yang menempati sebuah tingkatan produsen, konsumen tingkat I (primer), konsumen tingkat II (sekunder), dan konsumen tingkat III (tersier)!



Jaring-jaring makanan merupakan hubungan alami dari rantai-rantai makanan dari proses makan dan dimakan dalam komonitas ekologis. Dari gambar di atas uraikanlah menjadi beberapa rantai makanan (maksimal 3)!

7. Perhatikan gambar berikut!



Gambar A. rantai makan de tritus



Gambar B. rantai makananan perumput

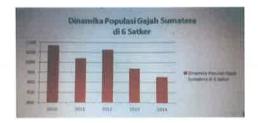
Amatilah kedua gambar di atas dan berikanlah sebuah penafsiran terkait perbedaan diantara kedua gambar tesebut!



Tali putri merupakan salah satu genus dari tumbuhan berbunga, tali putri memiliki pola hubungan simbiosis parasitisme, karena...

- 9. Bagaimana suatu organisme yang berbeda-beda dalam sebuah ekosistem misalnya di hutan (rumput, kelinci, serigala, harimau, dan pengurai) dapat hidup bersama dalam suatu ekosistem. Berikan gagasan atau pendapat anda berdasarkan hal tersebut!
- 10. Kupu-kupu merupakan salah satu *Ordo Lepidoptera* atau serangga besayap sisik. Serangga ini mudah kita temui di sebuah taman bunga. suatu ketika populasi kupu-kupu menurun sehingga penyerbukan pada bunga gagal dan mengakibatkan menyebabkan kerontokan pada bunga. Dari uraian tersebut penyebab gagalnya penyerbukan bunga adalah...

11. Perhatikan gambar diagram berikut!



Amatilah gambar diagram populasi gajah Sumatera di atas. Menurut anda apa yang terjadi pada populasi gajah tersebut?



Ekosistem sawah merupakan salah satu ekosistem buatan manusia yang bertujuan untuk memenuhi kebutuhan pangan masyarakat. Tumbuh-tumbuhan yang dikembangkan pada ekosistem sawah umumnya merupakan produk-produk pertanian, seperti padi. Namun, pada kenyataannya padi bukan hanya sumber makanan pokok bagi manusia, tetapi juga bagi makhluk hidup lainnya. Akibatnya, terjadi aliran energi dan materi dari padi ke beberapa makhluk hidup lainnya yang mengakibatkan menurunnya jumlah sumber makanan pokok manusia. Adapun beberapa hama yang ada disawah yaitu serangga, tikus, dll. Banyaknya hama yang ada di ekosistem sawah tersebut dapat mengakibatkan panen padi menajadi menurun. Oleh karena itu, petani melakukan banyak upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut. Solusi apa saja yang dapat kalian berikan untuk menanggulangi terkait wacana di atas?

13. Perhatikan gambar berikut!



Pada gambar di atas terlihat bahwa sawah tersebut mengalami kekeringan. hal ini bukan hanya berdampak pada padi, tetapi juga pada populasi lainnya yang ada di sawah tersebut. Teknologi apa yang dapat kalian usulkan untuk menanggulangi kekeringan sawah tersebut?



Keong mas (Pamacea Canaliculata) merupakan salah satu hama yang sangat merugikan bagi petani terutama pada tanaman padi keong mas bertelur di sawah yang masih tergenang air. Jika dibiarkan hal ini akan menyebakan tingkat produksi panen akan berkurang. Upaya apa yang dapat dilakukan untuk menangulangi masalah keong mas tersebut?

15. Rantai makanan saling berkaitan antara satu dengan lainnya. Jika rumput dikonsumsi oleh tiga hewan herbivora yaitu ulat, belalang, dan tikus dari tiga rantai makanan. Rincilah apa yang akan terjadi jika seandainya populasi rumput berkurang?

Nama = Kanya Ranggi	Alfata
Kelas VII. Z.	
() lucia - cob to	
	con benda mati seperti manusia,
	tanah, dan matahari
Treati, company on ,	aran, gan ma kanan
(2) Komponen brotik	komponen abrotik
4 pohon sawit	2 batu besar
3 Pohon pisang	8 batu kecil
2 pohon kaya roda	
6 ekor semut	
(3) Jayaran tersebut +	usak
(4) temponen about de	an blotik berinteraksi dengan saling
berhubungan didalan	- aquarium.
(5) Bunga	Ayam
THE CITATE	# [flang]
sayur)	(laba-laba)
(6) - tumbuhan - burung of	pemakan biji pelang
- Tumbuhan - burang	
- Tumbuhan - belalang	9 -> laba-laba-> burung Pemakan byi
7) - Pada gambar A dir	nulai dari daun mati
- Pada gambar B dir	nulai dari tumbuhan
(6). Karena tali putri	mengganggy tumbuhan yang ditumpanginya.
6). Karena mereta sali	ing ketergantungan antara Jatu dengan
yang (alinya.	
(10) farena kupa-kupa	menurum.
	menunjuktar bahwa populasi gajah
di 6 satker berk	curang, seperti terlihat pada tahun
2014 mengalami	bencerunar uana drastis.

- 12). Dengan Cara pemberantasan hama dengan pestisida dan Juga menggunakan racun titus untuk membasmi titus di sawah.
- (3). Mesin pompa air
- (9). Dengan cara membasmi tersebut seperti di rempon dengan racun keong atau dengan cara di buang
- (1) Jika populasi rumput berkurang maka, populasi ulat akan berkurang.

- like populasi rumput berkutang maka, populasi belalang atan berkurang.

- Jim populasi rumpit berkutang maka, populasi titus akan berkurang.

Jika populasi rumput berkurang malra, Ketiga hewan tersebut akan punah

	rupakan tempat tinggal
2. Pengamatan	
pohon sawit	
pohon pisang	
pohon kayu roda	
semut	
batu besar	
batu kecil	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	enandatan bahwa hewan tersebut dimakan hama
4. Komponen biotik a	lan abiotik berinteraksi dig cara hidup bersama
dalam akuarium	
5. Konsumen I	Konsumen II Konsumen III Konsumen IV
Padi	belaiand trast lar
6 tumbuhan ->	Kelinci -> tubah
- tumbuhan ->	tikus -> rubah
7. Perbedaan anta	era keduanya yaitu, rantai makanan perumput
memiliki 3 hewai	1, tumbuhan dan 1 Jamur, Sedangkan rantan
makanan detrit	us memiliki a hewan dan 1 daun maki
8. Karena tali put	tri merusak tanaman yang ditumpanginya
9. Karena hewan te	tri merusak tanaman yang ditumpanginya ersebut saling ketergantungan
10. Kupu- kupu ma	ŧi
11. populasi gajah	menurun
12 - Menggunakan	pestiaida
- Menggunakan	racun tikus
13. Mesin pompa oir	
14. Membasmi keana	mar dengan pestisiola, sehingga padi tidak tergan
1s Jika papalasi 1	rumput berkurang, maka populasi ulak akan berkui
- Tika Dobulasi r	umput berkurang maka bupulasi belalang berkurang
- tika hanulaci r	rumput Derkurang maka populari tikur berkurang
VIII PUPULUSI	erta rumput berkurang maka ketiga hewan tensebi
- Jika populasi b	ertic rumbut perturang maka Ketian Newan tomobi

	ling kungan Sebayai tempat tinggal makhuk hidup dan tak hidup conformya manusia, hewan, tumbuhan, arr, dan batu
2.	Pohon Sawit Pohon Pisang Pohon Rayu Semuf Batu besar Batu kecil
	Daun fersebyt beilobang menandakan bahwa daun tersebyt dimakan oleh ulat
	komponen-komponen tersebut berinteraksi dengan vara saling berhubungan didalam akuarium tersebut
	Bunga Julat 7 ayam sular Sayur 7 HEUT 7
	tumbuhan -> kecind -> burung pemakan bili
	tumbunan -> keund -> burung pemakan biji
	Pada gambar B - menunjukan rantai makanan de fiitus Pada gambar B - menunjukan rantai makanan perumpa
	Pada gambar A. menunjukan rantai makanan de fiitus Pada gambar B. menunjukan rantai makanan perumpat Karena tau Putri itu parasit artinya merugikan tanaman
	Pada gambar B. menunjukan rantai makanan defiitus Pada gambar B. menunjukan rantai makanan perumpat
	Pada gambar A. menunjukan rantai makanan de tiitus Pada gambar B. menunjukan rantai makanan perumpat Karena tau putri itu parasit artinya merugikan tanaman Ug ditumpanginya Karena mereka hidup di ekosistem dengan bara Saung

Hasil Validitas Kelompok Kecil

POS POS <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Corl</th> <th>Correlations</th> <th>ns</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th>									Corl	Correlations	ns							
792 0.25 0.06 0.60 0.64 0.25 0.21 0.02 0.02 0.020 0.280 0.280 0.280 0.280 0.280 0.280 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.02 0.03 0.03 0.034 0.04	P01 P02 P03 P0	P02 P03	P03		<u>T</u>	P04	P05	90d	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL
0.00	Pearson 1 732 0.28 832 Correlatio	0.28	0.28	-	83	2	792	0.25	0.60	0.60	0.54	0.25	0.21	0.02	0.02	0.300	0.280	.667
10 10 10 10 10 10 10 10	(2- 0.01 0.42 0.00	0.42	0.42		0.0	0 m	0.00	0.48	0.06	0.06	0.10	0.48	0.54	0.94	0.93	0.399	0.434	0.035
1.651 0.24 .852 0.04 0.38 0.22 0.53 0.34 0.27 0.335 0.218 0.004 0.049 0.050 0.19 0.27 0.58 0.31 0.44 0.344 0.545 0.005 0.105 0.25 0.25 0.05	10 10 10 1	10 10	10			5	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
0.04 0.049 0.00 0.19 0.27 0.63 0.11 0.33 0.44 0.344 0.545 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	Pearson 732 1 0.20 0.56 Correlatio 9 2	1 0.20	0.20		0.5	97	.651	0.24	.852	0.44	0.38	0.22	0.53	0.34	0.27	0.335	0.218	.635
10 10<	Sig. (2- 0.01 0.56 0.09 tailed) 6 2 1	0.56	_	_	0.0	60 -	0.04	0.49	0.00	0.19	0.27	0.53	0.11	0.33	0.44	0.344	0.545	0.048
0.28 0.25 0.56 787 0.37 0.55 0.06 0.38 0.42 0.392 0.319 6 0 0 0 0.28 0.09 0.86 0.27 0.21 0.263 0.368 10 0 0 0.28 0.09 0.86 0.27 0.21 0.263 0.368 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 0.04 0.56 0.47 0.25 0.24 0.27 0.483 0.429 10 0.01 0.02 0.47 0.25 0.24 0.27 0.483 0.429 10 0.01 0.02 0.47 0.25 0.24 0.27 0.483 0.429 10 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 1	10 10 10 1	10 10	10		_	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
0.42 0.48 0.09 0.08 0.09 0.86 0.27 0.21 0.263 0.368 4 6 1 7 0 3 4 4 7 0.368 0.368 10 10 10 10 10 10 10 10 10 726 0.60 0.44 .676 0.58 0.47 0.25 0.24 0.27 0.483 0.429 0.01 0.02 0.44 .676 0.58 0.47 0.25 0.24 0.27 0.483 0.429 0.01 0.02 0.45 0.47 0.16 0.48 0.50 0.45 0.429 0.429 0.01 0.02 0.49 0.04 0.04 0.48 0.50 0.45 0.429 0.429 0.01 0.10 0.10 0.10 0.10 0.10 0.10 0.10 0.10 0.10 0.18 0.02 0.45 0.57 0.54	Pearson 0.28 0.20 1 0.42 Correlatio 6 9 1	0.20 1	_		0.4	01 -	0.28	0.25	0.56	787	0.37	0.55	0.06	0.38	0.42	0.392	0.319	.632
726 0.60 0.44 .676 0.58 0.47 0.25 0.24 0.27 0.483 0.429 0.01 0.06 0.44 .676 0.58 0.47 0.25 0.24 0.27 0.483 0.429 0.01 0.06 0.19 0.03 0.07 0.16 0.48 0.50 0.45 0.157 0.216 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1 0.45 0.50 0.45 .677 0.21 0.21 0.11 0.11 0.12 0.186 1 0.18 0.13 0.18 0.05 0.54 0.76 0.76 0.186 0.186 1 0.18 0.18 0.05 0.55 0.52 0.54 0.76 0.76 0.186 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1 10 10 10 10 <td>Sig. (2- 0.42 0.56 0.22 tailed) 4 2 6</td> <td>0.56</td> <td></td> <td>0.22</td> <td>0.22</td> <td></td> <td>0.42</td> <td>0.48</td> <td>0.09</td> <td>0.00</td> <td>0.28</td> <td>0.09</td> <td>0.86</td> <td>0.27</td> <td>0.21</td> <td>0.263</td> <td>0.368</td> <td>0.050</td>	Sig. (2- 0.42 0.56 0.22 tailed) 4 2 6	0.56		0.22	0.22		0.42	0.48	0.09	0.00	0.28	0.09	0.86	0.27	0.21	0.263	0.368	0.050
726 0.60 0.44 .676 0.58 0.47 0.25 0.24 0.25 0.24 0.25 0.24 0.25 0.2483 0.429 0.429 0.01 0.06 0.19 0.03 0.07 0.16 0.48 0.50 0.45 0.157 0.216 0.216 10<	10 10 10 10	10 10	10		10		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
0.01 0.06 0.19 0.03 0.07 0.16 0.48 0.50 0.45 0.157 0.216 10	Pearson .832 0.56 0.42 1	0.56		0.42	_		726	0.60	0.44	929	0.58	0.47	0.25	0.24	0.27	0.483	0.429	758
10 10<	Sig. (2- 0.00 0.09 0.22 tailed) 3 1 6	0.09 0.2	0.2	0.22		+	0.01	0.06	0.19	0.03	0.07	0.16	0.48	0.50	0.45	0.157	0.216	0.011
1 0.45 0.50 0.45 .677 0.21 0.21 0.11 0.229 0.186 8 9 9 9 2 8 0 1 0.18 0.186 0	10 10 10 10	10 10	10		10		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
10.18 0.13 0.18 0.03 0.55 0.54 0.78 0.76 0.55 0.606 10	Pearson 792 651 0.28 726 Correlatio 6	.651 0.28	0.28		726		_	0.45	0.50	0.45	.677	0.21	0.21	0.10	0.11	0.229	0.186	.640
0.45 1 0.08 0.40 0.62 659 0.60 647 0.58 .665 0.559 6.60 847 0.58 .665 0.559 6.60	(2- 0.00 0.04 0.42 0.01 1) 6 2 4 8	0.04 0.42 0.0	0.42 0.0	0.0	0.01	-		0.18	0.13	0.18	0.03	0.55	0.54	0.78	0.76	0.525	0.606	0.046
0.45 1 0.08 0.40 0.62 659 0.60 647 0.58 665 0.559 8 8 2 1 5 0 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10 10 10 10	10 10	10		_	0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson 0.25 0.24 0.25 0.60 Correlatio 0 4 0 8	0.24 0.25 4 0	0.25		0.6	0 00	0.45	-	0.08	0.40	0.62	629	0.60	.647	0.58	.665	0.559	675

0.032	10	689	0.028	10	754	0.012	10	701	0.024	10	805	0.005	10	.661	0.038	10	.674	0.033	10
0.093	10	0.244	0.497	10	0.385	0.272	10	0.175	0.629	10	915	0.000	10	0.488	0.153	10	799.	0.035	10
0.036	10	0.356	0.313	10	0.433	0.212	10	0.348	0.324	10	.967	0.000	10	.674	0.033	10	.819	0.004	10
0.07	10	0.46	0.18	10	0.43	0.21	10	0.19	0.59	10	.697	0.02	10	0.63	0.05	10	.896	00.00	10
0.04	10	0.41	0.23	10	0.27	0.44	10	0.32	0.35	10	805	0.00	10	782	0.00	10	_		10
0.06	19	0.42	0.21	19	0.22	0.53	10	0.54	0.10	10	0.57	0.08	10	-		10	.782	0.00	10
0.03	10	0.31	0.37	10	0.48	0.16	10	0.41	0.23	10	4		10	0.57	0.08	10	.805	0.00	10
0.05	10	0.30	0.38	10	0.43	0.21	10	_		10	0.41	0.23	10	0.54	0.10	10	0.32	0.35	10
0.25	10	.651	0.04	10	_		10	0.43	0.21	10	0.48	0.16	10	0.22	0.53	10	0.27	0.44	10
0.82	10	_		10	651	0.04	10	0.30	0.38	10	0.31	0.37	10	0.42	0.21	10	0.41	0.23	10
	10	0.08	0.82	10	0.40	0.25	10	0.62	0.05	10	.659	0.03	10	0.60	0.06	10	.647	0.04	10
0.18	10	0.50	0.13	10	0.45	0.18	10	229	0.03	10	0.21	0.55	10	0.21	0.54	10	0.10	0.78	10
0.06	10	0.44	0.19	10	929.	0.03	10	0.58	0.07	10	0.47	0.16	10	0.25	0.48	10	0.24	0.50	10
0.48	10	0.56	0.09	10	787	0.00	10	0.37	0.28	10	0.55	0.09	10	0.06	0.86	10	0.38	0.27	10
0.49	10	.852	0.00	10	0.44	0.19	10	0.38	0.27	10	0.22	0.53	10	0.53	0.11	10	0.34	0.33	10
0.48	10	0.60	0.06	10	0.60	0.06	10	0.54	0.10	10	0.25	0.48	10	0.21	0.54	10	0.02	0.94	10
Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio	Sig. (2-tailed)	z	Pearson Correlatio	Sig. (2-	z	Pearson Correlatio	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio	Sig. (2- tailed)	z
		P07			P08			P09			P10			P11			P12		

.644	0.045	10	.804	0.005	10	.691		0.027	10			10		
0.621	0.055	10	.959	0.000	10	-			10	.691	0.027	10		
.724	0.018	10	_		10	.959		0.000	10	.804	0.005	10		1
_		10	.724	0.01	10	0,62	-	0.05	10	.644	0.04	10		
.896	0.00	10	.819	0.00	10	.667		0.03	9	.674	0.03	10		
0.63	0.05	10	.674	0.03	10	0.48	0	0.15	9	.661	0.03	10		
.697	0.02	10	-967	0.00	10	.915		0.00	10	.805	0.00	10		Ì
0.19	0.59	10	0.34	0.32	10	0.17	0	0.62	9	701	0.02	10		
0.43	0.21	10	0.43	0.21	10	0.38	O.	0.27	10	.754	0.01	10		
0.46	0.18	10	0.35	0.31	10	0.24	t	0.49	10	689.	0.02	10		
0.58	0.07	10	665	0.03	10	0.55	D	0.09	10	675	0.03	10		
0.11	0.76	10	0.22	0.52	10	0.18	D	09.0	0	.640	0.04	10		
0.27	0.45	10	0.48	0.15	10	0.42	D	0.21	0	758	0.01	10	tailed).	-tailed).
0.42	0.21	10	0.39	0.26	10	0.31	D	0.36	10	.632	0.05	10	level (2-	level (2
0.27	0.44	10	0.33	0.34	10	0.21	0	0.54	10	.635	0.04	10	he 0.05	the 0.01
0.02	0.93	10	0.30	0.39	10	0.28	>	0.43	10	.667	0.03	10	cant at t	ficant at
Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	Z	Pearson Correlatio	Sig. (2-tailed)	Z	Pearson	Correlatio	Sig. (2-	N	Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).	**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
P13			P14			P15				TOTA			*. Correl	**. Corre

Hasil Reliabilitas Kelompok Kecil

Reliability S	tatistics
Cronbach's Alpha	N of Items
.926	15

Hasil Tingkat Kesukaran Kelompok Kecil

							Statistics	tics								
		P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15
z	Valid	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		2.40	1.50	2.10	1.70	1.80	1.60	1.40	2.20	2.30	1.70	1.60	2.30	2.30	1.80	2.00
Skor Maks	Maks	ო	က	က	က	က	က	က	က	က	က	က	က	က	3	က
¥		0.8	0.5	0.7	0.57	9.0	0.53	0.47	0.73	0.77	0.57	0.53	0.77	0.77	9.0	0.67

Hasil Daya Pembeda Kelompok Kecil

		Item-Total Sta	tistics	
	Scale Mean if	Scale	Corrected	Cronbach's
	Item Deleted	Variance if	Item-Total	Alpha if Item
		Item Deleted	Correlation	Deleted
P01	26.30	87.789	.532	.924
P02	27.20	84.178	.583	.924
P03	26.60	88.933	.533	.924
P04	27.00	85.778	.685	.920
P05	26.90	90.100	.533	.925
P06	27.10	85.656	.675	.921
P07	27.30	84.900	.622	.922
P08	26.50	84.944	.656	.921
P09	26.40	89.156	.572	.924
P10	27.00	79.111	.797	.916
P11	27.10	84.322	.656	.921
P12	26.40	82.044	.716	.919
P13	26.40	84.267	.674	.920
P14	26.90	77.656	.819	.916
P15	26.70	84.011	.694	.920

1. Yaitu lingkungan sebagai tempat tinggal
a (m) gai
2. Biotik abiotik
4 pohon sawit & batu kecil
3 Pohon pisang 2 batu besar
2 Pohon (cayu)
roda
6 semut
15. Days, ayans
bunga > ulat \ belalang > ular
bunga/ belalang / War
6 tumbuhan - burung Pemakan biji - ular - elang
-tumbuhan - burung pemakan bisi - elang
9. Ketergantungan Satu sama lain
o. Karena populasi kupu-kupu menurun
1 populasi gajah di 6 satker
2. Menanam Kembali
14. menyemprot racun keong
13. Osirum menggunakan pipa air
5. Ketiga hewan herbivora akan punah.

Mama: Rizki Gian Paramudya

FILS: 7.2

2

1 Yaitu fingkungan Schagai fempat finggal

komponen	Jumean	komponen	Jun72a
biotik !		apictik	
PONON Sawit	4	baru Kecil	8/
pohon pisang	3 /	patu besar	2 /
Penon kayu rodal	2 /		1
Somut	6		

| tanaman forsabut rusak | komponen perintraksi de same kateranean faneam | contohnya perintraksi de aur | konsumen 1 | konsumen II | konsumen III | konsumen IV | | Padi | pelalang | fana-jama alar

- ; fumbunan form fapa -> Um
- 1 Prentas mukanan dimulai dari fumbunan
 - Karana for pari monddondan famamanna de Vitambandi
- ' karana maries hidar di hutan
- gafan Gang nauk di fanun 2015 dan furun di fanun 2014 menggunakan penyamprotan hama
 - monggupanan raccin tikus
- ; membuat waduk menanan an
- (Upaga les dapat ditakukan yantu mempuang kerang nas
- Junan papulasi ruput barkarang maka harpivora man

nama: Thabirah Fathanah

kelas: 7.2

Sekolah: SMP IB KATA BETGKULU

Sekolah: SMP 18 Kota Bengkulu
1. Lingkungan Sebagai tempat tinggal mahluk hidup dan tak hidup
2. Komponen Bibtik komponen abiotik
Pohon Sawit Batu kecil
Pohon Pisang Batu besar
Sernut
3. Sayuran tersebut di makan Vlat
4. komponen abiotik brotik berintruksi dengan cara hidup bersama di dalam aquarium
F. Bunga Jayam
Rumpul Burung
6. Tumbuhan -> Belalung -> Burung
7. Tantai Makanan Peruraput adalah di mulai dari tumbuhan
Sedangkan tantal makanan de tritus di mulai dari daun mati
B. Karena Mengganggu tanaman yang ditumpanginya
9. organisme berbeda hidur bersama memiliki Suling ketergantungan
10. Kaba - Kapa tuopi
11. Populasi haik furun
12. diracun menggunakan Pestisida
13. Mehabuat bendungan air law drawrkan ke sawah-Sawah
14 dengan cara membungan keong mas
17. Yang terjadi howan tersebut berkurang

Hasil Validitas Kelompok Besar

	TOTAL	91 .612	20 0.004	20 20	0.024	0.918	20 20	0.358	53 0.122	20 20	.646	41 0.002	20 20	.700	24 0.001	
	P15	0.191	0.420		000.0	1.000		-0.107	0.653		0.275	0.241		.503	0.024	
	P14	.512	0.02	20	0.05	0.81	20	0.35	0.12	20	0.22	0.33	20	0.24	0.30	CC
	P13	0.33	0.14	20	0.17	0.45	20	0.10	0.67	20	0.30	0.18	20	.545	0.01	CC
	P12	0.26	0.26	20	0.13	0.58	20	0.01	0.93	20	574	0.00	20	.537	0.01	C
	P11	0.25	0.28	20	0.12	0.60	20	0.18	0.44	20	0.36	0.11	20	.631	0.00	CC
	P10	0.19	0.40	20	0.05	0.81	20	0.41	0.06	20	0.02	0.90	20	0.00	0.98	C
S	P09	0.16	0.48	20	0.09	0.69	20	0.33	0.14	20	0.31	0.17	20	089	0.00	CC
Correlations	P08	.494	0.02	20	0.17	0.45	20	0.02	0.91	20	0.40	0.07	20	0.02	0.92	CC
Corr	P07	0.22	0.35	20	0.21	0.35	20	0.37	0.10	20	0.25	0.27	20	0.21	0.37	CC
	P06	0.36	0.11	20	0.05	0.83	20	0.37	0.10	20	0.09	0.70	20	0.38	0.09	00
	P05	0.30	0.18	20	0.28	0.22	20	0.07	0.75	20	.476	0.03	20	-		CC
	P04	0.31	0.18	20	0.19	0.40	20	0.28	0.22	20	_		20	476	0.03	CC
	P03	0.18	0.42	20	0.20	0.39	20	~		20	0.28	0.22	20	0.07	0.75	CC
	P02	0.19	0.42	20			20	0.20	0.39	20	0.19	0.40	20	0.28	0.22	00
	P01	~		20	0.19	0.42	20	0.18	0.42	20	0.31	0.18	20	0.30	0.18	00
		Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	-4									
		P01			P02			P03			P04			P05		

0.200	0.399	20	494	0.027	20	0.342	0.140	20	672	0.001	20	0.240	0.308	20	747	0.000	20
0.332	0.152	20	0.269	0.252	20	-0.047	0.845	20	0.311	0.183	20	-0.128	0.592	20	0.396	0.084	20
0.01	0.93	20	.451	0.04	20	0.30	0.18	20	0.21	0.35	20	0.02	0.92	20	.558	0.01	20
0.06	77.0	20	0.02	0.90	20	0.17	0.45	20	0.35	0.12	20	0.09	69.0	20	0.42	0.06	20
0.18	0.44	20	0.18	0.42	20	0.37	0.10	20	0.34	0.13	20	0.11	0.62	20	601	0.00	20
0.07	0.74	20	0.22	0.33	20	0.32	0.16	20	710	0.00	20	0.16	0.49	20	-		20
.463	0.04	20	0.14	0.55	20	0.09	69.0	20	.529	0.01	20	_		20	0.16	0.49	20
00.0	1.00	20	0.38	0.09	20	0.11	0.62	20	-		20	529	0.01	20	.710	0.00	20
0.24	0.30	20	0.24	0.29	20	-		20	0.11	0.62	20	0.09	69.0	20	0.32	0.16	20
0.29	0.20	20	_		20	0.24	0.29	20	0.38	0.09	20	0.14	0.55	20	0.22	0.33	20
_		20	0.29	0.20	20	0.24	0.30	20	0.00	1.00	20	.463	0.04	20	0.07	0.74	20
0.38	0.09	20	0.21	0.37	20	0.02	0.92	20	089	0.00	20	0.00	0.98	20	.631	0.00	20
0.09	0.70	20	0.25	0.27	20	0.40	0.07	20	0.31	0.17	20	0.02	0.90	20	0.36	0.11	20
0.37	0.10	20	0.37	0.10	20	0.02	0.91	20	0.33	0.14	20	0.41	90.0	20	0.18	0.44	20
0.05	0.83	20	0.21	0.35	20	0.17	0.45	20	0.09	0.69	20	0.05	0.81	20	0.12	0.60	20
0.36	0.11	20	0.22	0.35	20	494	0.02	20	0.16	0.48	20	0.19	0.40	20	0.25	0.28	20
Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z															
P06			P07			P08			P09			P10			P11		

.748	0.000	20	009	0.005	20	929	0.001	20	.612	0.004	20	_		20		
.629	0.003	20	594	900.0	20	0.399	0.082	20	_		20	.612	0.004	20		
0.42	0.06	20	444	0.05	20	_		20	0.39	0.08	20	.676	0.00	20		
.484	0.03	20	_		20	.444	0.05	20	.594	0.00	20	.600	0.00	20		
_		20	484	0.03	20	0.42	0.06	20	629	0.00	20	748	0.00	20		
.601	0.00	20	0.42	0.06	20	558	0.01	20	0.39	0.08	20	747	0.00	20		
0.11	0.62	20	0.09	69.0	20	0.02	0.92	20	0.12	0.59	20	0.24	0.30	20		
0.34	0.13	20	0.35	0.12	20	0.21	0.35	20	0.31	0.18	20	.672	0.00	20		
0.37	0.10	20	0.17	0.45	20	0.30	0.18	20	0.04	0.84	20	0.34	0.14	20		
0.18	0.42	20	0.02	0.90	20	.451	0.04	20	0.26	0.25	20	494	0.02	20		
0.18	0.44	20	0.06	0.77	20	0.01	0.93	20	0.33	0.15	20	0.20	0.39	20		
.537	0.01	20	.545	0.01	20	0.24	0.30	20	.503	0.02	20	700	0.00	20		
.574	0.00	20	0.30	0.18	20	0.22	0.33	20	0.27	0.24	20	.646	0.00	20	ailed).	tailed).
0.01	0.93	20	0.10	0.67	20	0.35	0.12	20	0.10	0.65	20	0.35	0.12	20	evel (2-ta	level (2-1
0.13	0.58	.20	0.17	0.45	20	0.05	0.81	20	0.00	1.00	20	0.02	0.91	20	e 0.05 le	he 0.01
0.26	0.26	20	0.33	0.14	20	512	0.02	20	0.19	0.42	20	612	0.00	20	ant at th	cant at ti
Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	Pearson Correlatio n	Sig. (2- tailed)	z	* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).	** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
P12			P13			P14			P15			TOTA			* Correl	** Corre

Hasil Reliabilitas Kelompok Besar

Reliability	Statistics
Cronbach's Alpha	N of Items
0.806	15

Hasil Tingkat Kesukaran Kelompok Besar

						St	Statistics	10							
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15
Valid	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2.05	2.50	06.0	1.55	1.95	1.85	1.60	1.70	2.00	2.05	1.55	1.65	1.70	1.75	1.70
Skor Maks	e	က	က	n	m	ო	က	m	က	က	ო	က	က	က	ო
	0.68	0.83	0.3	0.51	0.65	0.61	0.53	0.56	9.0	0.68	0.51	0.55	0.56	0.58	0.56

Hasil Daya Pembeda Kelompok Besar

1	Cronbach's Alpha if Item Deleted	0.789	0.819	0.807	0.785	0.782	0.818	0.803	0.811	0.782	0.812	0.774	0.774	0.789	0.783	0.788
Statistics	Corrected Item-Total Correlation	0.546	-0.061	0.246	0.541	0.639	0.077	0.352	0.212	0.591	0.135	699.0	929.0	0.500	0.608	0.520
Item-Total	Scale Variance if Item Deleted	44.682	50.316	46.568	41.313	43.208	48.450	43.253	46.379	42.263	48.155	40.155	40.661	42.800	43.250	43.011
Ite	Scale Mean if Item Deleted	24.45	24.00	25.60	24.95	24.55	24.65	24.90	24.80	24.50	24.45	24.95	24.85	24.80	24.75	24.80
		P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15

Rekapan Hasil Angket Siswa Kelompok Kecil

Jumlah		46	47	37	44	48	20	55	42	45	45
	11	5	2	3	4	5	4	5	m	2	4
	10	4	4	4	4	4	S	5	3	4	4
	6	3	2	4	4	4	5	2	3	4	4
	∞	2	4	S	4	S	5	2	2	2	4
ıan	_	n	S	2	4	4	4	2	3	4	4
Pertanyaan	9	S	4	2	4	S	4	2	4	2	4
Pel	2	S	S	4	4	N	4	N	4	N	4
	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4
	60	3	2	-	4	8	N	S	4	m	5
	7	4	4	co.	4	4	4	5	4	4	4
	-	5	2	2	4	2	2	5	5	S	4
Nama		Harya. W	Andika Pratama	Ridho. A. P	Sandika Oktavian	Olivia Dwi Kaila	Shabirah Fathanah	Ahmad. A	Kanya Ranggi Alfata	Khoirunnisa	Bimo Tata Fraditha
No		-	2	m	4	S	9	7	00	6	10

Rekapan Hasil Angket Kelompok Besar

Jumlah		43	39	45	52	46	45	46	41	44	44	44	47	45	46	45	44	50	45	44	44
	11	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	_
	10	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	-
	6	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	_
	00	4	5	2	S	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	
an	7	5	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	_
Pertanyaan	9	4	3	3	4	4	4	4	8	4	4	4	5	4	4	C	3	4	4	8	
Pel	S	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	4	4	3	5	5	S	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	2	5	4	4	
	8	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	
	7	m	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4	2	4	4	
	-	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	S	4	4	5	4	5	2	4	
Nama		Muhammad Rois	Akbar. Z. P	Evan. P	Zakia Kurnia. P	M. Raihan	Ajhiz Muhammad. Z	Nadia Talita	Viola Nadia. S	Al Vero	Winda Ulandari	Galang Ramadhan	Indra Darmawansyah	Bimo Dwi. B	Chezya Riski. A	Zaky Meliyan. S	Titan Melano. R	M. Afif Rifqi	Tasya Surya. P	Reeycia Mahesawari	
No No)	-	2		4	5	9	7	∞	6	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	

Rekapan Hasil Tabulasi Kelompok Besar

2 2	Nama							Butir	Butir Pertanyaan	ıyaan							Jumlah
		1	2	8	4	3	9	7	00	6	10	11	12	13	14	15	
-	Zakia Kurnia.P	3	n	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34
2	Ajhiz Muhammad. Z	8	3	2	3	7	2	2	-	3	3	m	-	2	2	2	34
3	Nadia Talita	2	2	m	2	6	-	3	2	3	6	m	2	3	2		35
4	Evan. P	-	3		n	2	2	2	0	2	2	2	-	2	П	2	26
2	Galang Ramadhan	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	2	3	2	2	2	31
9	Winda Ulandari	3	n	n	3	3	m	3	3	7	7	-	3	3	-	n	39
7	Bimo Dwi. B	2	3	1	2	2	-	2	1	3	3	7	2		2	2	29
000	Al Vero	2	7	-	2	-	-	-	2	-	3	-	0	0	1	-	19
6	Viola Nadia. S	-	-	2	3	2	2	2	0	2	7	7	-	2	-	6	26
10	M. Raihan	2	2	n	2	6	3	3	2	3	-	3	2	-	2	7	34
11	Akbar. Z. P		3	-	0	-	2	-	-	2	7	2	0	0	0	0	16
12	Muhammad Rois	2	2	2	3	2	-	2	0	3	3	3	2	2		-	29
13	Indra Darmawansyah	2	3	2	0	2	3	2	3	2	2	m	2	2	2	3	33
14	Tasya Surya. P	3	2	2	2	2	2	2	2	7	2	2	-	3	3	3	33
15	Zaky Meliyan. S	2	3	3	0	0	-	0	8	0	2	0	0	-	2	7	19
16	Titan Melano. R	3	c	2	3	2	E	2	7	2	2	7	3	2	3	3	37
17	Chezya Riski. A	2	2	2	3	6	2	c		c	2	3	2	3	3	3	37
18	Rizki Gian. P		c	-	2	-		1	7	1		-	3	2	2	n	25
19	M. Afif Rifqi	2	2	2	1	2	3	0	1	0	0	0		-	1	-	17
20	Reeycia Mahesawari	2	cc	7	7	7	2	2	2	2	2	0	2	С	2	cr	30

SOAL TES BERPIKIR KREATIF BERBASIS STEM

Satuan Pendidikan

: SMP

Mata Pelajaran

: Ilmu Pengetahuan Alam (IPA)

Sub Bab

: Interaksi Makhluk Hidup Dengan Lingkungan

Jumlah Soal

:10 Butir

Bentuk Soal

:Essay

Petunjuk mengerjakan soal:

a. Berdo'alah sebelum mengerjakan soal

b. Tulislah nama dan kelas pada lembar yang tersedia

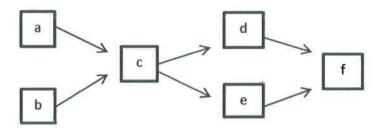
- Bacalah soal-soal dengan cermat dan jawablah pertanyaan-pertanyaan dengan tepat
- d. Kerjakanlah pada lembar jawaban yang disediakan
- e. Selamat mengerjakan

1. Perhatikan gambar berikut!



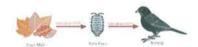
Dari gambar di atas terdapat sebuah penyusun sebuah lingkungan. Maka lingkungan dapat diartikan sebagai...

2. Perhatikan skema jaring-jaring makanan berikut!



Perhatikan lingkungan di sekitar anda, kemudian buatlah sebuah gambar jaring-jaring makanan berdasarkan skema di atas, yang menempati sebuah tingkatan produsen, konsumen tingkat I (primer), konsumen tingkat II (sekunder), dan konsumen tingkat III (tersier)!

- 3. Di sebuah pasar Yeye membeli sebuah alat penyaring air dan beberapa ikan hias, ia berencana membuat sebuah akuarium sederhana berbentuk persegi panjang dengan ukuran panjang 50cm× 30cm×30cm yang di dalamnya terdapat beberapa ikan hias, rumput, batu karang, beserta aksesori tambahannya. Dari hal tersebut, bagaimana komponen biotik dan abiotik dapat berinteraksi
- 4. Perhatikan gambar berikut!



Gambar A. rantai makan de tritus

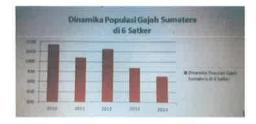


Gambar B. rantai makananan perumput

Amatilah kedua gambar di atas dan berikanlah sebuah penafsiran terkait perbedaan diantara kedua gambar tersebut!

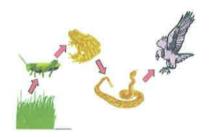
5. Bagaimana suatu organisme yang berbeda-beda dalam sebuah ekosistem misalnya di hutan (rumput, kelinci, serigala, harimau, dan pengurai) dapat hidup bersama dalam suatu ekosistem. Berikan gagasan atau pendapat anda berdasarkan hal tersebut!

6. Perhatikan gambar diagram berikut!



Amatilah gambar diagram populasi gajah Sumatera di atas. Menurut anda apa yang terjadi pada populasi gajah tersebut?

7. Perhatikan gambar berikut!



Ekosistem sawah merupakan salah satu ekosistem buatan manusia yang bertujuan untuk memenuhi kebutuhan pangan masyarakat. Tumbuh-tumbuhan yang dikembangkan pada ekosistem sawah umumnya merupakan produk-produk pertanian, seperti padi. Namun, pada kenyataannya padi bukan hanya sumber makanan pokok bagi manusia, tetapi juga bagi makhluk hidup lainnya. Akibatnya, terjadi aliran energi dan materi dari padi ke beberapa makhluk hidup lainnya yang mengakibatkan menurunnya jumlah sumber makanan pokok manusia. Adapun beberapa hama yang ada disawah yaitu serangga, tikus, dll. Banyaknya hama yang ada di ekosistem sawah tersebut dapat mengakibatkan panen padi menajadi menurun. Oleh karena itu, petani melakukan banyak upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut. Solusi apa saja yang dapat kalian berikan untuk menanggulangi terkait wacana di atas?



Pada gambar di atas terlihat bahwa sawah tersebut mengalami kekeringan. hal ini bukan hanya berdampak pada padi, tetapi juga pada populasi lainnya yang ada di sawah tersebut. Teknologi apa yang dapat kalian usulkan untuk menanggulangi kekeringan sawah tersebut?

9. Perhatikan gambar berikut!



Keong mas (*Pamacea Canaliculata*) merupakan salah satu hama yang sangat merugikan bagi petani terutama pada tanaman padi keong mas bertelur di sawah yang masih tergenang air. Jika dibiarkan hal ini akan menyebakan tingkat produksi panen akan berkurang. Upaya apa yang dapat dilakukan untuk menangulangi masalah keong mas tersebut?

10. Rantai makanan saling berkaitan antara satu dengan lainnya. Jika rumput dikonsumsi oleh tiga hewan herbivora yaitu ulat, belalang, dan tikus dari tiga rantai makanan. Rincilah apa yang akan terjadi jika seandainya populasi rumput berkurang?



Foto bersama validasi asesmen



Foto besama guru IPA



Pengerajan soal tes oleh siswa



foto bersama dengan para siswa



foto bersama dengan para siswa



Pengerajan soal tes oleh siswa



Pengerajan soal tes oleh siswa



Foto bersama dengan para siswa



Foto bersama dengan para siswa