

تطبيق استيراثية التعليم الفعال مع استيراثية المناقشة في عملية تعليم اللغة
العربية
(دراسة مقارنة نتائج لتحصلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كاوور)



الرسالة

مقدمة لتكميال بعض الشروط اللازمة للحصول عل الدرجة الجامعية الأولى

لكلية التربية والتدريس في شعبة تدريس اللغة العربية

الباحثة

فيلياسح نوقت

رقم التسجيل: ١٦١١٢٢٠٠١٦

شعبة تدريس اللغة العربية

كلية التربية والتدريس

جامعة فطمواتي سوكارنو بنجكولو الإسلامية الحكومية

٢٠٢٢ م/١٤٤٣ هـ



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO
FAKULTAS TARBİYAH DAN TADRIS

Jln. Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38111
 Hp. (+ 381) 01171.01161-03879, Fax (+ 381) 01171.01172
 Website: www.uinfasbengkulu.ac.id

تقرير المشرف

المكرم: عميد كلية التربية و التدريس

للجامعة فطمواي سوكرنو بنجكولو الإسلامية الحكومية

السلام عليكم ورحمة الله و بركاته

إن هذه الرسالة، التي قدمتها

الكاتبة : فيلباسح نوفت

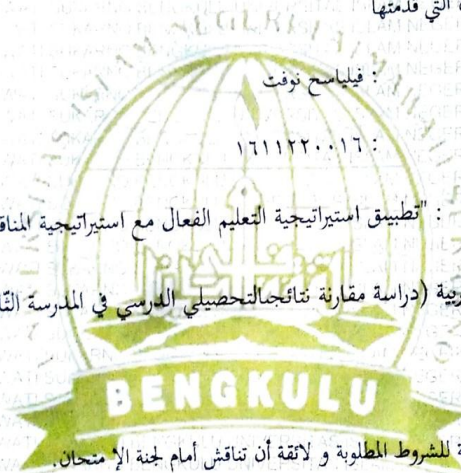
رقم التسجيل : ١٦١١٢٢٠٠١٦ :

الموضوع : "تطبيق استراتيجيّة التعليم الفعال مع استراتيجيّة المناقشة في عملية

تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة نتائج التحصيلي العربي في المدرسة الثانوية الحكومية

٤ كاوور)"

فنزى أنّها مكتملة للشروط المطلوبة و لائقه أن تناقش أمام لجنة الإمتحان.



المشرف الثاني

[Signature]

الدكتور. أسيف سوريامن م. ف. د

المشرف الأول

الدكتور. أسيف سوريامن م. ف. د

رقم التوظيف: ١٩٧٢١٠٠٠٨١٩٩٨٠٣١٠٠٢ / رقم التوظيف: ١٩٧٣١٢١١٢٠٠٥٠١١٠٠٥



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO**

FAKULTAS TARBİYAH DAN TADRIS
Jln. Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
Tlp. (0736) 511761-511761-538799, Fax (0736) 511772-511772
Website: www.uin-fatmawati-sukarno.ac.id

تقرير لجنة المناقشة

الرسالة بالموضوع: تطبيق استراتيجيات التعليم الفعال مع استراتيجيات المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة نتائج لتحصلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية 4 كاوور) التي قدمها الطالبة، فيلياسح نوفت، رقم التسجيل ١٦١١٢٢٠٠١٦ بعد اجراء المناقشة في يوم: الجمعة، ٢٥ فبراير ٢٠٢٢ وقد قررت اللجنة بنجاحه واستحقاقه للحصول على الدرجة الجامعية الاولى في شعبة تدريس اللغة العربية بكلية التربية والتدريس بالجامعة الإسلامية الحكومية فطمواتي سوكرنو بنجكولو.

١. الرئيس : الدكتور. قلي خيري، الماجستير

(.....)

رقم التوظيف : ١٩٨١.٧٢٠٢٠.٧١.١٠.٠٣

٢. السكرتير : م.جذ ذكري، الماجستير

(.....)

رقم التوظيف : ١٩٨٦.٣٠٩٢.١٩.٣١.٠٥

٣. الممتحن الأول : م.جذ هداية الرحمن، الماجستير

(.....)

رقم التوظيف : ١٩٧٨.٥٢٠٢٠.٧١.١٠.٠٢

٤. الممتحن الثاني : أحمد جعفر صادق، الماجستير

(.....)

رقم التوظيف : ١٩٨٩.٠٩٣٠.٢٠.١٩.٣١.٠٧

بنجكولو، ٢٠ فبراير ٢٠٢٢

المعرف

عميد كلية التربية والتدريس

(الدكتور. موس موليادي، الماجستير)

رقم التوظيف : ١٩٩٠.٥١٤٢.٠٠.٣١.٠٤



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATMAWATI SUKARNO
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS
Jln. Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38111
Tlp. (0733) 51176-51161-52879, Fax (0733) 51171-51172
Website: www.uinibengkulu.ac.id

إقرار الطالبة

أنا المواقعة

الإسم : فيلياسح نوفت

رقم التسجيل : ١٦١١٢٢٠٠١٦

أقر بأن هذه الرسالة تحت الموضوع: " تطبيق استراتيجية التعليم الفعال مع استراتيجية المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة نتائج التحصيلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كاوور)"

أحضرتها وكتبتها بنفسي وما زورتها من إبداع غيري أو تأليف الاخير. وإذا وجد أنها فعلا ليس بختي فإن أحمل المسؤولية الاكاديمية.

بنجكولو، ٢٠٢٢

الكاتبة
METERAI
TEMPEL
8BAJX638758258
فيلياسح نوفت

رقم التسجيل : ١٦١١٢٢٠٠١٦

شعار

وعندما تنتهي، افعـل ذلك من أجل آخر.

(Barang siapa mengolok-olok dosa saudara sesama muslimnya, dia tidak akan mati sebelum dia sempat melakukan atau terkena isi olokannya sendiri)

الإهداء

أهدي هذه الرسالة إلى:

١. أبي (تيتين فيصل) وأمي (سوسماهاياتي) شكرا جزيلاً على كل دعاء وتشجيعها.
٢. بلدي الحبيب أيوك (أومسي ألد) الذي أعطاني التشجيع وقدم لي دائماً الدعم، صلاة وصهري (دانغ سيدي) الذين دعموا دائماً الروح وصلى دائماً من أجل خيرتي.
٣. أختي الحبيبة (روهانسيا فاجار) التي أعطتني أيضاً مصدراً للقوة للاستمرار.
٤. عائلة أحمد مرزوقي وجاسمان العظيمة التي دائماً ما تعطيني الدعم والصلاة والتشجيع حتى أتمكن من إكمال هذا التعليم.

كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله والصلاة والسلام على حبيب الله مُحَمَّد صلى الله عليه والسلام على اله و صحبه أجمعين.

فأقدم هذه الرسالة " تطبيق استراتيجية التعليم الفعال مع استراتيجية المناقشة في عملية في تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة نتائجاً لتحصيلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كاوور) فيجب على الكاتبة شكر الله العظيم بانتهاء كاتبة هذه الرسالة بعونه و هدايته، لعلت هذه الرسالة نافعة.

لذا تريد الكاتبة إلقاء الشكر والتقدير إلى :

١. فضيلة مدير الجامعة فطمواتي سوكرنو بنجكولو الإسلامية الحكومية الدكتور الحاج. ذوالقرنين دال، الماجستير.
٢. فضيلة عميد كلية التربية و التدريس الدكتور موس مولياي الماچستير والموظفون الذين ساعدوني في الأمور المتعلقة بدراستي.
٣. فضيلة رئيس تدريس اللغة رسناواتي الماچستير.
٤. فضيلة رئيس شعبة تدريس اللغة العربية أحرالدين الماچستير.
٥. فضيلة المشرف الأول الدكتور أثيف سوريامن الماچستير.
٦. فضيلة المشرف الثاني ذوالفكر محمد، الماچستير.
٧. السيد والسيدة المحاضرون والموظفون والعاملون في شعبة تدريس اللغة العربية لكلية التربية و التدريس بالجامعة الإسلامية الحكومية فطمواتي سوكرنو بنجكولو.

٨. أصدقائي في شعبة تدريس اللغة العربية من كلية التربية و التدريس للسنة ٢٠١٦

٩. الأسرة الكبيرة من المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كاوور.

ولتكميل هذه الرسالة ترحو الكاتبة الإفترا حاث من عدة جوانب و أخيرا أدعو

الله أن يهدينا سبيل السلام و أعطانا النجاح في التعلم و العمل.

بنجكولو، ٢٠٢٢

الكاتبة

فيلياسح نوقت

زقم التسجيل : ١٦١١٢٢٠٠١٦

الفهرس

i	صفحة الموضوع
iii	تقرير المشرف
iv	الإهداء
v	شعار
vi	كلمة الشكر والتقدير
vii	الفهرس
viii	الملخص
ix	قائمة الملاحق
١	الباب الأول : المقدمة
٧	أ. خلفية البحث
٧	ب. حدود البحث
٧	ج. أسؤال البحث
٨	د. أهداف البحث

هـ. فوائد البحث ٨

الباب لثاني : البحث النظري

أ. نظرية الوصف ١١

١. طبيعة التحدث ١١

٢. مناقشة باعتبارها واحدة من مجموعة متنوعة من الأنشطة الناطقة..... ١٧

٣. طبيعة أساليب التعلم ٢٥

ب. دراسة نتائج البحوث السابقة ٣٣

ج. فرضية البحث ٣٦

د. إطار الفكر ٣٨

الباب الثالث : مناهج البحث

أ. جنس البحوث ٣٩

ب. إعدادات البحث ٤٠

ج. السكان والعينة ٤٠

د. تقنيات جمع البيانات ٤٢

هـ. تجربة أدوات البحث ٤٥

و. تقنيات تحليل البيانات..... ٤٦

الباب الرابع : تحليل البحث ٥٤

أ. نتائج البحوث..... ٥٤

ب. مهارات مناقشة المجموعة التجريبية قبل الاختبار..... ٦٠

ج. مهارات مناقشة مجموعة التحكم بعد الاختبار..... ٦٥

د. مهارات مناقشة المجموعة التجريبية بعد الاختبار..... ٦٩

هـ. ملخص نتائج الاختبار المسبق و ما بعد الاختبار لمجموعات التحكم

والمجموعات التجريبية..... ٧٣

الباب الخامس : النتائج والإقتراحات ٩٢

أ. النتائج..... ٩٢

ب. الاثار المترتبة عل ذلك..... ٩٣

ج. المشورة..... ٩٣

المراجع

المراجعقائمة

الملخص

الكاتبة : فيلياسح نوفت، ١٦١١٢٢٠٠١٦، ٢٠٢٢، الموضوع :تطبيق استراتيجية التعليم الفعال مع استراتيجية المنقشة في عملية تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة نتائج التحصيلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كاور). لكتاب الرسالة : شعبة تدريس اللغة العربية كلية التربية و التدريس بالجامعة فاماواي سوكرنو بنجكولو الإسلامية الحكومية. المشرف الأول : الدكتور. أئيف سوريامن الماجستير والمشرف الثاني : ذوالفكر محمد الماجستير.

يهدف هذا البحث إلى معرفة (١) الاختلافات في مهارات المناقشة بين الطلاب الذين يحصلون على تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط مع الطلاب الذين يحصلون على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة في طلاب الصف السابع مدرسة الدولة ٤ كاور، و (٢) فعالية أساليب النقاش النشط في تعلم مهارات المناقشة لطلاب الصف السابع مدرسة تسناوية الدولة ٤ كاور.

هذا البحث هو دراسة كمية، وهي تجربة شبه تجريبية مع تصميم مجموعة مراقبة pretest posttes desaign. المتغيرات في هذه الدراسة هما المتغيرات الحرة في شكل استخدام أساليب النقاش النشط والمتغيرات المقيدة في شكل مهارات مناقشة الطلاب. سكان هذه الدراسة هم طالب من الصف السابع المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كاور ما يصل الى ٢٧٨ طالبا. الطريقة المستخدمة هي أخذ العينات العشوائية البسيطة. وكانت العينة في الدراسة ٨٠ طالبا. تقنيات جمع البيانات باستخدام اختبارات المناقشة. صحة الصك المستخدم في هذه الدراسة هو صحة المحتويات من خلال استشارة الخبير (حكم الخبراء).

الكلمات الرئيسية : طريقة المناقشة النشط والمناقشة الجماعية، نتائج تعلم

ABSTRAK

Viliasih Novita, NIM. 1611220016. Skripsi: “*Studi Komparasi Hasil Belajar Siswa yang Menerapkan Strategi Pembelajaran Active Debat (Debat Aktif) Dengan Diskusi Kelompok Pada Mata Pelajaran Bahasa Arab di Kelas VII MTs Negeri 4 Kabupaten Kaur*”. Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Fakultas Tarbiyah dan Tadris, UINFAS Bengkulu.

Pembimbing: I. Dr. Asep Suryaman, M.Pd

II. Zulfikri Muhamad, L.c.M.I

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui (1) perbedaan keterampilan diskusi antara siswa yang mendapat pembelajaran diskusi dengan menggunakan metode debat aktif dengan siswa yang mendapat pembelajaran diskusi tanpa menggunakan metode debat aktif pada siswa MTsN 4 Kaur, dan (2) keefektifan metode debat aktif dalam pembelajaran keterampilan diskusi siswa MTsN 4 Kaur. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif, yaitu eksperimen semu (*quasi experimental*) dengan desain *control group pretest posttest desaign*. Variabel dalam penelitian ini ada dua, yaitu variabel bebas yang berupa penggunaan metode debat aktif dan variabel terikat berupa keterampilan diskusi siswa. Uji reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan *Alpha Cronbrach*. Hasil penghitungan menunjukkan besarnya reliabilitas instrumen adalah 0,946 dengan p sebesar 0,001. Teknis analisis data menggunakan uji-t dan uji scheffe. Dari hasil uji statistik dapat diperoleh nilai uji-t dan uji scheffe. Hasil penghitungan uji-t menunjukkan bahwa skor t hitung lebih besar dari t tabel ($t_h : 2,006 > t_t : 1,994$) pada taraf signifikansi 0% dan db 14 dengan nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,048 pada taraf signifikansi 0%. Hasil penghitungan uji scheffe menunjukkan F hitung lebih besar daripada skor F tabel ($F_h : 4,020 > F_t : 3,96$) dengan db 14 dan pada taraf signifikansi 0% maka hipotesis H_a diterima.

Kata Kunci : ***Metode debat aktif dan Diskusi kelompok, Hasil belajar***

قائمة الملاحق

١. SK Pembimbing
٢. Kartu Bimbingan
٣. Surat izin penelitian
٤. Surat keterangan selesai penelitian
٥. Daftar hadir seminar proposal
٦. Berita acara seminar proposal
٧. Surat keterangan plagiasi
٨. Olah data SPSS
٩. Surat izin penelitian
١٠. Dokumentasi penelitian

قائمة الجدول

- الجدول ١ : موفق الجلوس في المناقشة النشطة ٣٠
- الجدول ٢ : مجموعة مراقبة أبحاث التصميم Pretest بوستت ديساين ٣٨
- الجدول ٣ : تجارب مجموعة النموذج ٤٠
- الجدول ٤ : نموذج مجموعة التحكم ٤٦
- الجدول ٥ : إرشادات تقييم مهارات مناقشة الطلاب ٤٦
- الجدول ٦ : إرشادات مراية التعلم مع أساليب المناقشة ٤٧
- الجدول ٧ : المبادئ التوجيهية لمراقبة مناقشات المجموعات ٤٨
- الجدول ٨ : جدول تنفيذ البحوث ٥٤
- الجدول ٩ : توزيع تكرار نقاط الاختبار المسبق لمهارات مناقشة مجموعة ٧٠
- الجدول ١٠ : هيتوغرام توزيع التردد مهارات المناقشة قبل اختبار مجموعة ٧٣
- الجدول ١١ : ملخص البيانات الإحصائية اختبار مهارات المناقشة مسبقا ٧٤

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

يُعرّف التعلم بأنه عملية تغيير السلوك في الفرد بفضل التفاعل بين الأفراد والأفراد مع بيئتهم. ييرتون في أوزر عثمان، تنص على أن الشخص بعد تجربة عملية التعلم، سوف تشهد تغييرا في السلوك، سواء من جوانب معرفته، مهاراته، وجوانب من موقفه. على سبيل المثال من عدم القدرة على أن تكون، من عدم الفهم إلى الفهم، من مترددة إلى يقين، ومن عدم الاحترام إلى مهذبا. معايير النجاح في التعلم تتميز بالتغيرات في السلوك في الفرد الذي يتعلم.^١ وهذا يتماشى مع تعريف التعليم الإسلامي. التعليم الإسلامي هو عملية تحويل المعرفة والقيم الإسلامي. التعليم الإسلامي هو عملية تحويل المعرفة والقيم الإسلامية إلى المتعلمين من خلال التدريس والتعود والإرشاد الأبوي والإشراف على كمال الحياة في العالم والآخرة.^٢

^١ Moh. Uzer Usman, *Menjadi Guru Profesional*, (Bandung : Rosdakarya, ٢٠٠٩),

^٢ Abdul Mujib & Jusuf Mudzakir, *Ilmu Pendidikan islam*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, ٢٠٠٨), h. ٢٧

خلال التدريس والتعود والإرشاد الأبوي والإشراف على كمال

الحياة في العالم والآخرة.^٣

التعلم النشط هو التعلم الذي يدعو المتعلمين للتعلم بنشاط. التعلم النشط ضروري جداً للمتعلمين للحصول على أقصى نتائج التعلم. عندما يكون المتعلمون سلبين، أو يقبلون ببساطة من المعلمين، هناك ميل إلى نسيان ما تم منحه بسرعة. لذلك، هناك حاجة إلى بعض الأجهزة لتكون قادرة على ربط المعلومات التي تم تلقيها للتو من المعلم. التعلم النشط هو إحدى الطرق للربط بالمعلومات الجديدة ومن ثم تخزينها في الدماغ. لماذا هذا؟ لأن أحد العوامل التي تسبب المعلومات أن تنسى بسرعة هو عامل الضعف في الدماغ البشري نفسه. التعلم الذي يعتمد فقط على الحواس السمعية لديه بعض نقاط الضعف، عندما ينبغي تخزين نتائج التعلم لفترة طويلة.^٤

التعلم هو عملية يتم القيام بها بوعي في كل فرد أو مجموعة لتغيير المواقف من عدم معرفة إلى معرفة طوال حياتهم. وبالمثل فإن تعلم اللغة العربية

^٣ Abdul Mujib & Jusuf Mudzakir, *Ilmu Pendidikan Islam*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, ٢٠٠٨), h. ٢٧

^٤ Hisyam Zaini, dkk, *Strategi Pembelajaran Aktif*, (Yogyakarta : Pustaka Insan Madani, ٢٠٠٨), h. ٣٨

لتغيير الطلاب يفهم الدروس العربية. في التعليم اليوم، غالباً ما يجد المعلمون صعوبة في تعلم اللغة العربية. على سبيل المثال، يشعر الطلاب بالملل عند تعلم اللغة العربية لأنه لا يوجد شيء يشجعهم على التعلم. وهذا يؤدي إلى نقص الطلاب النشطين في أنشطة التعلم، وخاصة في دروس اللغة العربية التي تعتبرها صعبة.

في المناهج الدراسية المناهج ١٣، تتطلب المواد العربية من المعلمين إشراك الطلاب بنشاط كمواضيع تعليمية. وهناك استراتيجية تستخدم في كثير من الأحيان لتمكين الطلاب من إشراك الطلاب في المناقشات الصفية. ومع ذلك، في بعض الأحيان تكون هذه المناقشة أقل فعالية على الرغم من أن المعلم حاول تشجيع الطلاب على المشاركة بنشاط في عملية المناقشة. ويشكو العديد من المعلمين من أن نتائج التعلم مع المناقشات ليست كما كانوا يتوقعون. بل إن الطلاب يستخدمون هذه الأنشطة لتحسين معارفهم وقدراتهم، ولكن معظمهم يلعبون ويمزحون وما إلى ذلك. لخلق التفاعل الشخصي بين الطلاب والتفاعل بين المعلمين والطلاب، يجب تخطيط الجو

في الفصول الدراسية بطريقة تتيح للطلاب فرصة التفاعل مع بعضهم البعض. يحتاج المعلمون إلى خلق مناخ تعليمي يسمح للطلاب بالعمل معاً بطريقة متبادلة.

كما حدثت المشاكل المذكورة أعلاه في الصف السابع من المدرسة تسناوية نجيري ٤ كاور ريجنسي، وخاصة في تعلم اللغة العربية. وبناء على نتائج مقابلة الباحثين مع أحد معلمي الصف السابع أن نتائج اختبار الطلاب في دروس اللغة العربية، كان هناك انخفاض في مستوى استكمال التعلم، وهو ٧٠% فقط من إجمالي عدد طلاب الصف السابع الذين حققوا الحد الأدنى من كريتريا في دروس اللغة العربية. وهذا يعني أنه لا يزال هناك ٣٠% من الطلاب الذين لم يحققوا ما لا يقل عن ٧٠ درسًا في اللغة العربية. انخفاض العائد من تعلم اللغة العربية، وفقا لمعلم الصف السابع، يرجع إلى تحفيز الطلاب الذين يفتقرون إلى دروس اللغة العربية. بالنسبة لمعظم الطلاب، اللغة العربية هي درس أقل تفضيلاً بحيث يكون الطلاب أقل حرصاً على تعلم اللغة العربية.

هذا هو نتيجة الملاحظة الأولية للباحثين عند مراقبة مدرس الصف السابع الذي كان يدرّس دروس اللغة العربية، فقد لوحظ أن المعلم في تدريس المادة كان لا يزال يستخدم طريقة المحاضرة بينما كان الطلاب يراقبون فقط في مقاعدهم. بعد ذلك يعطي المعلم تمارين للقيام في كتاب ممارسة الطالب. لاحظ الباحثون أن معظم الطلاب كانوا أقل حماسة في القيام بأسئلة التدريب، كان هناك طلاب مشغولون بالدرشة مع أصدقائهم، كان هناك طلاب بدوا مرتبكين بشأن التدريب، كان هناك طلاب لا يهتمون بمهام التدريب، وكان عدد قليل منهم فقط مشغولين بالعمل على التمارين.

هذا هو نتيجة الملاحظة الأولية للباحثين عند مراقبة مدرس الصف السابع الذي كان يدرّس دروس اللغة العربية، فقد لوحظ أن المعلم في تدريس المادة كان لا يزال يستخدم طريقة المحاضرة بينما كان الطلاب يراقبون فقط في مقاعدهم. بعد ذلك يعطي المعلم تمارين للقيام في كتاب ممارسة الطالب. لاحظ الباحثون أن معظم الطلاب كانوا أقل حماسة في القيام بأسئلة التدريب، كان هناك طلاب مشغولون بالدرشة مع أصدقائهم، كان هناك

طلاب بدوا مرتبكين بشأن التدريب، كان هناك طلاب لا يهتمون بمهام التدريب، وكان عدد قليل منهم فقط مشغولين بالعمل على التمارين.

واستناداً إلى الخلفية أعلاه، كانت الدراسة بعنوان: " تطبيق استيراجية التعليم الفعال مع استيراجية المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة نتائج التحصيلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كوور)

ب. حدود البحث

واستناداً إلى الخلفية أعلاه، فإن تحديد المشاكل في هذه الدراسة هو كما يلي:

أ. انخفاض نتائج تعلم اللغة العربية التي لم تصل إلى الحد الأدنى من قيمة كريتريا المستهدفة.

ب. انخفاض الطالب تعلم الدافع في الدروس العربية.

ج. دروس اللغة العربية هي دروس لا يجيها معظم طلاب الصف الثامن.

د. ولم يطبق المعلمون أساليب تعليمية نشطة وحلاقة.

هـ. ينظر إلى الطلاب على أن أقل مشاركة في أنشطة تعلم اللغة العربية.

ج. أسئلة البحث

ويمكن صياغة هذه المشكلة على النحو التالي:

١. هل هناك اختلاف في مهارات النقاش بين الطلاب الذين يحصلون على

تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة مع الطلاب الذين

يحصلون على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة في

الصف السابع طلاب مدرسة تسناوية نجيري ٤ كاور؟

٢. هل من الأكثر فعالية تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش

النشطة من تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة في

الصف السابع طلاب مدرسة تسناوية نجيري ٤ كاور؟

د. أهداف البحث

الغرض من البحث في هذه الأطروحة هو: معرفة الاختلافات في نتائج التعلم للطلاب الذين يطبقون استراتيجيات تعلم النقاش النشط (مناقشات نشطة) مع مناقشات جماعية حول المواد العربية في الصف السابع المدرسة تسناوية نجيري ٤ مقاطعة كاور.

هـ. فوائد البحث

ومن المتوقع أن يوفر هذا البحث فوائد من الناحيتين النظرية والعملية

على النحو التالي:

١. الفوائد النظرية

توفير معلومات حول كيفية حل المشاكل في عملية تعلم اللغة العربية، خاصة فيما يتعلق بتحسين نتائج تعلم الطلاب من خلال تطبيق استراتيجيات تعلم النقاش النشط (المناقشات النشطة) مع مناقشات جماعية، وبالتالي إضافة المعرفة، وخاصة في المواد العربية.

٢. الفوائد العملية

ومن المتوقع أن يفيد هذا البحث العديد من الأطراف، بما في ذلك

الطلاب والمعلمين والمدارس.

أ). فوائد يحصل عليها الطلاب

١. سيكون الطلاب سعداء بدرس اللغة العربية.

٢. ومن المتوقع أن يزداد تحفيز الطلاب.

٣. الطلاب قادرين ومهترّات في حلّ المشاكل العربية.

ب). الاستحقاقات التي يحصل عليها المدرسون.

١. سيكون لدى المعلمين مهارات تعلم أكثر ابتكاراً.

٢. أبداع المعلمون في تطوير مادة اللغة العربية.

٣. توفير الفرص للمعلمين لجذب المزيد من الطلاب في عملية التدريس

والتعلم.

ج). الفوائد للمدارس.

١. تلقت المدرسة مدخلات حول أساليب تعلم أكثر ابتكاراً في دروس

البهسا العربية.

٢. ويمكن استخدام المدارس كمدارات ذات جودة عالية من بين مدارس

أخرى.

الباب الثاني

البحث النظري

أ. وصف النظرية

(١). طبيعة التحدث

أ. فهم التحدث

يتحدث وبقال هو القدرة على قول الأصوات أو الكلمات للتعبير عن أو التعبير عن الأفكار والأفكار والمشاعر. الحديث هو نظام من علامات مرئية و واضحة ويستخدم عددا من العضلات والأنسجة العضلية لجسم الإنسان لأغراض وأغراض الأفكار أو الأفكار مجتمعة. التحدث هو أيضا شكل من أشكال السلوك البشري الذي يستخدم العوامل الجسدية والنفسية والعصبية، الدلالية، واللغوية على نطاق واسع بحيث يمكن اعتباره أهم أداة الإنسان للسيطرة الاجتماعية.

الذي يوضح أن الكلام هو أن أقول كلمة أو كلام لشخص أو مجموعة من الناس، لتحقيق هدف معين (مثل توفير المعلومات أو الدافع). وفي الوقت نفسه، فإن ناطق النورغيانتو هو النشاط اللغوي الثاني الذي يقوم به البشر في الحياة اللغوية، أي بعد أنشطة الاستماع. الحديث هو أكثر من مجرد نطق الأصوات. التحدث هو نشاط اللغة التي تستخدم كأداة لتوصيل الأفكار والأفكار والمشاعر للآخرين وفقا للأهداف التي يتعين تحقيقها.

ب. الغرض من التحدث

الغرض الرئيسي من الحديث هو التواصل. ذكر تارينغان أنه من أجل نقل الأفكار بشكل فعال، يجب على المتحدث فهم معنى كل ما يريد أن يتم إبلاغه. يجب على المتحدث تقييم تأثير المتحدث على المستمعين، ويجب أن يعرف المبادئ التي أقل من جميع حالات المتكلم، سواء بشكل عام أو فردي.[°]

[°] Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar-Mengajar*. (Bandung: Remaja Rosdakarya, ٢٠٠٩), h. ٢٢.

^٢ Muhibbin Syah, *Psikologi Belajar*, (Jakarta: Rajagrafindo Persada, ٢٠٠٣), h. ٢١٣.

^٤ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar.....*,h. ٢٢-٢٣.

وبالإضافة إلى ذلك، يقول أنه كأداة اجتماعية أو كأداة مؤسسية أو مهنية، فإن لتحدث في الأساس ثلاثة أغراض، وهي: (١) الإحطار والإبلاغ، (٢) الترفيه و، (٣) الترفيه، الإقناع، الدعوة، العاجلة، والمقنعة.

ج. عامل تثبيط الكلام

العوامل التي يمكن أن تحدد نجاح أنشطة الكلام هي المتكلم والمستمع وموضوع المتكلم المحدد. وهذه العوامل الثلاثة حاسمة. يجب على المتحدث الانتباه إلى اللغة المستخدمة فيما يتعلق بمن هو المستمع. وبالإضافة إلى ذلك، وفقا لسويانتو هناك بعض الاضطرابات التي تؤدي إلى القبول الذي تلقاه المستمع ليس هو نفس ما يعنيه المتكلم في عملية التحدث. هذه العوامل هي (١) العوامل المادية، وهي العوامل الموجودة في أقسامها الخاصة والعوامل المستمدة من المشاركين، (٢) العوامل الإعلامية، وهي العوامل اللغوية وغير اللغوية، مثل الضغط والأغنية والإيقاع والكلام وإيماءات أجزاء الجسم، (٣) العوامل النفسية، وهي

حالة من غياب المشاركين في التواصل، على سبيل المثال في حالة من الغضب أو البكاء أو الألم.

د. العوامل الداعمة للتحدث

وفقا لميدار ذكرت أن هناك عدة عوامل تدعم أنشطة التحدث.

وتشمل هذه العوامل عوامل لغوية وغير لغوية. وفيما يلي وصف يتعلق بالعوامل اللغوية وغير اللغوية.

(١). العوامل اللغوية لدعم فعالية الكلام:

أ. مرسوم الكلام،

ب. وضع الضغط، لهجة، والمفاصل، والمدة المناسبة،

ج. اختيار الكلمات (التصاق

د. تحديد الهدف من المحادثة.

(٢). العوامل غير اللغوية التي تدعم فعالية الكلام هي كما يلي:

أ. موقف معقول وهادئ وغير جامد

ب. ينبغي توجيه وجهات النظر إلى عكس الكلام

ج. الاستعداد لاحترام آراء الآخرين

د. محاكاة الحركات الدقيقة،

هـ. ارتفاع الصوت هو أيضا حاسمة جد

و. نعومة.

ز. أهمية المنطق،

ح. إتقان الموضوع.

هـ. أشكال أنشطة التحدث

وفقا، يمكن تقسيم على نطاق واسع إلى:

(١) التحدث علنا إلى المجتمع الذي يغطي أربعة أنواع وهي:

أ. التحدث في الحالات ذات الطابع القوي أو الإبلاغ: وهو عبارة عن

استيراد

ب. التحدث في الحالات ذات الطبيعة العائلية، والصدقة

ج. التحدث في الحالات التي يتم اقناع ودعوة وعاجلة، ومطمئنة

د. التحدث في الحالات التي تتفاوض بحدوء وعناية.

(٢). التحدث في المؤتمرات التي تشمل:

أ. مناقشات المجموعة

ب. الإجراءات البرلمانية

ج. المناقشة.

شكل أنشطة التحدث وفقا لميدار هو على النحو التالي:

المناقشات، والمحادثات، والتقارب، والمقابلات، والخطب، ورواية

القصص، زورات، والأخبار، والمكالمات الهاتفية، والاجتماعات،

والمحاضرات، والندوات. وفي الوقت نفسه، وفقا لنورجياتنو شكل

أنشطة التحدث، من بين أمور أخرى، محادثات على أساس الصور

والمقابلات ورواية القصص والخطب والمناقشات.

(٢). مناقشة باعتبارها واحدة من مجموعة متنوعة من الأنشطة الناطقة

أ. فهم المناقشات

المناقشة هي الإجابة على سؤال خطير أو محادثة حول مشكلة موضوعية مشتقة من قرص اللاتينية، وهو ما يعني فضح المشكلة. المناقشة تعني أيضاً تبادل الأفكار داخل مجموعة الكيتشي وكذلك المجموعة الكبيرة. وفي الوقت نفسه، وفقاً لطبيعة المناقشة هي طريقة لحل المشاكل مع عملية تفكير المجموعة. ولذلك، فإن المناقشة هي نشاط تعاوني أو نشاط تنسيقي يحتوي على بعض الخطوات الأساسية التي يجب أن تلتزم بها المجموعة بأكملها.

بالإضافة إلى ذلك، ذكر ميدان أن المناقشة هي في الأساس شكل من أشكال التبادل المنتظم والموجه للأفكار، سواء في مجموعات صغيرة أو مجموعات كبيرة، بهدف التوصل إلى تفاهم واتفاق وقرار متبادل بشأن مسألة ما. تبادل الأفكار الجديدة يمكن أن يقال أن تناقش إذا: هناك مشكلة تناقش، وهناك الناس الذين يتصرفون كقادة للمناقشة، وهناك مشاركين كأعضاء في المناقشة، كل عضو يعبر عن رأيه بانتظام، إذا كان هناك استنتاج أو قرار يتم الموافقة عليه من قبل جميع الأعضاء.

واستناداً إلى الشروط المذكورة أعلاه، تبين أنه لا يمكن تصنيف جميع أشكال العصف الذهني في مناقشات. من بعض المناقشات المذكورة أعلاه، يمكن استنتاج أن المناقشة هي محادثة لحل مشكلة في شكل تبادل منتظم ومستهدف للأفكار والحاجة إلى التعاون، سواء في المجموعات الصغيرة والكبيرة بهدف الحصول على اتفاق متبادل.

ب. فوائد المناقشة

وتتمثل فائدة المناقشة الجماعية في قدرتها على توفير المزيد من الموارد لإدارة المشاكل أكثر مما هو متاح أو محصل عليه، إذا اتخذت شخصياً قرارات تؤثر على/تضر بمجموعة. كما أن مناقشات المجموعات مفيدة جداً إذا ما قُدمت وجهة نظران وتمخضت عن نتائج تختار "واحدة من الاثنين" التي ستنفذ قريباً.

وأضاف هندريكوس أن المناقشات تعطي المستمعين أو المشاهدين رؤية أكثر وضوحاً ومعرفة بالقضايا التي نوقشت. ولذلك، فإن للمناقشة علاقة وثيقة بعملية تكوين الأفكار والآراء.

فائدة المناقشة الجماعية وفقا لبولتاو هو التفكير المتبادل الذي لديه قدرات خلاقية في المعنى الواقعي. لذلك، عندما يعرف الناس أن أفكارهم وأفكارهم وآرائهم تتماشى مع الآخرين في المجموعة، عندها يمكن خلقها وفتح إمكانية التصرف بقوة بفضل التعاون والإيمان المتبادل.

وفي الوقت نفسه، وفقا لميدار مناقشات المجموعة لها العديد من المزايا التي يمكن استخدامها على النحو التالي.

١. المناقشات تدريب الطلاب على التفكير المنطقي بسبب عملية النقاش.

٢. الحجج المقدمة الحصول على تقييم من أعضاء آخرين يمكن أن تحسن القدرة على التفكير في حل المشاكل.

٣. يمكن تلقي ردود الفعل مباشرة، بحيث يمكن أن يحسن هذا الطريقة المتحدث يتحدث، سواء المتصلة بالعوامل اللغوية وغير اللغوية .

٤. يمكن تحفيز المشاركين السلبيين على التحدث بنشاط من قبل المشرفين أو المشاركين الآخرين.

٥. أعطى المشاركون في المناقشة أيضا أسهم، كما نظرت في أفكار مختلفة، كما صاغوا اتفاقا متبادلا دون انفعال للفوز من تلقاء نفسها.

استنادا إلى بعض الآراء المذكورة أعلاه، يمكن استنتاج أن المناقشة لها فوائد كبيرة لتحسين القدرة على الكلام، وخاصة في الطلاب.

ج. أشكال المناقشة

يتم تقسيم شكل المناقشة وفقا لهندريكو حسب الأهداف والمحتوى والمشاركين، من بين أمور أخرى: حزمة المناقشة، مناقشة المنصة، منتدى المناقشة، والمناقشة العرضية. وتمشيا مع ذلك، تنقسم (تاريخا ٢٠٠٨ : ٢٤-٢٥) مناقشة المجموعة إلى عدة فروع.

١). مجموعات غير رسمية

أ. مجموعة الدراسة

ب. مجموعات تشكيل السياسات

ج. اللجنة

٢). المجموعة الرسمية

أ. المؤتمر

ب. حلقة نقاش

ج. الندوة

في حين أن قدمت عدة أشكال من المناقشات الجماعية، من بين أمور أخرى : اللجان، والمؤتمرات، والموائد المستديرة، ولوحات، ومنتديات الفريق، والندوات، مجموعة الطنانة/ فيليبس ٦٦، والحلقات الدراسية، والندوات، والعصف الذهني.

شكل المناقشة المستخدمة في هذا البحث هو شكل من أشكال المناقشة الجماعية، سواء مجموعات صغيرة أو مجموعات كبيرة (فئات). ووفقاً للديوينيسي الذي نقله ترانغان فإن المناقشة تعني تبادل الأفكار التي تجري في مجموعات صغيرة ومجموعات كبيرة. وتجري مناقشات المجموعات الصغيرة عن طريق تقسيم الفصول الدراسية إلى مجموعات صغيرة وفقاً لعدد الطلاب. بعد عقد مناقشة مجموعة صغيرة ثم تابع مع مناقشة مجموعة كبيرة (مناقشة الطبقة).

د. الأمور التي يجب ملاحظتها في المناقشة

تقاسم بعض الأشياء التي تحتاج إلى النظر في المناقشات هي موقف كل عضو والتحضير. أولاً، ينبغي أن يكون لكل مشارك أو عضو موقف من التعاون وأن يدرك أنه عضو في المجموعة. ثم، في هذا التعاون، هناك رغبة في الحصول على نتيجة مقبولة من المشاركين أو على الأقل معظم المشاركين في المناقشة. ثانياً، يحدد الإعداد الدقيق نجاح المناقشة. شارك في بعض الأمور التي يجب إعدادها في المناقشة على النحو التالي.

١. اختيار المسائل التي ستستخدم كموضوع للمناقشة.

٢. تحديد الأهداف التي ينبغي تحقيقها.

٣. حدد وحدد من سيطلب منه المشاركة في المناقشة.

٤. استغلال المشاكل

٥. تحديد بعض الوقت اللازم أو المتاح لهذه المناقشة.

٦. تحديد القواعد ومسار المناقشة.

٧. تحديد الاحتياجات المادية والإعدادات الخاصة بها.

٨. موظفو الإدارة المتصلون بسلاسة النقاش وبجأه.

هـ. العقبات والتدابير المضادة

١. العقبات

والعقبات التي كثيرا ما تعترضها المناقشات الجماعية وفقا لسالزبري في تارينغان هي: عدم فهم المشكلة، وعدم الاستمرار في المشكلة، وفهم معاني كلمات بعضها البعض، وعدم التمييز بين الحقائق "الباردة" والآراء "الساخنة"، والخلافات التي استوعبت دون أي رغبة في التسوية، وفقدان الصبر في غضب البعثة، والارتباك بشأن المعارضة مع هجوم على شخص، استخدام الوقت للمجادلة بدلاً من طرح الأسئلة، باستخدام الكلمات التي تُملئ العقل.

٢. التدابير المضادة

الحلول للتغلب على العقبات في مناقشات المجموعة التي ذكرها أوير ويوبانك في تارينغان هي: جذب أو توجيه الانتباه إلى بند غير مُجَرَّد، وطلب قوة حجة، والعودة مرة أخرى إلى سبب مصعب، وطلب مصادر للمعلومات أو الحجج، مما يشير إلى أن المناقشة لا تحيد عن

المشكلة، إدراك أنه لم يتم إضافة معلومات جديدة حتى الآن، ولفت الانتباه إلى صعوبة أو تعقيد المشكلة، وإعطاء الانطباع بأن المجموعة ليست مستعدة لاتخاذ إجراءات، وإعطاء الانطباع بأنه لا توجد ميزة المكتسبة من التأخير المطول، واقتراح شخصيات أو شخصيات لتجنبها، وإعطاء الانطباع بأن هناك بعض الناس الذين يتحدثون أكثر من اللازم، مما يشير إلى مدى القيمة التسوية، وإعطاء الانطباع بأن المجموعة قد تكون/قد تضررت.

٣. طبيعة أساليب التعلم

أ. فهم أساليب التعلم

النهج، والأساليب، والتقنيات/الاستراتيجيات هي ثلاثة اللاهوتية التي يتم خلطها باستمرار مع بعضها البعض. وهذه الأمور الثلاثة مترابطة ترابطاً وثيقاً ومتداخلة. الثلاثة لديهم علاقة متدرجة، وهذا يعني واحد هو أعلى من الآخر. النهج هو على أعلى مستوى الذي هو ثم مشتقة في الطريقة، ويتم صب هذه الطريقة أو تحقيقها في تقنية أو استراتيجية.

وفقا ل نصفي النهج هو موقف أو وجهة نظر شيء ما، والذي هو عادة كم عدد الافتراضات مترابطة حول شيء ما. ولذلك، فإن النهج هو بديهي. التقنيات/الاستراتيجيات هي طرق نموذجية التي يتم استخدامها اوفرسياونل أو الجهود المستخدمة لتحقيق الأهداف. الأسلوب هو إجراء لتحقيق هدف معين، في طبيعتها الإجرائية. وفي الوقت نفسه، وفقا ل طريقة أو إجراء يستخدم لتحقيق هدف معين. وفي الوقت نفسه، إذا كان مرتبطا مع طريقة التعلم هي طرق لتقديم مواد الدروس للمتعلمين لتحقيق الأهداف التي تم تحديدها.

ب. أنواع أساليب التعلم

فيينا تعرض عدة طرق تعلم، وهي المحاضرات والعروض التوضيحية والمناقشات: والمحاكاة. المناقشة هي واحدة من أساليب التعلم التي يمكن استخدامها للاستفادة من استراتيجيات التعلم. طريقة المناقشة هي طريقة للتعلم تواجه الطلاب على مشكلة.

عملية التعلم مع أسلوب المناقشة يجب أن يكون جهدا لتحفيز أنشطة المناقشة. وفيما يلي الأساليب التي يمكن استخدامها لتحفيز

المناقشات التي صممها ميلفل ل. سيلبرمان، وهي المناقشات النشطة، واجتماعات مجلس المدينة، والقرارات المفتوحة من ثلاث مراحل، ومضاعفة أعضاء حلقات النقاش، والحجج والحجج المضادة، والقراءة بصوت عال، ومحكمة القضاة.

ج. نقاش نشط كطريقة واحدة لتحفيز مناقشة الصف

النقاش هو حجة لتحديد ما إذا كان أو لم يكن هناك اقتراح معين يحظى بدعم من حزب يسمى أنصار افرميتيف، ورفض، ودحضها من قبل أحزاب أخرى تسمى منكري أو سلبية. وكان سبب النقاش هو المعارضة الناجمة عن الرغبة في حرية التعبير. المعارضة حقيقة لا يمكن لكل فرد تجنبها. أساساً مناقشة ممارسة أو ممارسة الكلمات أو التقارب. ووفقاً لهندريكو، فإن النقاش هو في الأساس جدل بين الشعوب أو بين مجموعات من الناس، بهدف تحقيق النصر لحزب ما. عندما يجادل كل شخص أو مجموعة يحاول ضرب بعضهم البعض حتى أن حزيه هو في الوضع الصحيح. وبقال هناك نوعان من النقاش.

الشكل الأول للنقاش هو النقاش الإنجليزي. في هذه المناقشة هناك مجموعتان تواجه كل منهما الأخرى، وهما مجموعة المحترفين والمجموعة المضادة. وقبل بدء المناقشة، يتم تحديد متحدثين من كل مجموعة. وبدأت المناقشة بإعطاء أول متحدث من المجموعات فرصة لصياغة حجة واضحة وشاملة. ويرد متكلمون من مجموعات أخرى على آراء المتكلم الأول، ولكن ينبغي لهم ألا يكرروا الأفكار التي سبق أن أعربوا عنها. وعلاوة على ذلك، أتيحت الفرصة للمتكلمين الثانيين من كل مجموعة للتكلم في الاجتماع الأول.

أما الشكل الثاني للمناقشة فهو النقاش الأميركي. في هذه المناقشة هناك فريقان يواجه كل منهما الآخر، ولكن كل فريق يعد الموضوع من خلال جمع دقيق للمواد والإعداد الدقيق للحجج. أعضاء هذه المجموعة النقاشية هم أشخاص مدربون على فن الكلام. ونقاشوا أمام مجموعة من المحلفين والجمهور.

ومع ذلك، في هذه الدراسة، تم استخدام المناقشة كوسيلة لتحفيز النقاش الطبقي. وهذه الطريقة في النقاش النشط تكاد تكون مشابهة لشكل

النقاش الإنكليزي لأن الطبقة تنقسم إلى مجموعات مضادة حيث يجب تعيين كل مجموعة متحدثاً واحداً في تقديم حجج كل مجموعة.

(١). مناقشات نشطة

وقد أدخلت هذه الطريقة من النقاش النشط لأول مرة من قبل ملفين سيلبرمن ل، وهو أستاذ دراسات علم النفس التربوي في جامعة تمبل. هذا الأسلوب من النقاش النشط هي واحدة من الأساليب التي أنشأتها ملفين سيلبرمن ل، في التعلم النشط. يتم استخدام هذا الأسلوب لتحفيز مناقشات الفئة. من خلال هذه الطريقة، يتم تشجيع كل طالب على التعبير عن آرائه من خلال النقاش بين مجموعات المناقشة التي يتم وضعها معا في مناقشة الصف.

يمكن أن تكون الطريقة طريقة قيمة لتحسين التفكير والتأمل، خاصة إذا كان من المتوقع من الطلاب التعبير عن آراء تتعارض مع أنفسهم. هذه طريقة لإجراء نقاش ينطوي بنشاط على كل طالب في الصف وليس فقط أولئك الذين يجادلون.

(٢). إجراء أسلوب المناقشة النشطة

أ. الإدلاء ببيان مع الآراء حول القضايا المثيرة للجدل المتعلقة بالموضوع.

ب. تقسيم الطبقة إلى فريقين للنقاش. تعيين (عشوائيا) موقف "الموالية" لمجموعة واحدة وموقف "سلبيات" لمجموعة أخرى.

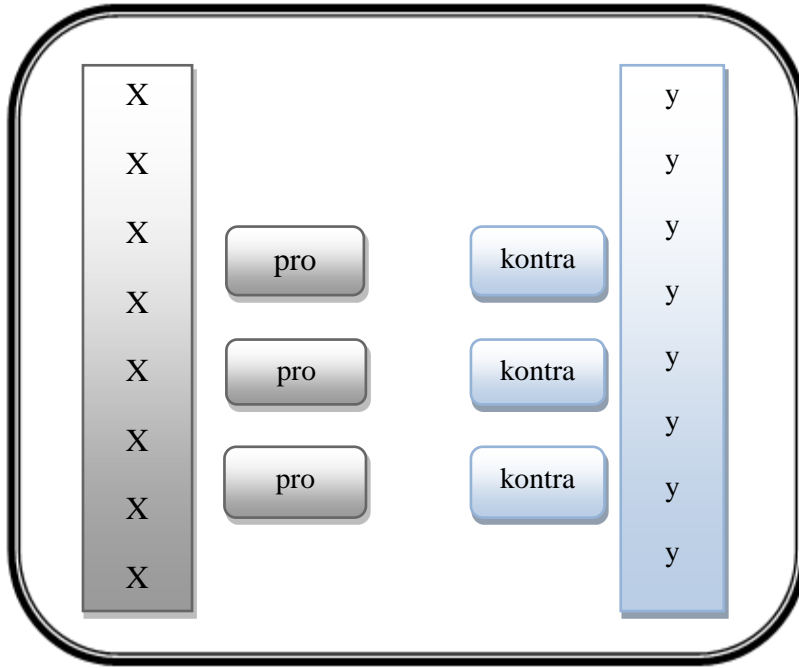
ج. بعد ذلك، إنشاء مجموعتين إلى أربع مجموعات فرعية في كل فريق من أفرقة المناقشة. على سبيل المثال، في صف من ٢٤ طالبًا، يمكنك إنشاء مجموعتين فرعيتين مضادتين تضم كل منهما أربعة أعضاء. إرشاد كل مجموعة فرعية لوضع حجج للآراء التي تحتفظ بها، أو تقديم قائمة بالحجج للآراء التي تحتفظ بها، أو تقديم قائمة بالحجج التي قد تكون لديها، تعليمات المجموعة الفرعية لاختيار متحدث باسمها.

د. شغل مقعدين إلى أربعة مقاعد (عدد المجموعات الفرعية التي قام بها كل حزب) للمتحدثين باسم الأحزاب المؤيدة في موقع التعامل مع نفس العدد من المقاعد للمتحدث باسم الأحزاب

المضادة والمحايدة. ضع الطلاب الآخرين خلف فريق المناظرة

بالنسبة.

للمثال السابق، كان الترتيب يبدو هكذا:



الشكل ١: موقف الجلوس في المناقشة النشطة.

بدء "النقاش" من خلال مطالبة المتحدثين بالتعبير عن آرائهم.

استدعاء هذه العملية "وسيلة فتح"

هـ. بعد أن يستمع جميع الطلاب إلى الحجة الافتتاحية، أوقفوا النقاش

وأخبروهم بالعودة إلى مجموعتهم الفرعية الأولية. اطلب من المجموعات

الفرعية وضع استراتيجية للتعليق على الحجج الافتتاحية من الجانب

المقابل. مرة أخرى، اجعل كل مجموعة فرعية تختار متحدثاً رسمياً، يجلس وجهاً لوجه، لاستخدام أشخاص جدد.

و. العودة إلى النقاش. تكليف المتحدثين، الذين يجلسون وجهاً لوجه، لتقديم "حجة مضادة" مع استمرار النقاش (تأكد من أن بين الطرفين)، وتشجيع الطلاب الآخرين على تقديم ملاحظات تحتوي على حجج مضادة أو دحض أو آرائهم. كما شجعهم على الإشادة بالحجج التي قدمها الفريق الممثل لفريق المناقشة.

ز. وعندما نشعر بأن ما يكفي يكفي، اختتم المناقشة. دون ذكر الفائز، أمر الطلاب لإعادة تجميع صفوفهم لتشكيل دائرة. تأكد من جمع الطلاب من خلال طلب منهم الجلوس بجانب الطلاب من الجانب المنافس حول النقاش. إجراء مناقشة كاملة حول ما يحصل عليه الطلاب من القضايا المتنازع عليها. كما أنه يرشد الطلاب إلى الاعتراف بما يعتقدون أنه أفضل حجة قدمها الطرفان.

٣. الاختلافات من أساليب النقاش النشط

أ. إضافة مقعد فارغ أو أكثر لفرق النقاش. السماح للطلاب باحتلال

هذه المقاعد الفارغة عندما يرغبون في المشاركة في مناظرة.

ب. بدء هذا النشاط فوراً مع الحجة الافتتاحية للمناقشة، والقيام بذلك

مع مناقشة الاتفاقية، ولكن غالباً ما تحرك المناقشات.

ب. دراسة نتائج البحوث السابقة

وتستخدم دراسة نتائج البحوث ذات الصلة لإنتاج بحث أفضل

ومثالي، حيث أن المؤلف أخذ مراجع مستمدة من بحث سابق في شكل

أطروحة من مؤلفين آخرين، وهي الأطروحة التي جمعتها نورستي، بعنوان:

"تطبيق نموذج التعلم التعاوني مع طريقة مناقشة المجموعة لتحسين نتائج

تعلم الطلاب في المواد العربية الصف الخامس في المدرسة الابتدائية العامة

٢٣ ارخامكمور". الغرض من هذا البحث هو: (١) لمعرفة تطبيق نموذج

التعلم التعاوني مع أسلوب المناقشة الجماعية حول مواد التعليم الديني

الإسلامي الصف الخامس المدرسة الابتدائية العامة ٢٣ أرغاماكمور؟ (٢)

لمعرفة تحسن نتائج التعلم الطلاب من خلال تطبيق نموذج التعاونية نموذج

مناقشة المجموعة على التعليم الديني الإسلامي مواد الصف الخامس المدرسة

الابتدائية العامة ٢٣ ارخامكمور؟

١. تطبيق أساليب النقاش الجماعي في المواد العربية، وخاصة مادة

"الصيام الرمضاني" يمكن أن يزيد من أنشطة المعلمين والطلاب.

وقد شوهذ ذلك في الدورة الأولى التي حصلت على متوسط درجة

النشاط من ٣٣ معلماً بمعايير جيدة، وفي الدورة الثانية ارتفع إلى

٣٥ مدرساً بمعايير جيدة. في حين أن متوسط درجة نشاط

الطلاب هو ٣٦.٥ في الدورة الأولى مع معايير كافية وهناك زيادة

في الدورة الثانية التي ترتفع إلى ٤٠ مع معايير جيدة.

٢ . تنفيذ نموذج التعلم التعاوني مع أسلوب مناقشة مجموعة يمكن أن

تحسن نتائج التعلم من طلاب الصف الخامس من المدرسة

الابتدائية العامة ٢٣ ارخامكمور، أي من خلال اكتمال التعلم

الكلاسيكي في الدورة الأولى من ٦٢.٥٪ وارتفعت الدورة الثانية

إلى ٨٣.٣٪.

وعلاوة على ذلك، فإن الأطروحة التي أعدها ديدي سوسانتو بعنوان: "تطبيق نموذج التعلم التعاوني نوع المجموعة التحقيق في تحسين نتائج تعلم اللغة العربية الصف الثامن ج الدولة الإعدادية ٢٢ موكوموكو". الغرض من هذا البحث هو: لمعرفة تطبيق نموذج التعلم التعاوني نوع نوع التحقيق مجموعة يمكن أن تحسن نتائج التعلم من الطلاب في الصف الثامن ج المدرسة الإعدادية ٢٢ موكوموكو؟

بينما نتائج بحثه، وهي:

١. تطبيق مجموعة التحقيق نوع نموذج التعلم التعاوني في الصف الثامن ج من المدرسة الثانوية ٢٢ الدولة يمكن أن موكوموكو تحسين نتائج التعلم الطلاب (مع الحد الأدنى ٧٥ الإنجاز كريتريا) في المواد العربية. ويمكن ملاحظة ذلك من خلال الزيادة في نتائج تعلم الطلاب من متوسط درجات ٧٥.٠٠ (كيلوبايت-٥٩.٠٩%). في الدورة الأولى، وزاد إلى ٨٠.٩٠ (كيلوبايت-٨٦.٣٦٪) دورة ٢. يمكن تحسين نتائج التعلم لأنه مدعوم من قبل عملية، وهي أنشطة الطلاب

والمعلمين وفقا لخطوات نموذج التعلم التعاوني نوع نوع التحقيق
المجموعة.

٢. تنفيذ نموذج التعلم التعاوني نوع التحقيق الجماعي في الصف الثامن ج
من المدرسة الإعدادية ٢٢ موكومو يمكن أيضا زيادة أنشطة المعلمين
والطلاب في المواد العربية. نشاط المعلم في الدورة الأولى هو ١٨.٥
(فئة كافية) ثم زاد في الدورة الثانية التي هي ٢٥.٥ (فئة جيدة). وفي
الوقت نفسه، يصبح نشاط الطلاب من الصف ١٨ (فئة كافية) في
الدورة الأولى درجة ٢٥ (فئة جيدة) في الدورة الثانية.

ج. فرضية البحث

الفرضية هي إجابة مؤقتة لمشاكل البحث، حتى تثبت من خلال
البيانات التي تم جمعها. الفرضيات في هذه الدراسة هي:
هو : لا يوجد فرق في مهارات المناقشة بين المجموعات التي تحصل على
تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة والمجموعات التي
تحصل على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشط.

ها : هناك اختلافات في مهارات المناقشة بين المجموعات التي تحصل

على التعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة والمجموعات

التي تحصل على التعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش

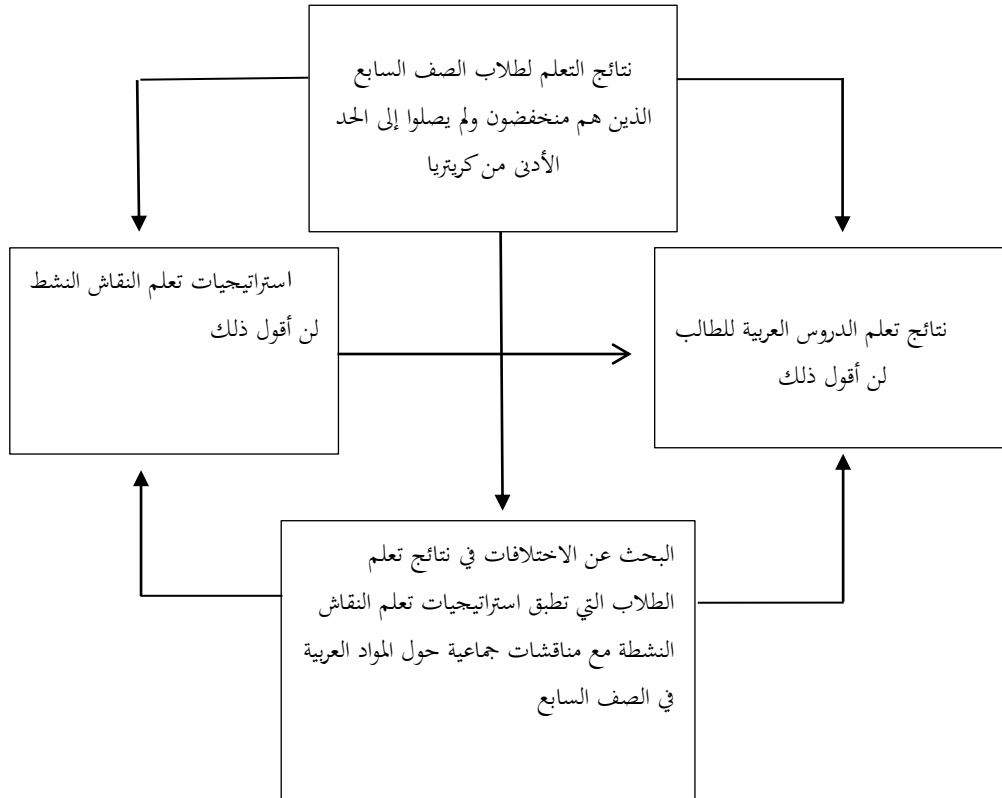
النشط.

د. إطار الفكر

ويمكن رؤية إطار التفكير في هذا البحث أدناه:

الشكل ١-٢

إطار الفكر



الباب الثالث

مناهج البحث

أ. جنس البحوث

والنهج المتبع في هذا البحث هو نهج كمي، لأن بيانات البحوث في شكل أرقام وتحليلات تستخدم الإحصاءات. طريقة البحث المستخدمة في هذه الدراسة هي طريقة تجريبية زائفة تستخدم للبحث عن تأثير بعض العلاجات على الآخرين في ظل ظروف خاضعة للرقابة. العلاج المعني هو تطبيق أساليب النقاش النشط في مناقشة تعلم طلاب الصف السابع مدرسة التساناوية الدولية
٤ كاوور.

تستخدم هذه الدراسة تصميم مجموعة التحكم Pretest Postte Desaign

(أريكونتو، ٢٠٠٦: ٨٦). يوصف التصميم على النحو التالي.

مجموعة	Pretest	العلاج	Posttest
E	O ^١	X	O ^٢
K	O ^٣	-	O ^٤

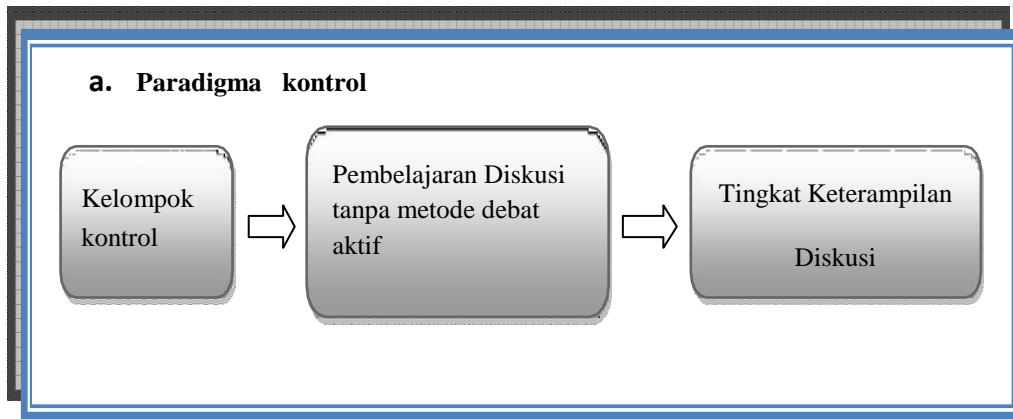
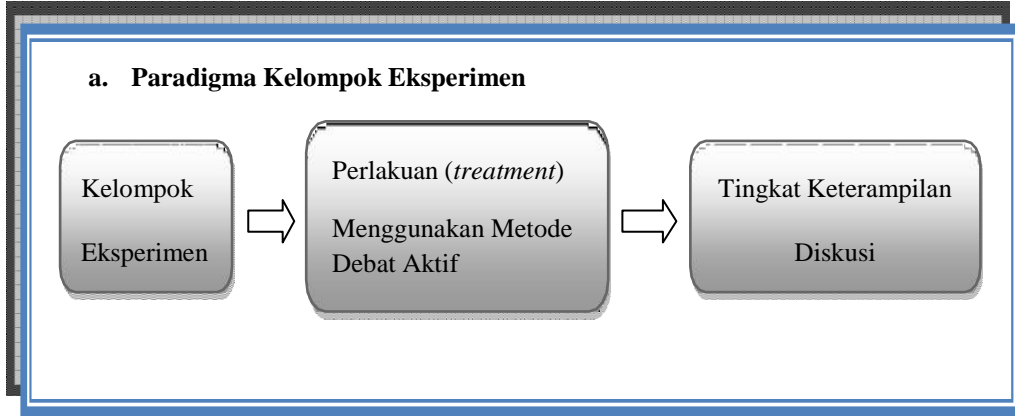
معلومات:

- E : Kelompok eksperimen
 K : Kelompok control
 O^١ : Pretest kelompok eksperimen
 O^٢ : Posttest kelompok eksperimen
 O^٣ : Pretest kelompok control
 O^٤ : Posttest kelompok control
 X : Pembelajaran diskusi dengan metode debat aktif

٢. نموذج البحث

نموذج البحث هو عقلية تبين العلاقة بين المتغيرات التي تمت
 دراستها مع عكس نوع وعدد المشاكل التي تحتاج إلى إجابة من خلال
 البحث (سوغيونو، ٦٦: ٢٠٠٩). وبالإضافة إلى ذلك، فإن نموذج البحث هو
 نموذج للعلاقات المتغيرة بين المتغيرات في نشاط بحثي (كيرلينغر عبر
 أرويانتوكو، ٢٠٠٩: ٤٠). ويمكن وصف نموذج البحث هذا على النحو
 التالي.

لشكل ٣: تجارب مجموعة النموذج



الشكل ٤: نموذج مجموعة التحكم

يتم اختبار متغيرات البحث المحددة مسبقاً مسبقاً باستخدام قياسات الاختبار المسبق. استخدم العلاج في المجموعة التجريبية أساليب النقاش النشطة، في حين أن مجموعة التحكم دون استخدام أساليب النقاش النشطة. بعد ذلك، وقد خضعت المجموعات التجريبية ومجموعات المراقبة للقياسات باستخدام قياسات ما بعد الاختبار.

ب. متغيرات البحث

متغيرات البحث هي كل ما هو في شكل أي شيء يتم تعيينه من قبل الباحث ليتم دراسته بحيث يتم الحصول على معلومات حول هذا الموضوع، ثم استنتاجات مستمدة (سوغيونو، ٦٠: ٢٠٠٨).

١. المتغيرات الحرة

١ لتنوع المستقل في هذه الدراسة هو استخدام أساليب النقاش النشطة. سيتم استخدام هذه الطريقة كعلاج (علاج) للمجموعة التجريبية، بينما يتم في مجموعة التحكم في التعلم دون استخدام طرق النقاش.

٢. المتغيرات المقيدة

المتغير المقيد في هذه الدراسة هو مهارة المعلمين في المناقشة بعد تلقي العلاج في شكل استخدام أساليب النقاش النشط.

ج. عينات السكان والبحوث

١. السكان

تم اختيار سكان هذه الدراسة طلاب الصف السابع المدرسة
تسناوية نيجيري ٤ كاور. بلغ عدد طلاب الصف السابع المدرسة
تسناوية نيجيري ٤ كاور ٢٧٨ طالبا، مع تفاصيل الصف السابع
السابع والسابع والسابع والسابع والسابع والسابع والسابع،
التي بلغ كل منها ٤٠ طالبا، باستثناء الصف السابع الثالث الذي
بلغ ٣٨ طالبا.

٢. عينة

تستخدم تقنيات أخذ العينات تقنيات أخذ العينات
الاحتمالية. وتوفر هذه التقنية فرصة متساوية لكل عنصر (عضو) من
السكان يتم اختياره كعضو عينة (سوغيونو، ١٢٠: ٢٠٠٩). ويتم أخذ
العينات ببساطة، أي عشوائيا دون اعتبار للطبقات في السكان.
ويسمى أخذ العينات احتمال أخذ العينات عينة عشوائية بسيطة.

ويتم أخذ العينات العشوائية عن طريق التصويت على جميع
فئات الفئة السابعة من ٧. يتم رسم الفئات السبع لتحديد الفئة
الخاضعة للعلاج (الفئة التجريبية) والفئة التي سيتم تعيينها كعينة تحكم.

تم سحب أول فئتين من السحب مرة أخرى لتحديد الفئة التجريبية وفئة التحكم. وبناء على نتائج السحب، يتم تعيين طلاب الصف السابع السادس كصف تجريبي، في حين يتم تعيين الصف السابع الخامس كفئة تحكم. وكان عدد العينة في الدراسة ٨٠ طالبا.

د. أدوات البحث

أداة البحث هي أداة تستخدم لقياس الظواهر الطبيعية والاجتماعية على حد سواء لوحظ. وتسمى كل هذه الظواهر على وجه التحديد متغيرات البحوث (سوجيونو، ٢٠٠٩: ١٤٨). أداة البحث المستخدمة هي اختبار. يتم إجراء الاختبارات الأولية لمعرفة مهارات مناقشة الطالب قبل أن يتم علاجه. يتم إجراء الاختبارات النهائية لمعرفة مهارات مناقشة الطالب بعد الحصول على العلاج. يتم إجراء هذا الاختبار قبل العلاج.

(الاختبار المسبق) وبعد إعطائه العلاج (بعد الاختبار) لكل من المجموعة التجريبية ومجموعة التحكم. سيحصل الطلاب على درجات من الاختبارات التي تجرى قبل وبعد العلاج. يتم جمع هذه النتيجة كمادة

تحليل. ووفقا لنورجيانتورو (٢٠٠١: ٢٨٩) فإن المقياس الذي يمكن استخدامه لقياس المناقشة هو نموذج ١٠-٠ أو نموذج ١٠-١. ومع ذلك، في هذه الدراسة تم تعديل مقياس التعليق إلى ٤-١. ويقصد من ذلك تيسير التعليق لأن معايير الجوانب تعتبر أقصر وأكثر وضوحا.

وفيما يلي شبكة من أدوات البحث التي ستستخدم كخطوط توجيهية لتقييم مهارات المناقشة. ويستند هذا المبدأ التوجيهي على معايير العوامل الداعمة لفعالية الكلام التي طرحها مدار (١٩٨٨: ١٧-٢٢)، وفقا لنورجيانتورو (٢٠٠١: ٢٩١) ووفقا لسولهايتين (٢٠٠٩: ٨٤) الذي تم تعديله. يتم تقديم هذا الاختبار بهدف معرفة مستوى قدرة الطلاب في المناقشة من خلال أساليب النقاش النشطة.

يتم إعطاء مقياس التعليق المستخدم لقياس مهارات مناقشة الطلاب مجموعة من الدرجات من الأعلى إلى الأدنى. أعلى درجة هي ٤ والأدنى هو ١، ولكن إذا كان هناك طلاب الذين لا تعطي رأيا، يتم إعطاء الطعنات أو الأسئلة درجة ٠. ثم مجموعة من الفئات جيدة جدا، حتى ، بما فيه الكفاية ، وأقل من ذلك. يتم التعبير عن درجة بين ٣-٤

في فئة جيدة مرة واحدة، يتم التعبير عن درجة بين ٢-٣ في فئة جيدة،
يتم التعبير عن درجة بين ١-٢ في فئة كافية، يتم التعبير عن درجة بين ٠-١
١ في فئة أقل.

تستخدم ورقة تقييم مهارات المناقشة لكل طالب تقييمات تستند

إلى معايير عوامل فعالية التحدث التي طرحتها ميدر المعدلة.

الجدول ١ : إرشادات تقييم مهارات مناقشة الطلاب

مجموع	مقياس النقاط				جوانب	
	٤	٣	٢	١		
					إعطاء رأي	١
					قبول آراء الآخرين	٢
					الرد على آراء الآخرين	٣
					القدرة على الحفاظ على الآراء	٤
					التحدث السلس	٥
					صوت عال	٦
					شجاعة للتحدث	٧
					دقة الهيكل والمفردات	٨
					عرض العين	٩
					إتقان المواضيع	١٠

وفيما يلي العناصر القائمة على الملاحظة في مناقشات ومناقشات

الأفرقة:

الجدول ٢ : إرشادات مراقبة التعلم مع أساليب المناقشة النشطة

	حجم العمل				جوانب
مجموع					١. إتقان الموضوع
					٢. التفكير والمنطق الواقعي في الجدل
					٣. دقة الجدل
					٤. وضوح ينقل الحجج
					٥. العمل الجماعي

الجدول ٣: المبادئ التوجيهية لمراقبة مناقشات المجموعات

جوانب					حجم العمل
					١
					٢
					٣
					٤
١. مهارات العمل معا					
أ. لقدرة على نقل وتلقي والرد ودحض الأفكار/ الآراء					
ب. الدمج					
٢. وظائف المجموعة والعمل					
أ. دوافع الأعضاء الآخرين					
ب- مبادرات العمل في مجموعات					
ج. تنظيم العمل الجماعي					
٣. مهارات التحدث					
أ. نعومة					
ب. الشجاعة في الكلام					
ج. إتقان الموضوع					
د. وضوح وصخب الكلام					

معلومات:

١. رقم ١ لكل جانب أقل (K)

٢. رقم ٢ لكل جانب يكفي (C)

٣. رقم ٣ لكل جانب جيد (ب)

٤. رقم ٤ لكل جانب ممتاز (A)

١. اختبار صلاحية الصك

ويقال إن الصك صالح إذا كان الصك المستخدم يمكن أن

يقيس ما يمكن قياسه (غاي في سوكردي، ٢٠٠٨: ١٢١). صحة

الصك هي الدرجة التي يقيس بها الاختبار ما يريد قياسه. صحة

المستخدمة هي صحة محتويات النظر في الصك في شكل اختبار.

يتم استخدام صلاحية المحتوى لمعرفة كيف يعكس الصك

المحتوى المطلوب. ويسترشد محتوى الصك بالمناهج المستخدمة

والمكيفة مع المواد التعليمية. بالإضافة إلى ذلك أيضا

استخدام صلاحية البناء. ويستشار في كلا الصلاحيتين بشأن
 الخبر (حكم الخبراء). حكم خبر في هذه الدراسة هو والد إيا
 ميلوتي المحستير. (مدرس اللغة العربية المدرسة تسناوية نيجيري ٤
 كاور). المشكلة المطروحة لها سؤال واحد من خلال احتواء عشرة
 أحكام يجب أن يقابلها الطلاب، وهي القدرة على إبداء الآراء،
 وقبول آراء الآخرين، والرد على آراء الآخرين، والحفاظ على الآراء،
 والكلام السلس، وصخب الصوت، والشجاعة في الكلام، ودقة
 الهيكل والمفردات، ورؤية العين، وإتقان المواضيع. يتم إجراء الأحكام
 العشرة مع درجة مقياس من ١-٤.

٢. اختبار موثوقية الصك

الموثوقية هي نفس الاتساق أو الاتساق. ويقال إن أداة البحث
 لها قيمة موثوقية عالية، إذا كان للاختبار الذي تم إجراؤه نتائج متسقة
 في القياس الذي يتعين قياسه سوكردي (١٢٧: ٢٠٠٨)، سيتم اختبار
 موثوقية الأدوات في هذه الدراسة مع صيغة معامل موثوقية ألفا
 كرونباخ لأن البيانات التي تم الحصول عليها هي في شكل قيم

مقياس. حساب معاملات موثوقية في هذه الدراسة يستخدم بالكامل مساعدة من برنامج SPSS ١٧.٠٠ وفقا لنورجياننتورو (٢٠٠٩ : ٣٥١)، يمكن استخدام ألفا كرونباخ للأدوات التي يتم قياس إجابتها. لذلك، يستخدم ألفا كرونباخ أيضا لاختبار موثوقية الأسئلة (أو المقالات).

يتم تفسير نتائج حساب اختبار الموثوقية مع مستوى موثوقية

معامل الارتباط على النحو التالي:

بين ٠.٨٠٠ إلى ١.٠٠٠ مرتفع جدا.

بين ٠.٦٠٠ إلى ٠.٧٩٩ هو أعلى

بين ٠.٤٠٠ إلى ٠.٥٩٩ يكفي.

بين ٠.٢٠٠ إلى ٠.٣٩٩ هو أدنى

منخفض (سوهارسيمي أريكونتو، ٢٠٠١ : ٢٤٥)

اختبارات الموثوقية في شكل أدوات الاختبار يتم اختبارها في الفئة

٧١١.٣ المدرسة الثانوية ٤ كاور. نتائج اختبار الموثوقية الحصول على قيمة

معامل ألفا من ٠.٩٤٦ وهو أكبر من ٠.٦ بحيث يتم التصريح موثوق بها.

هـ. إجراءات جمع البيانات

وقد أجري هذا البحث في المدرسة تسانونية نيجيري ٤ كاور الواقعة في بادانغ لبيان، منطقة تانجونغ كيمونينغ كاور. أجريت الدراسة في الفترة من أكتوبر إلى نوفمبر الفصل الدراسي ١ من العام الدراسي ٢٠٢١/٢٠٢٢. إجراءات جمع البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي على النحو التالي.

١. قياس ما قبل التجربة

وفي مرحلة ما قبل التجربة، تم إعداد مجموعتين، فئة كمجموعة تجريبية وفئة واحدة كمجموعة مراقبة عن طريق اختيار السكان عشوائيا. قبل إجراء التجربة، تم اختبار المجموعتين لأول مرة بهدف معرفة القدرات الأولية للطلاب وكمحاذاة بين المجموعة التجريبية ومجموعة التحكم. التضمين هو نشاط لمعادلة الشرط

الأولية (مطابقة) لتجنب التحيز بحيث إذا كان هناك اختلاف في مهارات المناقشة بعد العلاج، فقط بسبب تأثير استخدام أساليب النقاش النشط. ووجود هذه الأنشطة، بين المجموعة التجريبية ومجموعة المراقبة، يخرج عن نقطة البداية نفسها.

٢. مرحلة العلاج (العلاج)

وبعد أن اعتبرت المجموعتان على نفس الحالة، أعطيت المرحلة التالية من المجموعتين العلاج لمعرفة تحسين مهارات مناقشة الطلاب. هذا الإجراء الحد من الأساليب (نقاش نشط)، والمعلمين والباحثين، والمتعلمين. المعلمون كجهات فاعلة تعمل على التلاعب بعملية التدريس والتعلم. التلاعب هو العلاج باستخدام أساليب النقاش النشط في تعلم المناقشة في مجموعات تجريبية. الطلاب كعنصر يتعرضون للتلاعب. الباحثون كمراقبين الذين يراقبون مباشرة عملية إعطاء التلاعب.

الفصول التي تخضع لأساليب النقاش النشطة هي فصول تجريبية، في حين أن فئات التحكم التي لا تستخدم أساليب النقاش النشطة

في تعلم المناقشة. المواد التعليمية للصفين هي نفسها. يتم تعديل

جدول تنفيذ البحوث وفقا للجدول الزمني للمواضيع العربية من

الدرجة السابعة المدرسة التسنوية الحكومية ؛ كاور. بالتفصيل، تنفيذ

هذه الدراسة على النحو التالي.

الجدول ٤ : جدول تنفيذ البحوث

No	Kegiatan	Kelompok Eksperimen	Kelompok Kontrol	Topik
١.	<i>Pretest</i>	١٣ november ٢٠٢١	١٣ november ٢٠٢١	sinetron TV Indonesia tidak mendidik
٢.	Perlakuan ١	١٨ november ٢٠٢١ ٢٠ november ٢٠٢١	١٨ november ٢٠٢١ ٢٠ november ٢٠٢١	ponsel bagi pelajar
٣.	Perlakuan ٢	٢٥ november ٢٠٢١	٢٥ november ٢٠٢١	fenomena pengemis
٤.	Perlakuan ٣	٢٧ november ٢٠٢١	٢٧ november ٢٠٢١	ibu yang berkarir
٥.	Perlakuan ٤	١ desember ٢٠٢١	١ desember ٢٠٢١	pacar dan motivasi
٦.	Perlakuan ٥	٨ desember ٢٠٢١	٨ desember ٢٠٢١	<i>valentine day</i>
٧.	<i>Posttest</i>	١٠ desember ٢٠٢١	١٠ desember ٢٠٢١	dampak <i>facebook</i>

أ. المجموعة التجريبية

الفئة التي تعمل كمجموعة تجريبية هي الفئة السابعة٦. وقد عولجت هذه المجموعة التجريبية بتعلم المناقشة باستخدام أساليب المناقشة النشطة خمس مرات. تم العلاج في ١٨ و ٢٠ أكتوبر و ٢٥ أكتوبر و ٢٧ أكتوبر و ١ ديسمبر و ٨ ديسمبر ٢٠٢١. يمارس الطلاب النقاش باستخدام أساليب النقاش النشط من خلال تشكيلهم في ست مجموعات لكل فصل (كل مجموعة من ٦-٧ طلاب). فيما يلي خطوات التعلم الجماعية التجريبية لمهارات المناقشة في كل علاج.

يعطي تعلم المعلم فكرة صغيرة عن أساليب النقاش النشطة كعملية نحو مناقشة الفصل بحيث يكون لدى الطلاب فكرة عن كيفية إجراء مناقشة بحيث يمكن إجراء المناقشة على النحو الأمثل. المشاكل المستخدمة في تعلم هذه المناقشة هي المشاكل المأخوذة من المقالات الواردة في وسائل الإعلام المطبوعة والإلكترونية. يمكن للطلاب الذين سيتم تحقيقهم في هذا التعلم تسجيل المعلومات من مقال عن طريق سرد المصدر، وصياغة الموضوع الذي هو نقاش مشترك في المجتمع، تقديم الموافقة/الدعم مع أدلة داعمة مصحوبة ب سبب ما وفقا

لمشورة المعلم، فإن المادة المختارة هي مقالة فعلية، تواجه دائما أو غالبا في الحياة الأسرية والمدرسة والبيئة المجتمعية للمتعلمين.

لتطبيق طريقة النقاش النشط، يتم تقسيم الطلاب إلى ست مجموعات تضم أعضاء من ستة إلى سبعة طلاب لكل مجموعة. ثم تنقسم المجموعات الست إلى فريقين، وهما فريق المحترفين وفريق العمداء بحيث يتم الحصول على ثلاث مجموعات في مركز المحترفين وثلاث مجموعات في المركز المضاد. يتم استخدام طريقة المناقشة النشطة كعملية تعلم تجاه مناقشة الفصل الدراسي. قبل إجراء مناقشات الصف أولا، يتم تنفيذ أساليب النقاش النشطة وفقا للتوجيه الذي يقدمه المعلم في بداية التعلم.

وتعد كل مجموعة ثلاثة إلى أربعة متحدثين باسمها. ويقوم أول متحدث باسم كل مجموعة بإلقاء المرافعات الافتتاحية. وبعد أن تقدم كل مجموعة الحجة الافتتاحية، تعود إلى مجموعتها وتعد حجة مضادة يقدمها المتحدث التالي. بالنسبة للطلاب الآخرين الذين ليسوا متحدثين باسمهم، يريدون أن يجادلوا لمساعدة المجموعة إذا كان جميع المتحدثين قد أدلوا بحججهم وكان هناك وقت كاف. وبمجرد أن كان كافيا، أنهى المعلم

كمشرف المناقشة النشطة. ثم يقوم المعلم وجميع الطلاب بمناقشة الفصل حول هذه القضية المثيرة للجدل.

ب. مجموعة التحكم

الفئة المستخدمة كمجموعة تحكم هي الفئة السابعة ٥. وقد تم العلاج في مجموعة المراقبة دون تعلم المناقشات باستخدام أساليب النقاش النشطة. المادة المستخدمة هي نفس المجموعة التجريبية. المواد هي في شكل مقالات الواردة في وسائل الإعلام المطبوعة و/أو الإلكترونية.

قسم المجموعة هو نفس المجموعة التجريبية المكونة من ست مجموعات تضم من ستة إلى سبعة طلاب لكل مجموعة. لم يتم تقسيم مجموعة التحكم إلى فرق محترفة وفرق مضادة كما هو الحال في المجموعة التجريبية. الآراء التي تم إنشاؤها من كل مجموعة هي نفسها في الغالب بمعنى أن هناك أوقات في موقف الموالية وهناك أوقات في موقف مضاد وفقا للمادة التي نوقشت. بعد مناقشة

جماعية، يتم إجراء مناقشة فئة دون استخدام أسلوب مناقشة نشط.

وقدمت كل مجموعة نتائج مناقشاتها أمام الصف بدورها.

٣. مرحلة ما بعد التجربة

وكخطوة أخيرة بعد الحصول على العلاج أعطيت المجموعتان

بعد الاختبار. وتهدف هذه الهدية إلى رؤية اختلافات في قدرات

الطلاب على المناقشة بعد تلقي العلاج. بالإضافة إلى ذلك، يتم

استخدام الاختبار اللاحق أيضا لمقارنة الدرجات الأولية للطلاب في

وقت الاختبار المسبق، سواء زادت النتائج أو تساوت أو انخفضت.

و. تقنيات جمع البيانات

هناك العديد من تقنيات جمع البيانات، بما في ذلك المقابلات

(المقابلات)، والاستبيانات(الاستبيانات)، والملاحظات (الملاحظات)،

والاختبارات. تقنية جمع البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي تقنية

اختبار. الاختبار هو جملة من الأسئلة أو التدريبات بالإضافة إلى

أدوات أخرى تستخدم لقياس المهارات أو المعرفة الاستخباراتية أو

القدرات أو المواهب التي يمتلكها فرد أو مجموعة أريكونتو (١٥٠: ٢٠٠٦).

الاختبار المستخدم في هذه الدراسة هو اختبار مهارات المناقشة.

الغرض من هذا الاختبار هو قياس مهارات الطلاب في المنا.

ز. تقنيات تحليل البيانات

١. تطبيق تقنيات تحليل البيانات

تقنية تحليل البيانات في هذه الدراسة هي اختبار t . ويهدف

استخدام تقنيات التحليل مع T -الاختبارات لاختبار الاختلافات في

مهارات المناقشة بين المجموعات التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة

باستخدام أساليب النقاش النشط ومجموعات التحكم التي تلقت تعلم

المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشط. ووفقا لنورجيانتورو

(٢٠٠٩ : ١٨٢)، أجري الاختبار لاختبار متوسط الفرق في عدد

العينتين اللذين تم اختبارهما. الفرق الكبير جدا في مهارات النقاش بين

المجموعتين يمكن أن تظهر تلقائيا فعالية استخدام أساليب النقاش

النشط في مناقشة التعلم في طلاب الصف السابع المدرسة الثانوية

الحكومية ٤ كوور.

بعد تحليل البيانات مع تي اختبار ثم واصلت مع اختبار شيف.
 أريكونتو (٣٠: ٢٠٠٦) تنص على أن هناك افتراضين التي يجب الوفاء بها عند
 استخدام t-اختبار التحليل، وهي اختبار انتشار طبيعي واختبار التجانس
 البديل.

أ. اختبار t

استخدمت تقنية تحليل البيانات في هذه الدراسة اختبار t
 ويهدف استخدام تقنية التحليل هذه إلى معرفة متوسط الحساب الذي
 يريد اختباره للكشف عن الفرق، أي ما إذا كان يختلف اختلافا كبيرا أم
 لا، وهو ما يأتي من توزيع عينات مختلفة (عينات مجانية). يستخدم
 الاختبار t لاختبار الاختلافات في مهارات المناقشة بين المجموعات
 التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط
 ومجموعات التحكم التي تلقت تعلم المناقشة دون استخدام أساليب
 النقاش النشطة.

يتم مساعدة عملية الحساب بأكملها من قبل برنامج SPSS.

١٧.٠٠٠ تعلن نتائج الحساب هامة أو يمكن أن تثبت فرضية بديلة، إذا كان t مع sig
 (٢-tailed) أصغر من مستوى الأهمية ٠.٠٠٥٠ (٥٪). يمكن البحث في قيمة
 الجدول t باستخدام صيغة الاستيفاء لأن درجة الحرية في الدراسة هي ٧٨، حيث
 لم يتم سرد db في الجدول.

١ لاستيفاء أو بعبارات أجنبية تعرف باسم الاستيفاء هو وسيلة لتحديد
 القيم في الجدول (سواء كان ذلك في الجدول t أو F أو T) حيث لا يتم ذكر
 قيمة درجة الحرية db (أو dk أو df لدرجة الحرية) في الجدول المقصود. t الجدول
 t العدل ٧٨ db كما يلي.

$$I = \frac{r-tvalue}{df} \times (df - \text{lowest } d)$$

I : nilai interpolasi

$r-t$ value : range (selisih) nilai t pada tabel dari dua d.k. yang terdekat

$r-df$: range (selisih) dari dua d.k. yang terdekat

١ - Nilai t tabel = nilai t dengan db terdekat yang rendah

Maka perhitungannya adalah:

db dalam penelitian ini = ٧٨

db tabel terdekat dengan ٧٨ adalah db ٦٠ dan db ١٢٠

nilai t tabel untuk db ٦٠ = ٢,٠٠٠

nilai t tabel untuk db ١٢٠ = ١,٩٨٠

$$\begin{aligned} r-t_{\text{value}} &= ٢,٠٠٠ - ١,٩٨٠ \\ &= ٠,٠٢٠ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r-df &= ١٢٠ - ٦٠ \\ &= ٦٠ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I &= \frac{٠,٠٢٠}{٦٠} \times (٧٨ - ٦٠) \\ &= ٠,٠٠٦ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Nilai t tabel dengan db } ٧٨ &= ٢,٠٠٠ - ٠,٠٠٦ \\ &= ١,٩٩٤ \end{aligned}$$

ب. شيف اختبار

تم استخدام حساب اختبار شيف في هذه الدراسة لتحديد

فعالية أساليب النقاش النشطة في تعلم المناقشة في الفصول

التجريبية. ويقال إن متطلبات البيانات هامة إذا كانت قيمة F

تحتسب (Fh) أكبر من الجدول (Ft). F يتم مساعدة عملية الحساب

بأكملها من قبل برنامج SPSS ١٧.٠

٢. متطلبات تحليل البيانات

في استخدام t-test ، يجب أن يكون هناك مستوى تحليل في شكل اختبار انتشار طبيعي واختبار التجانس المتغير.

أ. اختبار انتشار التهاب طبيعي

يهدف اختبار الانتشار الطبيعي إلى اختبار التوزيع الطبيعي أو غير العادي لبيانات البحث. استخدم هذا الاختبار تقنية كولموجوروف سميرنوف الإحصائية. في هذه الدراسة، أجريت اختبارات التوزيع الطبيعي على درجات ما قبل الاختبار وما بعد الاختبار على المجموعات التجريبية ومجموعات التحكم. ساعدت عملية الحساب في هذه الدراسة من قبل برنامج SPSS ١٧.٠٠

تفسير نتائج اختبار الحياة الطبيعية من خلال النظر في قيم SIG. (الذيل). تفسير اختبار الحياة الطبيعية على النحو التالي.

١. إذا SIG القيمة. (٢ الذيل) أكبر من معدل ألفا من ٥٪ (سيج. ٢)

(الذيل) < ٠.٥٠، يمكن استنتاج أن البيانات تأتي من السكان الذين

توزيعها أمر طبيعي.

٢. إذا SIG القيمة. (٢ الذيل) هو أصغر من مستوى ألفا من ٥٪
 (سيج. (٢ الذيل) >٠.٥٠٠)، يمكن استنتاج أن البيانات تتباعد أو
 توزع بشكل غير طبيعي.

ب. اختبار تجانس التباين

ويهدف اختبار التجانس المتغير إلى معرفة ما إذا كانت العينات
 المأخوذة من السكان لها نفس البديل ولا تظهر اختلافات كبيرة في
 بعضها البعض. ووفقا لنورجيانتورو (٢٠٠٩: ٢١٦)، من الضروري
 إجراء اختبارات إحصائية على موزعي درجات المجموعات المعنية
 لاختبار تجانس المتغير.

وقد أجري اختبار درجات المجموعة المعنية باستخدام مساعدة
 برنامج SPSS ١٧.٠٠ ويمكن رؤية هذا التجانس من نتائج اختبار
 التجانس المتغير من إحصاءات Levene. إذا كانت الأهمية أكبر من
 ٠.٠٥٠ فهذا يعني أن نتيجة الاختبار لا يوجد بها اختلاف أو
 اختلاف متجانس.

ح. الفرضية الإحصائية

وتسمى الفرضية الإحصائية أيضا فرضية (هو) الفارغة. تنص هذه

الفرضية على أنه لا يوجد فرق بين متغيرين أو لا تأثير للمتغير X

على المتغير Y . وفيما يلي صياغة الفرضية في الدراس

هو: لا يوجد فرق في مهارات النقاش بين المجموعات التي تحصل على

تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة والمجموعات التي

تحصل على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة.

ها : هناك فرق في مهارات النقاش بين المجموعات التي تحصل على تعلم

المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة والمجموعات التي تحصل

على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة.

هو: تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة ليس أكثر فعالية من تعلم

المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة.

ها: تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة هو أكثر فعالية من تعلم

المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة.

١. التعريف التشغيلي للتباين

١. المستقلة في هذه الدراسة هو استخدام أساليب النقاش النشط. سيتم

استخدام هذه الطريقة كعلاج (علاج) للمجموعة التجريبية ، بينما يتم في

مجموعة التحكم في التعلم دون استخدام طرق النقاش النشطة.

٢. المتغير المقيد في هذه الدراسة هو مهارة المتعلمين في المناقشة بعد تلقي العلاج

في شكل استخدام أساليب النقاش النشط.

الباب الرابع

نتائج البحث والمناقشة

أ. نتائج البحوث

يهدف هذا البحث إلى معرفة الفرق في مهارات المناقشة بين طلاب الصف السابع المدرسة الدراسية تسناوية الدولة ٤ كاوور الذين يحصلون على تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط ومهارات المناقشة الطلاب الذين يحصلون على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشط. بالإضافة إلى ذلك، تهدف هذه الدراسة أيضا إلى معرفة فعالية أساليب النقاش النشط في مناقشة تعلم طلاب الصف السابع مدرسة تسناوية الدولة ٤ كاوور. تضمنت البيانات الواردة في هذه الدراسة بيانات عن درجات الاختبار الأولية (الاختبار المسبق) وبيانات نقاط الاختبار النهائية (بعد الاختبار) مهارات المناقشة. يتم الحصول على بيانات نقاط الاختبار الأولية من نتائج الاختبار المسبق لمهارات مناقشة الطلاب وبيانات نقاط الاختبار النهائية التي تم الحصول عليها من درجة نتائج ما بعد الاختبار لمهارات مناقشة الطلاب. وعرضت نتائج الدراسة في مجموعة المراقبة والمجموعة

التجريبية على النحو التالي.

١. وصف بيانات البحث

أ. مهارات مناقشة مجموعة التحكم قبل الاختبار

الفئة السابعة ٥ هي مجموعة تحكم تحصل على تعلم المناقشة دون

استخدام أساليب النقاش النشطة. قبل أن يتم إعطاء مجموعة التحكم

العلاج،

نتائج ما بعد الاختبار لمهارات مناقشة الطلاب. وعرضت نتائج الدراسة في مجموعة المراقبة والمجموعة التجريبية على النحو التالي.

١. وصف بيانات البحث

أ. مهارات مناقشة مجموعة التحكم قبل الاختبار

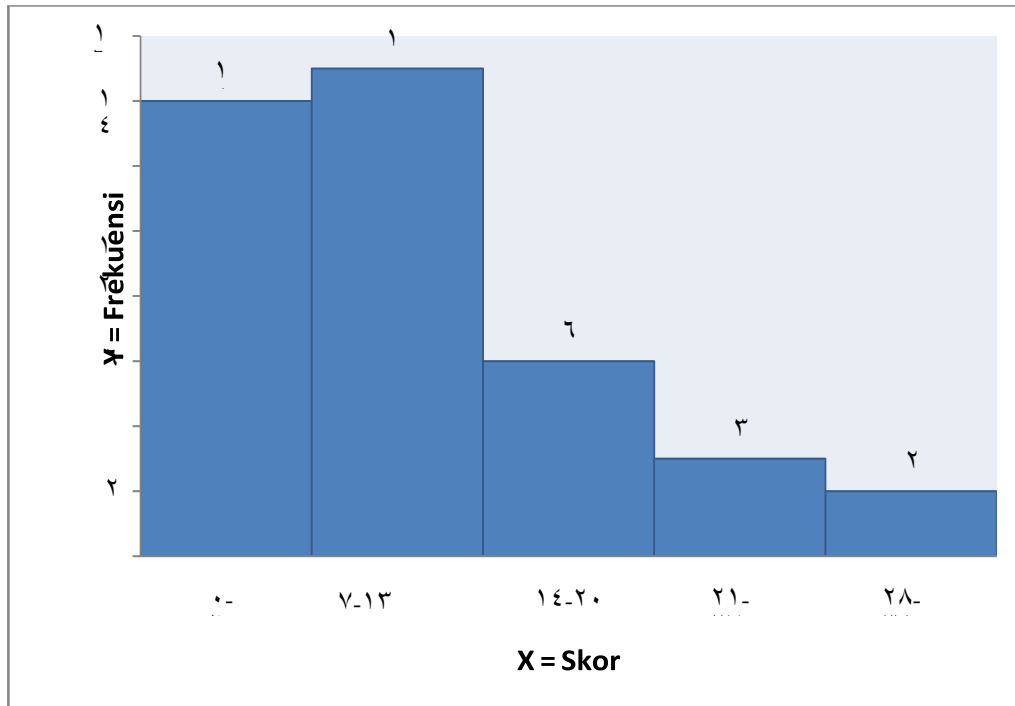
الفئة السابعة ٥ هي مجموعة تحكم تحصل على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة. قبل أن يتم إعطاء مجموعة التحكم العلاج، اختبار مهارات المناقشة مسبقاً، والتي هي في شكل اختبار مناقشة. المواد الدراسية في مجموعة التحكم قبل الاختبار التي يصل عدد طلابها إلى ٤٠ طالباً. من نتائج الاختبار الأولي (الاختبار المسبق) المناقشة، أعلى درجة التي حققها الطلاب هو ٢٨ وأدنى درجة هي ٠.

وفيما يلي عرض لتوزيع التردد لمهارات المناقشة في مجموعة التحكم قبل اختبار المهارات.

الجدول ٥: توزيع تكرار نقاط الاختبار المسبق لمهارات مناقشة مجموعة التحكم

No	Interval	Frekuensi	Frekuensi(%)	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Kumulatif(%)
١.	٢٨-٣٤	٢	٥,٠	٤٠	١٠٠
٢.	٢١-٢٧	٣	٧,٥	٣٨	٩٥,٠
٣.	١٤-٢٠	٦	١٥,٠	٣٥	٨٧,٥
٤.	٧-١٣	١٥	٣٧,٥	٢٩	٧٢,٥
٥.	٠-٦	١٤	٣٥,٠	١٤	٣٥,٠

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ٥ في شكل الرسم البياني التالي.



الشكل ٥: هيتوغرام توزيع التردد مهارات المناقشة قبل اختبار مجموعة

التحكم

من الجدول ٥ والجدول البياني الشكل ٥ يمكن أن يكون معروفا الطلاب الذين يسجلون ٠-٦ هناك ١٤، وعشرات ٧-١٣ هناك ١٥، وعشرات ١٤-٢٠ هناك ٦، وعشرات ٢١-٢٧ هناك ٣، والطلاب الذين يحصلون على درجة ٢٨-٣٤ هناك ٢. أكثر تردد هو في الفواصل ٧-١٣، وهو ما يصل إلى ١٥ طالبا، في حين أن الفواصل الزمنية ٢٨-٣٤ هي النتيجة بأقل وتيرة يحققها الطلاب، وهي طالبان فقط.

كان متوسط الدرجات (المتوسط) في مجموعة التحكم في وقت الاختبار المسبق ٩.٣٥، والنمط ٠، والنتيجة الوسطى (الوسيط) من ٩.٠٠، والانحراف المعياري ٨.٧٤٦. يتم الحساب بمساعدة برنامج الكمبيوتر SPSS ١٧.٠. نتائج الحساب الكامل في الملحق ٧ صفحة ٩٧. فيما يلي ملخص لنتائج معالجة البيانات قبل الاختبار لمجموعة التحكم.

الجدول ٦: ملخص البيانات الإحصائية اختبار مهارات مهارات المناقشة

مسبقا

No	Data	N	Skor tertinggi	Skor terendah	\bar{X}	Md	Mo	SD
١.	Pretest kelompok Kontrol	٤٠	٢٨	٠	٩,٣٥	٩,٠٠	٠	٨,٧٤٦

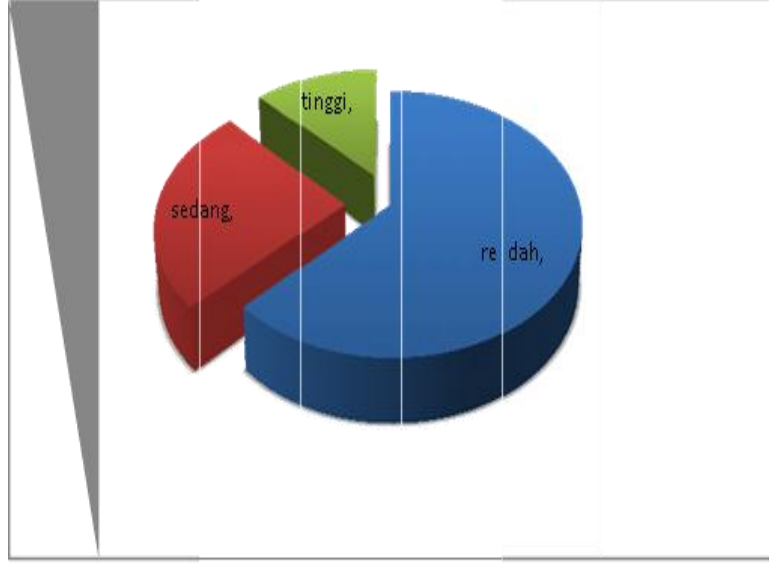
ويمكن الرؤية في الجدول ٧ والشكل ٦ أدناه الميل إلى الاختبار المسبق لمهارات مهارات مناقشة مجموعات المراقبة.

الجدول ٧: فئة الميل من مهارات مناقشة مجموعة التحكم في المكاسب قبل

الاختبار

No	Katagori	Interval	Frekuensi	Frekuensi (%)	Frekuensi kumulatif	Frekuensi Kumulatif
١.	Rendah	٠-١٠	٢٥	٦٢,٥	٢٥	٦٢,٥
٢.	Sedang	١١-٢١	١٠	٢٥	٣٥	٨٧,٥
٣.	Tinggi	>٢٢	٥	١٢,٥	٤٠	١٠٠
	Total		٤٠	١٠٠		

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ٧ في شكل رسوم بيانية على النحو التالي:



الشكل ٦: مخطط الخبز الفئة Pretest درجة الميل مهارات مناقشة

مجموعة التحكم

من الجدول ٧ والرسم التخطيطي للرسم التوضيحي يمكن معرفة

٦ فئات من درجات ما قبل الاختبار قبل الاختبار لمهارات مناقشة

مجموعة التحكم هناك ٢٥ طالبا (٦٢.٥٪) تقع درجاتهم في الفئة

المنخفضة، و ١٠ طلاب (٢٥٪) يندرجون في الفئة المعتدلة، و ٥ طلاب

(١٢.٥٪) يندرجون في الفئة العالية.

ب. مهارات مناقشة المجموعة التجريبية قبل الاختبار

المجموعة التجريبية وهي فئة يتم تعلمها باستخدام أساليب المناقشة النشطة. قبل أن يتم علاج المجموعة التجريبية، اختبر مهارات المناقشة لموضوع البيانات قبل الاختبار. هذا ما يصل إلى ٤٠ طالبا. من النتيجة الاختبار الأولي (اختبار مسبق) مهارات المناقشة، أعلى درجة يحققها الطالب هي ٢٩ وأدنى درجة هي ٠. هنا عرض لتوزيع التردد من درجات مناقشة المهارات قبل الاختبار مجموعة تجريبية.

الجدول ٨: توزيع تواتر نقاط الاختبار المسبق لمهارات مناقشة المجموعة

التجريبية

No	Interval	Frekuensi	Frekuensi (%)	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Kumulatif (%)
١.	٢٨-٣٤	١	٢,٥	٤٠	١٠٠
٢.	٢١-٢٧	٤	١٠	٣٩	٩٧,٥
٣.	١٤-٢٠	٢	٥	٣٥	٨٧,٥
٤.	٧-١٣	٢٠	٥٠	٣٣	٨٢,٥
٥.	٠-٦	١٣	٣٢,٥	١٣	٣٢,٥

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ٨ في شكل الرسم البياني التالي.



الشكل ٧: هيتوغرام توزيع التردد نقاط Pretest مهارات مناق المجموعة

التجريبية

من الجدول ٨ والجدول البياني الشكل ٧ يمكن أن يكون معروفا

الطلاب الذين يسجلون ٠-٦ هناك ١٣، وعشرات ٧-١٣ هناك ٢٠،

وعشرات ١٤-٢٠ هناك ٢، وعشرات ٢١-٢٧ هناك ٤، والطلاب

الذين يحصلون على درجة ٢٨-٣٤ هناك ١. أكبر عدد من الترددات هو

على فترات ٧-١٣، وهو ما يصل الى ٢٠ طالبا، في حين أن فترات ٢٨-

٣٤ هي النتيجة مع أقل وتيرة التي يحققها الطلاب، وهو طالب واحد فقط.

كان متوسط الدرجات (المتوسط) في المجموعة التجريبية في وقت الاختبار المسبق ٩.٠٠٠، ووضع ٠، والنتيجة الوسطى (الوسيط) ٩.٠٠٠، والانحراف الافتراضي البالغ ٧٩٩٠. يتم الحساب بمساعدة برنامج الكمبيوتر SPSS ١٧.٠. نتائج الحساب الكامل في الملحق ٧ صفحة ٩٨. وفيما يلي ملخص لنتائج معالجة البيانات قبل الاختبار للمجموعات التجريبية.

لجدول ٩: ملخص البيانات الإحصائية اختبار مهارات المهارات الاختبارية

No	Data	N	Skor tertinggi	Skor terendah	X	Md	Mo	SD
١.	Pretest kelompok	٤٠	٢٩	٠	٩	٩,٠٠	٠	٧,٩٩٠

ويمكن رؤية اتجاه نقاط الاختبار المسبق لمهارات مناقشة المجموعات التجريبية في

الجدول ١٠ والشكل ٨ أدناه.

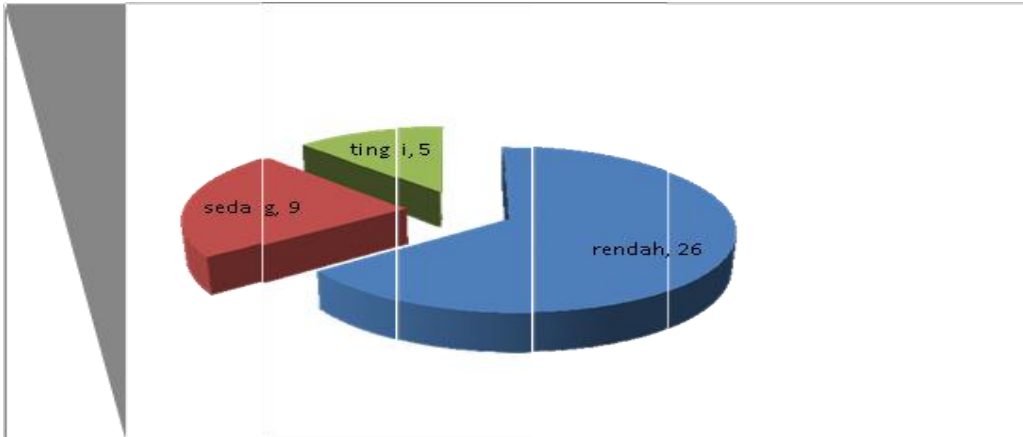
الجدول ١٠ : فئة اتجاهات نقاط الاختبار المسبق لمهارات مناقشة

المجموعة التجريبية

No	Data	N	Skor tertinggi	Skor terendah	\bar{X}	Md	Mo	S D
١.	Pretest kelompok	٤٠	٢٩	٠	٩,٠٠	٩,٠٠	٠	٧,٩٩

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ١٠ في شكل رسوم بيانية على

النحو التالي:



الشكل ٨ : مخطط الخبز الفئة Pretest درجة الميل مهارات مناقشة

المجموعة التجريبية

من الرسم التخطيطي للفئات الجدول ١٠ والشكل ٨ نزع
الاستحواذ يمكن معرفة درجة ما قبل الاختبار لمهارات مناقشة مجموعة
التحكم لتكون ٢٥ طالبا (٦٥٪) الذين تقع درجاتهم في الفئة المنخفضة،
١٠ طلاب (٢٢.٥٪) دخلوا في الفئة المعتدلة، و ٥ طلاب (١٢.٥٪)
يندرجون في الفئة العالية.

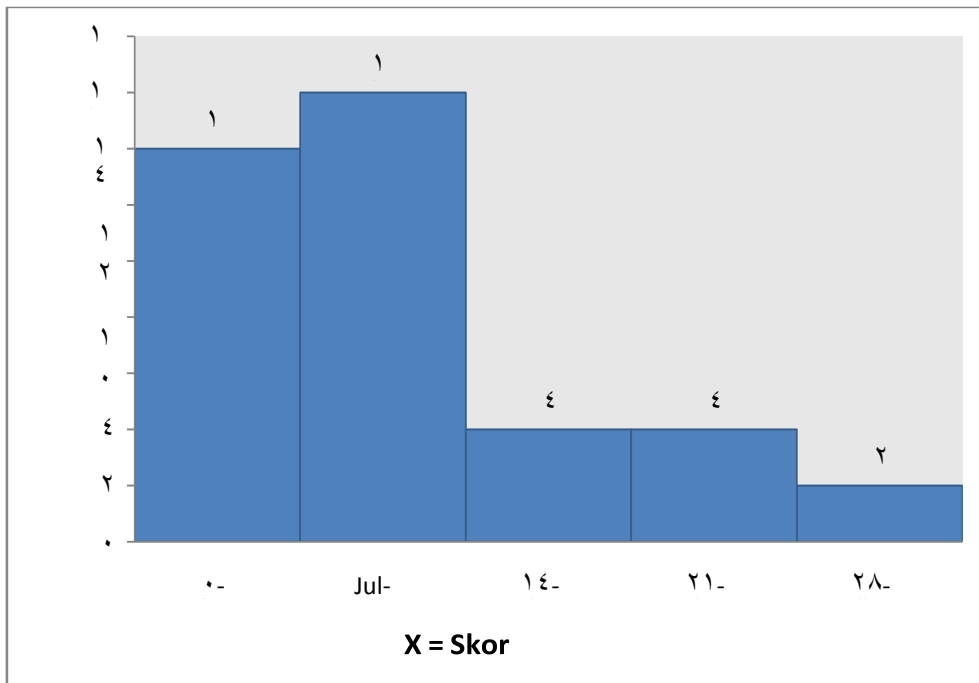
ج. مهارات مناقشة مجموعة التحكم بعد الاختبار

يهدف اختبار مهارات المناقشة في مجموعة التحكم إلى النظر في
تحقيق مهارات المناقشة للطلاب الذين يحصلون على تعلم المناقشة دون
استخدام أساليب النقاش النشطة. من نتائج الاختبار النهائي (بعد الاختبار)
مهارات المناقشة، أعلى درجة التي حققها الطلاب هو ٣٢ وأدنى درجة هي
وفيما يلي عرض لتوزيع التردد لمهارات المناقشة بعد الاختبار لمجموعة التحكم
بعد الاختبار.

الجدول ١١ : توزيع تردد مهارات مناقشة مجموعة التحكم بعد الاختبار

No	Interval	Frkuensi	Frekuensi (%)	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Kumulatif (%)
١.	٢٨-٣٤	٢	٥	٤٠	١٠٠
٢.	٢١-٢٧	٤	١٠	٣٨	٩٥
٣.	١٤-٢٠	٤	١٠	٣٥	٨٥
٤.	٧-١٣	١٦	٤٠	٢٩	٧٥
٥.	٠-٦	١٤	٣٥	١٤	٣٥

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ١١ في شكل الرسم البياني التالي.



الشكل ٩: هيتوغرام توزيع التردد نقاط مهارات مناقشة مجموعة التحكم بعد الاختبار

من الجدول ١١ والجدول البياني الشكل ٩ يمكن أن يكون
 معروفا الطلاب الذين يحصلون على درجة ٠-٦ هناك ١٤، ودرجة ٧-
 ١٣ هناك ١٦، ودرجة ١٤-٢٠ هناك ٤، ودرجة ٢١-٢٧ هناك ٤،
 والطلاب الذين يحصلون على درجة ٢٨-٣٤ هناك ٢. أكبر عدد من
 الترددات هو على فترات ٧-١٣، وهو ما يصل الى ١٦ طالبا، في حين
 أن فترات ٢٨-٣٤ هي النتيجة مع أقل وتيرة التي يحققها الطلاب، وهو
 ٢ فقط الطلاب.

كان متوسط الدرجات (المتوسط) في مجموعة التحكم في وقت
 الاختبار اللاحق ٩.٧٢، والنمط ٠، والنتيجة الوسطى (المتوسطة)
 ٩.٠٠، والانحراف المعياري ٩.٣٨١. يتم حساب الحساب بمساعدة
 برنامج الكمبيوتر SPSS ١٧.٠. نتائج الحساب الكامل في الملحق ٧
 صفحة ٩٩. فيما يلي ملخص لنتائج مجموعة التحكم بعد الاختبار
 لمعالجة البيانات.

الجدول ١٢: ملخص البيانات الإحصائية لفريق التحكم في مهارات مناقشة

المهارات قبل الاختبار

No	Data	N	Skor tertinggi	Skor terendah	\bar{X}	Md	Mo	SD
١.	Pretest kelompok Kontrol	٤٠	٣٢	٠	٩,٧٢	٩,٠٠	٠	٩,٣٨ ١

ويمكن رؤية الميل إلى تسجيل مهارات مناقشة المجموعات التجريبية بعد الاختبار في

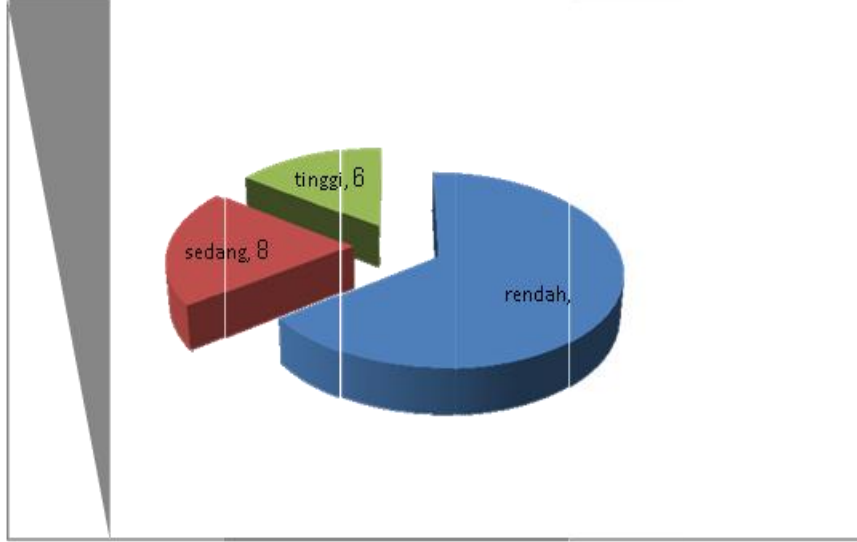
الجدول ١٣ والشكل ١٠ أدناه.

الجدول ١٣: فئة مكاسب نقاط ما بعد الاختبار في مهارات مناقشة مجموعة

التحكم

No	Kategori	Interval	Frekuensi	Frekuensi (%)	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Kumulatif (%)
١.	Rendah	٠-١٠	٢٦	٦٥ %	٢٦	٦٥ %
٢.	Sedang	١١-٢١	٨	٢٠ %	٣٤	٨٥ %
٣.	Tinggi	> ٢٢	٦	١٥ %	٤٠	١٠٠ %
	Total		٤٠	١٠٠		

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ١٣ في شكل الرسم التخطيطي التالي.



الشكل ١٠ : فئة رسم الخبز التخطيطي اتجاهات نقاط ما بعد الاختبار

مهارات مناقشة مجموعة التحكم

من الجدول ١٣ والرسم البياني الشكل ١٠ فئات الاتجاهات في درجة ما

بعد الاختبار من مهارات مناقشة المجموعة التجريبية يمكن أن يعرف هناك ٢٦

طالباً (٦٥٪) الذين تقع درجاتهم في الفئة المنخفضة، ٨ طلاب (٢٠٪) تدرج

في الفئة المعتدلة، و ٦ طلاب (١٥٪) تدرج في الفئة العالية.

د. مهارات مناقشة المجموعة التجريبية بعد الاختبار

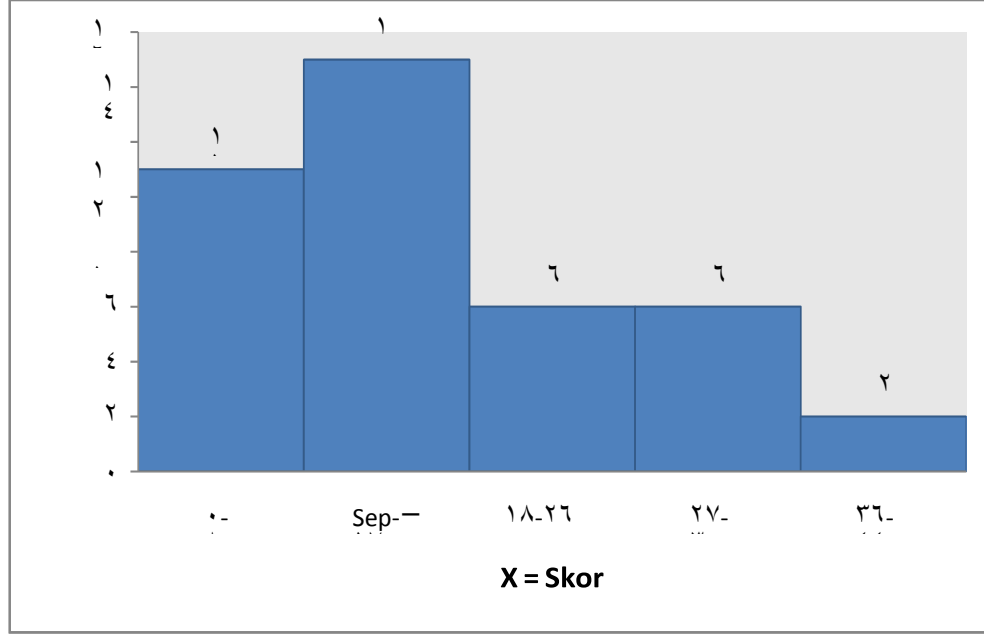
يهدف اختبار مهارات المناقشة في المجموعات التجريبية إلى النظر في تحقيق مهارات المناقشة للطلاب الذين يكتسبون تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة. من نتائج الاختبار النهائي (posttesti) من مهارات المناقشة، أعلى درجة التي حققها الطلاب هو ٣٧ وأدنى درجة هي ٠٠ .

وفيما يلي عرض تقديمي لدرجات توزيع التردد بعد اختبار مهارات مناقشة المجموعة التجريبية.

الجدول ١٤ : توزيع تردد مهارات المناقشة الجماعية التجريبية قبل الاختبار

No	Interval	Frekuensi	Frekuensi (%)	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Kumulatif (%)
١.	٣٦-٤٤	٢	٥	٤٠	١٠٠
٢.	٢٧-٣٥	٦	١٥	٣٨	٩٥
٣.	١٨-٢٦	٦	١٥	٣٢	٨٠
٤.	٩-١٧	١٥	٣٧,٥	٢٦	٦٥
٥.	٠-٨	١١	٢٧,٥	١١	٢٧,٥

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ١٤ في شكل الرسم البياني التالي.



الشكل ١١: توزيع التردد Hitogram Pretests مهارات مناقشة مجموعة التحكم

من الجدول ١٤ والمدرج البياني في الشكل ١١ يمكن أن يكون معروفاً أن

الطلاب الذين يسجلون ٠-٨ هناك ١١، وعشرات ٩-١٧ هناك ١٥،

وعشرات ١٨-٢٦ هناك ٦، وعشرات ٢٧-٣٥ هناك ٦، والطلاب الذين

يحصلون على درجة ٣٦-٤٤ هناك ٢. أكبر عدد من الترددات هو على فترات

٩-١٧، وهو ما يصل إلى ١٥ طالبا، في حين أن فترات ٣٦-٤٤ هي النتيجة

مع أقل وتيرة التي حققها الطلاب، وهو ٢ فقط الطلاب. كان متوسط

الدرجات (المتوسط) في المجموعة التجريبية في وقت الاختبار اللاحق ١٤.٤٥، وكان الوضع ٠، وكانت النتيجة الوسطى (الوسيط) ١٤.٥٠، وكان الانحراف الافتراضي ١١.٥٧١. ويتم الحساب بمساعدة برنامج SPSS الكمبيوتر. نتائج الحساب الكامل في الملحق ٧ صفحة ١٠٠. وفيما يلي ملخص لنتائج معالجة بيانات ما بعد الاختبار للمجموعة التجريبية.

الجدول ١٥: ملخص البيانات الإحصائية بعد اختبار مهارات مهارات الفريق التجريبي

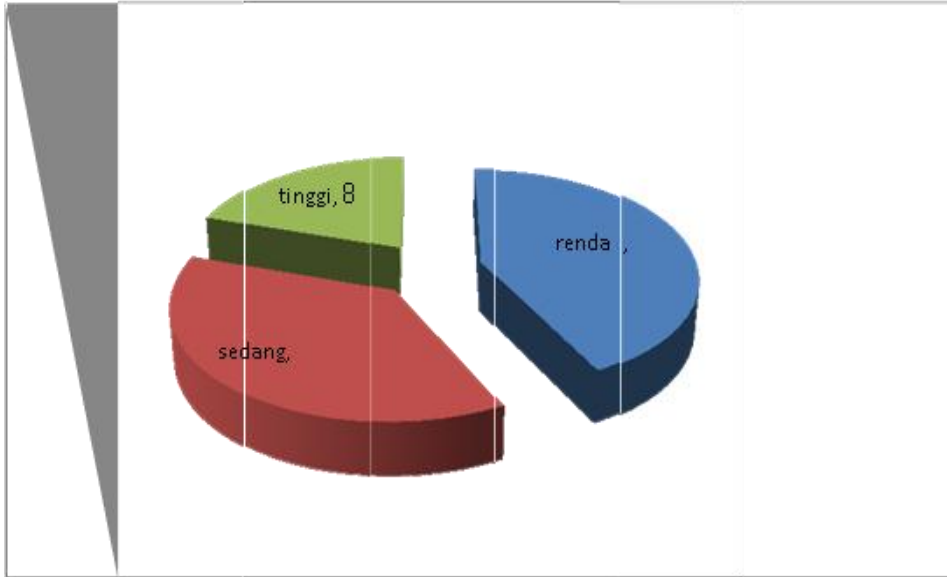
No	Data	N	Skor tertinggi	Skor terendah	\bar{X}	Md	Mo	SD
١.	Pretest kelompok	٤٠	٢٩	٠	١٤,٤٥	١٤,٥٠	٠	١١,٥٧ ١

ويمكن رؤية الميل إلى تسجيل مهارات مناقشة المجموعات التجريبية بعد الاختبار في الجدول ١٦ والشكل ١٢ أدناه.

الجدول ١٦: فئة الاتجاه لمكاسب نقاط ما بعد الاختبار لمهارات مناقشة المجموعة التجريبية

No	Katagori	Interval	Frekuensi	Frekuensi (%)	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Kumulatif (%)
١.	Rendah	٠-١٢	١٧	٤٢,٥	١٧	٤٢,٥
٢.	Sedang	١٣-٢٥	١٥	٣٧,٥	٣٢	٨٠
٣.	Tinggi	> ٢٦	٨	٢٠	٤٠	١٠٠
Total			٤٠	١٠٠		

يمكن عرض بيانات النقاط في الجدول ١٦ في شكل الرسم التخطيطي التالي.



الشكل ١٢: رسم تخطيطي الخبز من اتجاه الاتجاه بعد الاختبار الاتجاه

مهارات مناقشة المجموعة التجريبية

من الجدول ١٦ والشكل الرسم البياني ١٢ فئات الميول الاستحواذ يمكن معرفة درجة ما بعد الاختبار لمهارات المناقشة في مجموعة التحكم لتكون ١٧ طالبا (٤٢.٥٪) الذين تقع درجاتهم في الفئة ويندرج ١٥ طالبا (٣٧.٥ في المائة) في الفئة المعتدلة، و ٨ طلاب (٢٠ في المائة) في الفئة العالية.

هـ. ملخص نتائج الاختبار المسبق و ما بعد الاختبار لمجموعات التحكم والمجموعات التجريبية

يتم عرض نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لدرجات ما قبل الاختبار ومهارات المناقشة بعد الاختبار في مجموعات التحكم والمجموعات التجريبية التي تغطي عدد الموضوعات (N) والعدد الإجمالي للدرجات ($\sum X$) والمتوسط والأوسيط (Mo) والمتوسط (MD) في الجدول التالي.

الجدول ١٧: مقارنة البيانات الإحصائية قبل الاختبار ومهارات مناقشة فريق التحكم بعد الاختبار والمجموعات التجريبية.

Data	Pretest		Posttest	
	Kelompok Kontrol	Kelompok Eksperimen	Kelompok Kontrol	Kelompok Eksperimen
N	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠
Skor Tertinggi	٢٨	٢٩	٣٢	٣٧
Skor Terendah	٠	٠	٠	٠
\bar{X}	٩,٣٥	٩,٠٠	٩,٧٢	١٤,٤٥
Md	٩,٠٠	٩,٠٠	٩,٠٠	١٤,٥٠
Mo	٠	٠	٠	٠
SD	٨,٧٤٦	٧,٩٩٠	٩,٣٨١	١١,٥٧١

من الجدول ١٧ يمكن أن تكون معروفة درجات ما قبل الاختبار وعشرات ما بعد الاختبار من مهارات المناقشة التي تمتلكها مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية. في وقت الاختبار المسبق لمهارات المناقشة في مجموعة التحكم، كانت أعلى درجة هي ٢٨ وكانت أدنى درجة ٠ في حين أنه في وقت اختبار مهارات المناقشة، كانت أعلى درجة هي ٣٢ وأدنى درجة كانت ٠. في وقت الاختبار المسبق لمهارات مناقشة المجموعة التجريبية، كانت أعلى درجة هي

٢٩ وكانت أدنى درجة ٠ بينما في وقت مهارات المناقشة بعد الاختبار، كانت أعلى درجة هي ٣٧ وأدنى درجة كانت ٠.

كما تحسن متوسط الدرجات بين درجات الاختبار المسبق ودرجات ما بعد الاختبار لمجموعة التحكم والمجموعة التجريبية. في وقت الاختبار المسبق، كان متوسط نقاط مجموعة التحكم (المتوسط) ٩.٣٥، في حين كان متوسط الدرجات في وقت الاختبار اللاحق ٩.٧٢. في وقت الاختبار المسبق، كان متوسط نقاط المجموعة التجريبية (المتوسط) ٩.٠٠، في حين كان متوسط درجة ما بعد الاختبار ١٤.٤٥. وبالإضافة إلى ذلك، يمكن معرفة أنه من الجدول ١٧ حدثت زيادة في متوسط الدرجات البالغ ٠.٣٧ في مجموعة المراقبة. وفي المجموعة التجريبية، بلغ متوسط زيادة الدرجات ٥.٤٥. وكان الفرق في متوسط زيادة الدرجات بين المجموعتين ٥.٠٨.

٢. اختبار متطلبات تحليل البيانات

قبل تحليل البيانات، اختبر أولاً متطلبات تحليل البيانات التي تتكون من اختبار طبيعي لتوزيع البيانات واختبار تجانس متغير. يتم عرض نتائج اختبار توزيع البيانات الطبيعي واختبار التجانس المتغير على النحو التالي.

أ. اختبار طبيعية توزيع البيانات

تم الحصول على بيانات اختبار الانتشار الطبيعي هذه من مهارات المناقشة قبل الاختبار وبعد الاختبار، سواء مجموعة التحكم أو المجموعة التجريبية. شرط بيانات عادي إذا كانت قيمة P التي تم الحصول عليها من نتائج الحساب أكبر من ٠.٠٥ (مستوى الأهمية ٥٪). يتم إنشاء الحساب بأكمله باستخدام SPSS ١٧.٠ قيمة سيج. (٢ الذيل). (وتعرض نتائج اختبار الأحوال الطبيعية لتوزيع بيانات مهارات مناقشة مجموعات المراقبة والمجموعات التجريبية على النحو التالي:

الجدول ١٨ : ملخص نتائج اختبار الحياة الطبيعية لبيانات توزيع مهارات المناقشة

Data	Asymp. Sig. (٢-tailed)	Keterangan
Pretest Kelompok kontrol	٠,٠٦٤	Asymp. Sig. (٢-tailed) > ٠,٠٥ = normal
Pretest Kelompok Eksperimen	٠,٠٩٥	Asymp. Sig. (٢-tailed) > ٠,٠٥ = normal
Posttest kelompok Kontrol	٠,٠٨١	Asymp. Sig. (٢-tailed) > ٠,٠٥ = normal
Posttest Kelompok Eksperimen	٠,٢٠٣	Asymp. Sig. (٢-tailed) > ٠,٠٥ = normal

تعرف نتائج حساب اختبار طبيعية توزيع البيانات باسم قيم Asymp. سيح. (٢ الذيل) أكبر من ٠.٠٥٠٥، يمكن استنتاج أن توزيع البيانات قبل الاختبار وبعد الاختبار على مهارات مناقشة مجموعة التحكم والمجموعات التجريبية هو التوزيع العادي. ويمكن الرؤية الكاملة لنتائج الحساب في التذييل ٨ صفحات ١٠١-١٠٢.

ب. اختبار تباين التجانس

بعد اختبار توزيع البيانات الطبيعية، يتم إجراء اختبار التجانس المتغير بمساعدة الإصدار ١٧.٠ SPSS. شرط أن يكون المتغير متجانسا إذا كانت قيمة الدلالة المحسوبة أكبر من درجة الأهمية المحددة، وهي ٥% (٠.٠٥). يتم تقديم ملخص لنتائج حساب متغيرات اختبار التجانس للبيانات قبل الاختبار ومهارات المناقشة بعد الاختبار على النحو التالي.

الجدول ١٩: ملخص تجانس نتائج الاختبار لمتغيرات البيانات قبل الاختبار ومهارات المناقشة بعد الاختبار

Data	Levene statistik	Db	Sig.	Keterangan
Pretest	٠,٦٧٧	٧٨	٠,٤١٣	Sig. ٠,٤١٣ > ٠,٠٥
Posttest	١,٧٠٦	٧٨	٠,١٩٥	Sig. ٠,١٩٥ > ٠,٠٥

يمكن معرفة نتائج حساب متغيرات اختبار التجانس لبيانات ما قبل الاختبار من Levene من ٠.٦٧٧ و ٧٨ db، وأهمية ٠.٠٤١٣ . بسبب أهميتها أكبر من ٠.٠٥ (٥٪)، والبيانات مهارات المناقشة قبل الاختبار في هذه الدراسة والمتغيرات التي هي متجانسة أو ليس لديها اختلافات متغير.

يمكن معرفة نتائج حساب اختبار التجانس متغير البيانات بعد الاختبار نتائج الاختبار من Levene من ١.٧٠٦ و ٧٨ db، وأهمية ٠.٠١٩٥ . بسبب أهميتها أكبر من ٠.٠٥ (٥٪)، ومهارات المناقشة بعد الاختبار البيانات في الدراسة المتغيرات متجانسة أو أي اختلافات متغير.

ويمكن الرؤية لنتائج حساب متغيرات اختبار التجانس للبيانات قبل الاختبار وما بعد الاختبار لمهارات المناقشة الكاملة في صفحات التذييل ٩ .١٠٣-١٠٤ .

٣. تحليل البيانات

يهدف تحليل البيانات هذا إلى اختبار فرضية البحث، وهي معرفة الفرق في مهارات المناقشة بين المجموعات التي تحصل على تعلم المناقشة باستخدام أساليب

النقاش النشطة والمجموعات التي تحصل على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة. بالإضافة إلى ذلك، أيضا لمعرفة فعالية أساليب النقاش النشط في مهارات المناقشة. هنا هو تحليل البيانات باستخدام تي اختبار واختبار شيف.

أ. اختبار t

تم استخدام الاختبار t في هذه الدراسة لاختبار الاختلافات في مهارات المناقشة بين المجموعات التي حصلت على تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة والمجموعات التي حصلت على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة. تم إجراء إحصاء t-test بمساعدة SPSS ١٧.٠. متطلبات البيانات هامة إذا كان الحساب t أكبر من الجدول ($t > t_t$).

(١). اختبار ر البيانات Pretest مهارات مجموعة التحكم في المناقشة والبيانات التجريبية اختبار تي اختبار مهارات اختبار مهارات مجموعة التحكم في المهارات وتجربة المجموعة قبل الاختبار التي أجريت لمعرفة ما إذا كان هناك فرق في مهارات المناقشة الأولية بين طلاب مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية. ويمكن الرؤية الكاملة تي اختبار النتائج في التذييل ١٠ صفحة ١٠٥. وفيما يلي ملخص لنتائج مناقشة مهارات الاختبار-t قبل الاختبار لمجموعات المراقبة والمجموعات التجريبية.

الجدول ٢٠: ملخص نتائج الاختبار التجريبي للبيانات قبل الاختبار مناقشة مجموعات

التحكم والمجموعات التجريبية

Data	t_h	t_t	Db	Keterangan
Pretest kelompok kontrol dan pretest kelompok Eksperimen	٠,١٨٧	١,٩٩٤	٧٨	$t_h < t_t \neq sig$

من الجدول ٢٠ يمكن أن يعرف حجم العد هو ٠.١٨٧ مع ٧٨db.

ثم تتم استشارة نقاط t المحسوبة مع قيمة t للجدول عند مستوى الأهمية ٥% و

٧٨db. الجدول لا يسجل في مستوى الأهمية من ٥% و ٧٨DB هو ١.٩٩٤.

يظهر أن عدد النقاط t أصغر من درجة t للجدول ($t_h: ٠.١٨٧ < t_t$:

١.٩٩٤). ولم تظهر النتائج أي فرق كبير في مهارات المناقشة بين طلاب

مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية.

(٢). اختبار ر البيانات Pretest والمهارات بعد الاختبار مجموعة التحكم مجموعة التحكم

Pretest البيانات pretest مهارات مناقشة مجموعة التحكم ومجموعة التحكم potstest

أجريت لمعرفة ما إذا كان هناك فرق في مهارات المناقشة من طلاب مجموعة التحكم

بين قبل وبعد العلاج دون استخدام أساليب النقاش النشط في أنشطة المناقشة.

ويمكن الرؤية الكاملة تي اختبار النتائج في التذييل ١١ صفحة ١٠٧. ملخص
 لنتائج اختبار t pretest البيانات ومهارات مناقشة مجموعة التحكم بعد الاختبار هي
 على النحو التالي.

الجدول ٢١: ملخص نتائج الاختبار-t للبيانات Pretest ومناقشات مجموعة التحكم
 بعد الاختبار

Data	t _h	t _t	Db	Keterangan
Pretest kelompok kontrol dan posttest kelompok kontrol	٠,٢٦٠	١,٩٩٤	٧٨	$t_h < t_t \neq sig$

من الجدول ٢١ يمكن أن يكون معروفاً أن حجم العدة هو ٠.٢٦٠ مع

٧٨ db تم استشارة نقاط t المحسوبة مع قيمة t للجدول عند مستوى الأهمية

٥٪ و ٧٨ db الجدول لا يسجل في مستوى الأهمية من ٥٪ و ٧٨ DB هو

١.٩٩٤. ويظهر أن درجة ر أصغر من الجدول لا يسجل (tt: ٠.٢٦٠ < th:)

(١.٩٩٤). لم تظهر النتائج أي فرق في مهارات النقاش لطلاب مجموعة التحكم

بين قبل وبعد العلاج دون استخدام أساليب النقاش النشطة في تعلم المناقشة.

٣). اختبار ر البيانات Pretest والمهارات بعد اختبار مجموعة مناقشة التجارب

اختبار

البيانات قبل اختبار مهارات مناقشة المجموعة التجريبية ومناقشات

المجموعة التجريبية بعد الاختبار تجري لمعرفة ما إذا كان هناك فرق في مهارات

المناقشة من طلاب المجموعة التجريبية بين قبل وبعد العلاج باستخدام أساليب

النقاش النشط في تعلم المناقشة. ويمكن الرؤية الكاملة تي اختبار النتائج في

التذييل ١١ صفحة ١٠٨. وفيما يلي ملخص لنتائج اختبار T pretest البيانات

والمهارات بعد اختبار تجارب مجموعة المناقشة.

الجدول ٢٢: ملخص نتائج الاختبار-t للبيانات قبل الاختبار ومهارات مناقشة

المجموعة التجريبية بعد الاختبار

Data	t_h	t_t	db	Keterangan n
Pretest kelompok eksperimendan posttest kelompok Eksperimen	٣,٤٢٣	١,٩٩٤	٧٨	$t_h > t_t = sig$

من الجدول ٢٢ يمكن أن يكون معروفا حجم عدد t هو ٣٤٢٣ مع db ٧٨. ثم تتم استشارة نقاط t المحسوبة مع قيمة t للجدول عند مستوى الأهمية ٥% و $٧٨db$. الجدول لا يسجل في مستوى الأهمية من ٥% و $٧٨DB$ هو ١٩٩٤. يظهر أن النتيجة t المحسوبة أكبر من جدول النقاط : $٣.٤٢٣t$ (th : $tt > ١.٩٩٤$). وأظهرت النتائج أن هناك فرقا في مهارات المناقشة لطلاب المجموعة التجريبية بين قبل وبعد العلاج باستخدام أساليب النقاش النشطة في تعلم المناقشة.

(٤). اختبار ر البيانات بعد اختبار مهارات المناقشة مجموعة التحكم والبيانات التجريبية

مجموعة ر مجموعة ما بعد الاختبار مهارات المناقشة مجموعة التحكم وتجربة مجموعة ما بعد الاختبار التي أجريت لمعرفة الفرق في مهارات المناقشة بين طلاب المجموعة التجريبية الذين حصلوا على تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط ومجموعات التحكم الذين حصلوا على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشط. ويمكن الرؤية الكاملة تي اختبار النتائج في

التذييل ١٠ صفحة ١٠٦. وفيما يلي ملخص لنتائج مناقشة مهارات الاختبار

بعد الاختبار لمجموعات المراقبة والمجموعات التجريبية.

الجدول ٢٣: ملخص اختبار ر البيانات بعد اختبار مهارات مناقشة البيانات فريق

التحكم في المهارات والمجموعة التجريبية

Data	t_h	t_t	db	Keterangan n
<i>Posttest</i> kelompok kontrol dan <i>posttest</i> kelompok eksperimen	٢,٠٠٦	١,٩٩٤	٧٨	$t_h > t_t = \text{sig}$

من الجدول ٢٣ يمكن أن يكون معروفا حجم العدة هو ٢٠٠٦ مع DB

٧٨. ثم تتم استشارة نقاط t المحسوبة مع قيمة t للجدول عند مستوى الأهمية

٥٪ و ٧٨db. الجدول لا يسجل في مستوى الأهمية من ٥٪ و ٧٨DB هو

١٩٩٤. يظهر أن النتيجة t حساب أكبر من الجدول t نقاط ($t_h: ٢.٠٠٦ > t_t$)

(١,٩٩٤). وأظهرت نتائج الاختبار t أن هناك اختلافات في مهارات المناقشة

لطلاب المجموعات التجريبية الذين تلقوا تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش

النشط ومجموعات التحكم التي تلقت تعلم المناقشة دون استخدام أساليب

النقاش النشطة.

ب. شيف اختبار

يهدف اختبار شيف في هذه الدراسة إلى تحديد فعالية استخدام أساليب النقاش النشطة في أنشطة مناقشة الطبقة التجريبية. تم إجراء حساب اختبار شيفي هذا بمساعدة الإصدار ١٧.٠ من SPSS. ويقال إن متطلبات البيانات كبيرة إذا كانت درجة F تحسب (Fh) أكبر من الجدول F درجة (Ft). ويمكن الرؤية نتائج اختبار scheffe كامل العد في التذييل ١٢ صفحة ١٠٩. ملخص نتائج اختبار شيف هو على النحو التالي.

الجدول ٢٤ : ملخص نتائج اختبار شيف

Data	Fh	Ft	db	P	Keterangan
Posttest	٤,٠٢٥	٣,٩٦	١ > < ٧٨	٠,٠٤٨	Fh > Ft = Sig

من الجدول ٢٤ ومن المعروف أن عدد F درجة (فه) من ٤.٠٢٥ مع

١ db < > ٧٨ و P من ٠.٠٤٨. تتم استشارة النتيجة مع الجدول F درجة

(قدم) مع db < > ٧٨ وعلى مستوى أهمية ٥٪ من ٣.٩٦. النتيجة F

يُحسب أكبر من الجدول F النتيجة (Fh): $4,025 > F_{t, 3, 96}$. (أظهرت نتائج اختبار شيف أن أساليب النقاش النشطة استخدمت بفعالية في تعلم المناقشة).

٤. اختبار الفرضية

بعد تحليل البيانات باستخدام اختبار teffe واختبار شيف، ثم يتم إجراء اختبار الفرضية. استناداً إلى نتائج T-اختبار، يمكن أن يكون معروفاً نتائج اختبار الفرضية على النحو التالي.

١. هو: لم يكن هناك فرق في مهارات المناقشة بين المجموعة التجريبية التي حصلت على تعلم المناقشة باستخدام طريقة النقاش النشط ومجموعة التحكم التي حصلت على تعلم المناقشة دون استخدام طريقة النقاش النشط تم رفضها.

ها: كان هناك فرق في مهارات النقاش بين المجموعة التجريبية التي حصلت على التعلم باستخدام طريقة النقاش النشط ومجموعة التحكم التي حصلت على تعلم المناقشة دون استخدام طريقة النقاش النشط المقبولة.

٢. هو: تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط ليس أكثر فعالية من تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشط المرفوضة.

ها: تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة هو أكثر فعالية من تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة على القبول.

ب. مناقشة

أجريت هذه الدراسة في المدرسة تسناوية نيجيري ٣ كاور. كان عدد الطلاب ٧ فصول (الفصول السابعة والسابعة وال ٧٣ والسابعة والسابعة والسبعين) تضم ٢٧٨ طالبا. واستخدمت العينة فصلين دراسيين، أي الصف السابع الخامس بما يصل إلى ٤٠ طالبا كصف للتحكم و٧٦ طالبا يصل عددهم إلى ٤٠ طالبا كصف تجريبي. كانت المتغيرات المجانية في الدراسة هي طرق النقاش النشطة في حين ترتبط المتغيرات بمهارات مناقشة الطلاب. ولم تطبق طريقة المناقشة النشطة هذه إلا على المجموعة التجريبية، في حين لم تستخدم مجموعة المراقبة طريقة المناقشة النشطة. كان الغرض من هذه الدراسة هو معرفة الفرق في مهارات المناقشة بين طلاب الصف السابع المدرسة تسناوية نيجيري ٤ كاور الذين حصلوا على تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط ومهارات المناقشة للطلاب الذين حصلوا على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة وعرفوا فعالية أساليب النقاش النشط في مناقشة تعلم طلاب الصف السابع ٤ كاور.

١. وصف الحالة الأولية لمهارات مناقشة مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية

كانت الحالة الأولية لكلا المجموعتين في الدراسة معروفة من خلال اختبار مهارات المناقشة مسبقا. في مرحلة ما قبل الاختبار، يطلب من الطلاب إجراء مناقشة. يقوم الباحثون بجمع البيانات باستخدام الأدوات.

تتكون الأبحاث من سؤال واحد يحتوي على عشرة أحكام يجب على الطلاب الوفاء بها، وهي التعبير عن الآراء، وقبول آراء الآخرين، والاستجابة لآراء الآخرين، والقدرة على الحفاظ على الآراء، وطلاقة الكلام، وصخب الصوت، والشجاعة في الكلام، ودقة البنية والمفردات، وآراء العين، وإتقان الموضوعات. من نتائج جمع البيانات التي تم الحصول عليها قبل اختبار عشرات من مجموعات المراقبة والمجموعات التجريبية.

وأظهرت نتائج الاختبار المسبق للمناقشة مجموعة التحكم أعلى درجة من ٢٨، أدنى درجة من ٠، ومتوسط (متوسط) من ٩.٣٥، ووضع من قبل ٠، والنتيجة الوسطى (المتوسطة) من ٩.٠٠. وأظهرت نتائج الاختبار المسبق للمناقشة المجموعة التجريبية أعلى درجة من ٢٩، أدنى درجة من ٠، ومتوسط (متوسط) من ٩.٠٠، ووضع من قبل ٠، والنتيجة الوسطى (المتوسطة) من

٩٠٠٠. من هذه النتائج يمكن أن يكون معروفاً أن عشرات ما قبل الاختبار من

مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية لم تختلف اختلافاً كبيراً.

يمكن الحصول على نتائج الحساب قبل الاختبار باستخدام t-test t العد

من ٠.١٨٧ مع ٧٨db و p من ٠.٨٥٢ عند مستوى الأهمية من ٥ ٪ قيمة P

أكبر من مستوى الأهمية من ٥ ٪ (٠.٨٥٢ < ٠.٠٠٥). وأظهرت نتائج

الاختبار t أنه لا يوجد فرق في مهارات المناقشة بين المجموعات التي تلقت تعلم

المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة والمجموعات التي تلقت تعلم المناقشة

دون استخدام أساليب مناقشة نشطة. ويمكن استنتاج أن مهارات المناقشة

الأولية للمجموعتين هي نفسها.

٢. الاختلافات في مهارات المناقشة بين المجموعات التجريبية التي حصلت على

تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط ومجموعات التحكم التي حصلت

على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشط

الفرق في مهارات المناقشة بين المجموعة التجريبية التي حصلت على تعلم

المناقشة باستخدام طريقة النقاش النشط ومجموعة التحكم التي حصلت على

تعلم المناقشة دون استخدام طريقة النقاش النشط معروفة من خلال اختبار t. تم

إجراء الاختبار أربع مرات. أولاً، تختبر بيانات الاختبار مهارات المناقشة لمجموعات التحكم والمجموعات التجريبية مسبقاً. ثانياً، مهارات مناقشة مجموعة التحكم في اختبار t والمجموعات التجريبية. ثالثاً، اختبار t pretest البيانات ومهارات مناقشة مجموعة التحكم بعد الاختبار. رابعاً، تبقت بيانات الاختبار واختبارات ما بعد الاختبار مهارات مناقشة مناقشات المجموعات التجريبية.

تختبر بيانات الاختبار مهارات المناقشة لمجموعات التحكم والمجموعات التجريبية مسبقاً لمعرفة ما إذا كان هناك فرق في مهارات المناقشة الأولية بين المجموعتين. تظهر نتائج الحصييلة أن عدد t أصغر من الجدول ($t_{0.187} < t$) في مراحل الأهمية بنسبة ٥% و ٧٨db. ولم تظهر النتائج أي فرق كبير في مهارات المناقشة بين طلاب مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية.

اختبار تي البيانات قبل الاختبار والمهارات بعد الاختبار مجموعة مراقبة أجريت لمعرفة الفرق في مهارات المناقشة لطلاب مجموعة التحكم بين قبل وبعد العلاج دون استخدام أساليب النقاش النشط. تظهر نتائج الحساب أن عدد t أصغر من الجدول ($t_{0.260} > 1.994$) (في مراحل أهمية ٥% و ٧٨db .

نتائج اختبار t

لم يكن هناك فرق في مهارات النقاش لطلاب مجموعة التحكم بين قبل وبعد العلاج دون استخدام أساليب النقاش النشطة في أنشطة المناقشة.

يتم إجراء تجارب مناقشة مجموعة المهارات الاختبارية وما بعد الاختبار لمعرفة الفرق في مهارات المناقشة لطلاب المجموعات التجريبية بين قبل وبعد العلاج باستخدام أساليب النقاش النشطة. تظهر نتائج الحساب أن عدد t أكبر من الجدول (th: $t = 3,421.994$) (في مراحل أهمية ٥% و 78db). وأظهرت نتائج الاختبار t أن هناك فرقا في مهارات المناقشة لطلاب المجموعة التجريبية بين قبل وبعد العلاج باستخدام أساليب النقاش النشط في تعلم المناقشة.

اختبار تي البيانات بعد الاختبار مهارات المناقشة مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية التي أجريت لمعرفة الفرق في مهارات المناقشة بين المجموعة التجريبية التي حصلت على تعلم المناقشة باستخدام طريقة النقاش النشط ومجموعة التحكم التي حصلت على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشط. وأظهرت نتائج الحساب أن عدد t كان أكبر من الجدول (th: $t = 2.006$).

$t > 1.994$ (في مرحلة الأهمية من ٥% و 87db).

وأظهرت نتائج الاختبار T اختلافات في مهارات المناقشة للمجموعات التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط ومجموعات التحكم التي تلقت تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة.

يكمن الفرق بين تعلم مناقشة مجموعة التحكم والمجموعات التجريبية في عملية مناقشة الفصول الدراسية. مجموعة التحكم دراسة المناقشات دون استخدام أساليب النقاش النشطة، في حين أن الفصول التجريبية تحصل على تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة. تم تقسيم المجموعة التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط إلى مجموعتين ، وهما المجموعة المؤيدة والمجموعة المضادة. تقسيم المجموعات إلى إيجابيات وسلبيات يحفز بقوة الطلاب على أن يكونوا أكثر نشاطا في المناقشات لأن كل مجموعة مؤيدة ومخدعة تسعى جاهدة للحفاظ على آرائهم وإقناعها وفقا لموقفها. بالإضافة إلى ذلك، يجب على كل مجموعة مؤيدة ومخدعة أيضا إعداد متحدث رسمي بحيث يجب على الطلاب الذين يحصلون على دور ليكون متحدثا باسمهم التعبير عن آرائهم. حتى الطلاب السلبيين يجب أن يعبروا بشكل غير مباشر عن آرائهم عندما يحصل الطالب على دور كمتحدث.

يمكن أن تحفز هذه الطريقة شجاعة الطلاب على التعبير عن آرائهم، والاستجابة لآراء الآخرين، والحفاظ على الآراء بحيث يكون الطلاب نشطين للغاية في تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة. بالإضافة إلى ذلك، لم يعد بعض الطلاب النشطين يسيطرون على مناقشات الصف لأن الطلاب الآخرين لديهم أيضا الفرصة ليصبحوا متحدثين رسميين حول أنشطة مناقشة الفصل مع طريقة النقاش النشطة هذه.

وأظهرت نتائج البحوث في المجموعة التجريبية أنه تم اختبار استخدام أساليب النقاش النشط لتحسين مهارات الكلام، وخاصة مهارات المناقشة. يمكن أن تكون هذه الطريقة طريقة قيمة لتحسين التفكير والاجتهاد، خاصة إذا كان من المتوقع من الطلاب التعبير عن آرائهم التي تتعارض مع أنفسهم.

إنها في كل من الموالية وموقف مضاد. بالإضافة إلى ذلك، يصبح الطلاب أكثر انتقادا أثناء أنشطة المناقشة ويحفظون على الجدال وفقا لما يعتقد ومحاولة إقناع المشاركين الآخرين في المناقشة بالإيجابيات والسلبيات على حد سواء. هذه هي استراتيجية النقاش التي تشارك بنشاط كل طالب في الفصول الدراسية وليس فقط أولئك الذين يجادلون. واستنادا إلى بعض هذه الأشياء، يمكن القول إن

استخدام أساليب النقاش النشطة مفيد جدا لتحقيق نتائج التعلم المرجوة، أي التعلم الأكثر نشاطا، وجذب الطلاب، ويمكن تحسين مهارات الطلاب في الكلام.

٣. مستوى فعالية أسلوب النقاش النشط حول مهارات المناقشة للطلاب الصف

السابع المدرسة ٣ كاور.

فعالية استخدام أساليب النقاش النشط في مناقشة التعلم في مجموعات تجريبية في هذه الدراسة يمكن أن تعرف من قبل صيغة اختبار شيف. نتيجة الحساب F يحسب أكبر من الجدول F درجة (Fh: ٠,٢٥, ٤

< (٣Ft: ٩٦, مع ٧٨db وعلى مستوى أهمية ٥٪. وهكذا، أظهرت

نتائج اختبار شيف أن هناك فرقا كبيرا في مهارات المناقشة بين المجموعة التجريبية

التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط ومجموعة التحكم التي

تلقت تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة. وهذا يشير إلى أن

تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة أكثر فعالية من تعلم المناقشة

دون استخدام أساليب النقاش النشطة في مجموعات التحكم. استخدام هذه

الطريقة النقاش النشط هو واحد من البدائل للمعلمين لتحفيز الطلاب بحيث لا

يشعر الطلاب بالحرَج، العصبي، أو يخاف من أن يكون مخطئاً عند الجدل ويمكن أن تزيد من اهتمام الطلاب والدافع في أنشطة المناقشة. شيء يصبح النقاش هو أكثر إثارة للاهتمام للاستماع إلى وأكثر جذب الانتباه من شيء متواضع. هذا هو في أساليب النقاش النشطة المستخدمة لتحسين مهارات الطلاب في التحدث، وخاصة مهارات المناقشة.

لذلك، مع استخدام أساليب النقاش النشط، مما يجعل الطلاب أكثر حماساً لإعطاء الآراء، والوصول إلى آرائهم والحفاظ عليها سواء في موقف الإيجابيات والسلبيات. بمجرد أن يكونوا في موقف أن المعلم هو الموالية أو يخدم، والطلاب الذين يصبحون المتحدثين باسم في كل مجموعة فرعية من إيجابيات أو سلبيات محاولة للدفاع عن آرائهم وحتى محاولة للتأثير على آراء الآخرين لأسباب مقنعة ويرافقه الحقائق والأدلة الداعمة. وقد تم اختبار استخدام طريقة النقاش النشطة هذه بشكل فعال لتحسين مهارات مناقشة الطلاب.

اختبار تي البيانات بعد الاختبار مهارات المناقشة مجموعة التحكم والمجموعة التجريبية التي أجريت لمعرفة الفرق في مهارات المناقشة بين المجموعة التجريبية التي حصلت على تعلم المناقشة باستخدام طريقة النقاش النشط

ومجموعة التحكم التي حصلت على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش

النشط. وأظهرت نتائج الحساب أن عدد t كان أكبر من الجدول (th: t)

٢.٠٠٦ tt : $1.994 >$ (في مرحلة الأهمية من ٥٪ و db.

-وأظهرت نتائج الاختبار t وجود اختلافات في مهارات المناقشة لدى

المجموعات التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب المناقشة النشطة

ومجموعات المراقبة التي تلقت تعلم المناقشة دون استخدام أساليب مناقشة

نشطة.

اختبار تي البيانات بعد الاختبار مهارات المناقشة مجموعة التحكم

والمجموعة التجريبية التي أجريت لمعرفة الفرق في مهارات المناقشة بين المجموعة

التجريبية التي حصلت على تعلم المناقشة باستخدام طريقة النقاش النشط

ومجموعة التحكم التي حصلت على تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش

النشط. وأظهرت نتائج الحساب أن عدد t كان أكبر من الجدول (th: t)

٢.٠٠٦ tt : $1.994 >$ (في مرحلة الأهمية من ٥٪ و db

- وأظهرت نتائج الاختبار t وجود اختلافات في مهارات المناقشة لدى المجموعات التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب المناقشة النشطة.

الباب الخامس

النتائج والإقتراحات

أ. النتائج

واستنادا إلى نتائج البحوث والمناقشات التي قدمت من قبل، يمكن

الانتهاء منها على النحو التالي.

١. هناك فرق كبير بين مهارات النقاش للطلاب الذين يحصلون على تعلم

المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشط والطلاب الذين يحصلون على

تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة في طلاب الصف

السابع المدرسة التسنوية نجيري ٤ كاور. وقد تبين الفرق في مهارات المناقشة

من خلال نتائج اختبار T من مجموعة التحكم واختبار ما بعد الاختبار

للمجموعة التجريبية، أي أن نتائج الحساب أظهرت أن النتيجة t تحسب

أكبر من درجة t الجدول (: ٢.٠٠٦th : tt > ١.٩٩٤) على مستوى أهمية

٥% و ٧٨db. وأظهرت نتائج الاختبار t أن هناك اختلافات في مهارات

المناقشة لطلاب مجموعة التحكم الذين تلقوا تعلم المناقشة دون استخدام

أساليب النقاش النشطة والمجموعات التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة.

الذين تلقوا تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة والمجموعات التجريبية التي تلقت تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة.

٢. مناقشة التعلم باستخدام أساليب النقاش النشط هو أكثر فعالية من مناقشة التعلم دون استخدام أساليب النقاش النشط في طلاب الصف السابع المدرسة تسناوية الحكومية ٤ كوور. فعالية استخدام أساليب النقاش النشط في التعلم مناقشة في مجموعات تجريبية في هذه الدراسة يمكن أن يعرف من قبل صيغة اختبار شيف، أي F يحسب أكبر من الجدول F درجة (F_h : $4.025 > F_t(3, 96)$ مع $78DB$ وعلى مستوى أهمية من 5% . وأظهرت نتائج شيف أن هناك فرقا كبيرا في مهارات المناقشة بين المجموعة التجريبية التي تعلمت المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة ومجموعة التحكم التي تعلمت المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة. وهذا يشير إلى أن تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة أكثر فعالية من تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة في مجموعات التحكم.

ب. الآثار المترتبة على ذلك

يظهر هذا البحث أن تعلم المناقشة باستخدام أساليب النقاش النشطة أكثر فعالية من تعلم المناقشة دون استخدام أساليب النقاش النشطة. لذلك، من الضروري في تحسين مهارات المناقشة استخدام أساليب تجذب انتباه واهتمام الطلاب، أحدها هو طريقة النقاش النشط.

ج. المشورة

وبناء على الاستنتاجات المذكورة أعلاه، فإن بعض الاقتراحات التي تفيد بأنه في محاولة لتحسين مهارات الطلاب في الكلام، لا سيما المناقشات هي على النحو التالي.

١. يجب على معلمي اللغة العربية المدرسة تسنوية الحكومية ٤ كوور الاستفادة من أساليب النقاش النشط، لأن هذه الطريقة يمكن استخدامها لزيادة شجاعة الطلاب في التعبير عن آرائهم، والحفاظ على الآراء، والاستجابة لآراء الآخرين، ويمكن تحفيز الطلاب الذين كانوا سلبيين في البداية ليكونوا أكثر نشاطاً، وحماسية في تعلم المناقشة.

٢. يحفز هذا البحث الطلاب على الشجاعة للتعبير عن آرائهم خاصة في تعلم

النقاش. الطلاب أكثر نشاطا ودوافع للتعبير عن آرائهم. ومن خلال طريقة

النقاش النشط، من المتوقع ألا يهيمن على تعلم المناقشة عدد قليل من

الطلاب، ولكن لكل طالب الفرصة للتحدث عن رأيه.

المراجع

- Asra, Abuzar & Sutomo Slamet, ٢٠١٦. *Pengantar Statistik ١*, Jakarta: Rajawali Pers.
- Arikunto, Suharsimi, ٢٠١٣. *Manajemen Penelitian*, Jakarta: Rineka Cipta
- Alibaba, ٢٠٢١. *Cooperative Learning Dalam Bahasa Arab Metode Belajar di MA Nurul Huda*, Jurnal Pendidikan Bahasa Arab, Vol. ٢ No. ٢.
- Agung, Nur Ramli, ٢٠١٨. *Peningkatan Kemampuan Debat Bahasa Arab Mahasiswa Melalui Metode Suggestopedia*, Forum Tarbiyah, Vol ١, No. ٢.
- Arsyad, Berti, Sarif, Suharia Khasriani, Sitti, ٢٠٢١. *Persepsi Guru dan Siswa Terhadap Pengembangan Bahan Ajar Bahasa Arab Berbasis Mind Mapping*, Jurnal Bahasa dan Sastra Arab Vol. ١٠ No, ١.
- Damayanti, Listiana, Sudarmanto, Gunawan, Rusman, Teddy. ٢٠١٢. *Penerapan Model Diskusi Kelompok Dengan Menggunakan Media Handout Untuk Meningkatkan Aktivitas dan Kreativitas Siswa*.
- Dimiyati & Mudjiono, ٢٠١٥. *Belajar & Pembelajaran*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Djamarah, Syaiful Bahri & Aswan Zain. ٢٠١٠. *Strategi Belajar Mengajar*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Emir, ٢٠٠٨. *Metodelogi Penelitian Pendidikan Kuantitatif dan Kualitatif*, Jakarta: Rajawali Pers.
- Hamalik, Oemar, ٢٠٢١. *Proses Belajar Mengajar*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Lailiyah, Nur & Wulansari, Widi, ٢٠١٦. *Peningkatan Keterampilan Berbicara Melalui Metode Diskusi Kelompok Model Tanam Paksa Siswa Kelas X Pemasaran ١ SMK PGRI ٢ Kediri*, Jurnal Pendidikan Vol. ١ No, ٢.
- Ninoersy, Tarmizi & Akmal, Saiful, ٢٠٢٠. *Penerapan Pola Perkuliahan Muhadatsah Melalui Metode Debat Aktif Pada Prodi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Ar-Raniry Banda Aceh*, Jurnal Ilmiah Didaktika Vol, ٢٠, No. ٢.
- Ramayulis, ٢٠١٥. *Dasar-Dasar Kependidikan Suatu Pengantar Ilmu Pendidikan*, Jakarta: Kalam Mulia.

Susanti, ٢٠١٣. *Penerapan Metode Diskusi Dalam Meningkatkan Kemampuan Berbicara Siswa Kelas IV SDN Ogolili*, Jurnal Kreatif Tadulako Online Vol. ٤ No.٨.

Sugiyono, ٢٠١٢. *Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta.

Sudjana, Nana, ١٩٩٥. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Remaja Rosdakarya.

Suryani Nunuk, & Leo Agung, ٢٠١٥. *Strategi Belajar Mengajar*, Yogyakarta: Ombak, ٢٠١٢.

Uzer, Usman, ٢٠٠٠. *Menjadi Guru Profesional*, Bandung: Remaja Rosdakarya.

Zaini, Hisyam, dkk. ٢٠٠٨. *Strategi Pembelajaran Aktif*, Yogyakarta: Pustaka Insan Madani.

علي أحمد مذكور. ٢٠٠١. *مناهج التربية أسسها وتطبيقاتها*. مدينة نصر: دار الفكر العربي.

عمار منصور. ٢٠١٧. *أهمية الوسائل التعليمية وأثرها في تعليمية اللغة العربية*. المجلة العربية الدولية للتربية والتعليم. النمرة ٢. الرقم ٢.

سوترسنو أحمد و أصحابه. ٢٠٠١. *أصول التربية و التعليم* ٣. فونوروكو : دار السلام

Lampiran 1^o: Dokumentasi







LAMPIRAN

تقرير المشرف

بعد الإطلاع على هذه الرسالة تحت الموضوع : تطبيق إستراتيجية التعليم الفعال مع إستراتيجية المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة نتائج التحصيلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كاوور)



الباحثة : فيلياسح نوفت

رقم التسجيل : ١٦١١٢٢٠٠١٦

فكري أنها مكتملة للبحث.

بنجكولو, ٢٢ مارس ٢٠٢١

موافق عليها

المشرف الثاني

ذوالفكر محمد ل. ج. م. س. ل.

رقم التوظيف : ١٩٧٢١٢١١٢٠٠٥٠١١٠٠٥

المشرف الأول AN

الدكتور. أنيف سوريامن م. ف. د

رقم التوظيف : ١٩٧٢١٠٠٨١٩٩٨٠٣١٠٠٢

PENELITIAN PENGENDALI JUDUL DAN PENETAPAN PEMBIMBING

Setelah memeriksa data-data yang terkait dengan judul dan tema, judul yang menjadi objek penelitian saudara:

Nama : Viliasih Novita
NIM : 1611220016
Judul :

Judul Skripsi
دراسة مقارنة لنتائج تعلم الطلاب التي تطبق استراتيجيات التعلم بالمنظرات النشطة مع مناقشات جماعية حول الموضوعات العربية الثانوية الحكيمة ٤ كور.
"Studi komparasi hasil belajar siswa yang menerapkan strategi pembelajaran debat aktif dengan diskusi kelompok pada mata pelajaran bahasa arab di Mts Negeri 04 Kaur"


Belum pernah di kaji oleh mahasiswa sebelumnya, dan dapat di ajukan sebagai objek penelitian untuk memenuhi tugas akhir.

Dengan itu, Persetujuan ini di berikan.

Pengendali Judul


Nur Hidayat, M.Ag
NIP.197306032001121002


Pemohon


Viliasih Novita
NIM. 1611220016

Mengetahui

KAJUR

Dr. Kasmantoni, M.S.I
NIP. 197510022003121004

Ka. Prodi PBA

M. Hidayatullahman, M.Pd.I
NIP.197805202007101002



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS
Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Telp.(0736) 51276, 51171 Bengkulu

PENGAJUAN JUDUL

Hal : Pengajuan Judul Skripsi

Bengkulu, 27 juli 2020

Kepada Yth.

Ketua Prodi M.Hidayaturrahman,M.Pd.I

Fakultas Tarbiyah dan Tadris IAIN Bengkulu

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Dengan hormat, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	: Viliasih Novita
NIM	: 1611220016
Jurusan	: Tadris Prodi PBA
Semester	: VIII (Delapan)
Fakultas	: Tarbiyah dan Tadris


Mengajukan judul skripsi/tugas akhir sebagai berikut :


No	Judul Skripsi
1.	فعالية استخدام طريقة المحاورة للترقية مهارة الكلم اللغة العربية Efektifitas penggunaan metode muhawarah dalam meningkatkan kemampuan berbicara bahasa arab di Mts Negeri 04 Kabupaten Kaur
2.	دراسة مقارنة لنتائج تعلم الطلاب التي تطبق استر اتيجية نقاش نشطة مع مناقشات جماعية حول مواضيع اللغة العربي Studi komparasi hasil belajar siswa yang menerapkan strategi pembelajaran debat aktif dengan diskusi kelompok pada mata pelajaran bahasa arab di Kelas VII Mts Negeri 04 Kabupaten Kaur
3.	تأثير مناهج التواصل التكاملية في مهارات التحدث باللغة العربية Pengaruh pendekatan komunikatif integrative dalam keterampilan berbicara bahasa arab di Mts Negeri 04 Kaur Kabupaten Kaur

Besar harapan saya salah satu judul di atas dapat disetujui, dan atas perhatian bapak diucapkan terima kasih.

Pembimbing Akademik

Pemohon

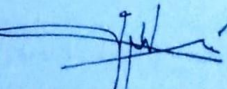

Ernawati, M.Pd.I
NIP. 19790922007102002


Viliasih Novita
NIM. 1611220016

10	digilib.uinsby.ac.id Internet Source	<1 %
11	repository.iainkudus.ac.id Internet Source	<1 %
12	ejournal.iainbengkulu.ac.id Internet Source	<1 %
13	Submitted to Lincoln High School Student Paper	<1 %
14	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	<1 %

Exclude quotes
Exclude bibliography

Exclude matches Off

Cek plagiasi,
Bengkulu, 03 Februari 2022

Falahun Niam, M.Pd.1

Skripsi Viliasih Novita

ORIGINALITY REPORT

8%

SIMILARITY INDEX

7%

INTERNET SOURCES

2%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	eprints.uny.ac.id Internet Source	4%
2	repository.iainbengkulu.ac.id Internet Source	1%
3	es.scribd.com Internet Source	1%
4	ar.scribd.com Internet Source	<1%
5	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	<1%
6	Submitted to UIN Sunan Ampel Surabaya Student Paper	<1%
7	repository.radenintan.ac.id Internet Source	<1%
8	eprints.walisongo.ac.id Internet Source	<1%
9	Submitted to IAIN Metro Lampung Student Paper	<1%

Skripsi Viliasih Novita

by Viliasih Novita

Submission date: 02-Feb-2022 11:43AM (UTC+0700)

Submission ID: 1753250727

File name: Skripsi_Novita.rtf (20.39M)

Word count: 14347

Character count: 71867

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Viliasih Novita

NIM : 1611220016

Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab

Judu Skripsi :

تطبيق استراتيجية التعليم الفعال مع استراتيجية المنقشة في عملية تعليم اللغة العربية

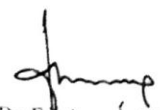
(دراسة مقارنة نتائج لتحصيلي الدرسي في المدرسة الثانوية الحكومية ٤ كور)

Telah melakukan verifikasi plagiasi melalui program www.turnitin.com dengan ID: 1753250727. Skripsi ini memiliki indikasi plagiat sebesar 8% dan dinyatakan dapat diterima.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya, dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya, apabila terdapat keliruan dengan verifikasi ini maka akan dilakukan peninjauan ulang kembali.

Bengkulu Desember 2022

Mengetahui
Ketua Tim Verifikasi


Dr. Ed. Ansyah, M.Pd
NIP.197007011999031002

Yang menyatakan


METERAI
TEMPIL
29A.06.3834.334
Viliasih Novita
NIM. 1611220016



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
FATMAWATI SUKARNO BENGKULU

Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
Telepon(0736) 51276-51171-51172-Faksimili (0736) 51171-51172
Website:www.uinfasbengkulu.ac.id

DAFTAR HADIR SIDANG MUNAQASYAH

Hari / Tanggal : Jum'at/25 Februari 2022
Program Tahun : 2022
Tempat : Gedung Sidang Tadris Bahasa FTT Lt.3

I. Mahasiswa Peserta Sidang Munaqasyah

Nomor Induk Mahasiswa	Nama	TandaTangan	Keterangan
1611220013	M. Iqbal Tabarajas		
1611220016	Viliasih Novita		
1611220007	Nur Mega Ningsih		
1711220033	Adhe Widya Rianni		

II. Team Penguji

No	Nama	Jabatan	TandaTangan
1.	Dr. Qolbi Khoiri, M.Ag	Ketua	
2.	M. Zikri, M.Hum	Sekretaris	
3.	M. Hidayaturrahman, M.Pd.I	Penguji I	
4.	Achmad Ja'far Sodik, M.Pd.I	Penguji II	

Bengkulu, 25 Februari 2022

SIDANG MUNAQASYAH
UIN FATMAWATI SUKARNO BENGKULU JURUSAN TARBIIYAH

Ketua

Dr. Qolbi Khoiri, M.Ag
NIP. 198107202007101003

Sekretaris

M. Zikri, M.Hum
NIP.198609032019032013



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS

Alamat : Jl. Raden Fatah PagarDewaTelp (0736) 51276, Fax (0736) 5117 Bengkulu

BERITA ACARA SEMINAR PROPOSAL

Berita Acara Seminar Proposal Skripsi Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Bengkulu
Jurusan Tarbiyah, Pada :

I. Hari / Tanggal : Rabu/07 April 2021
Nama Peserta : Viliasih Novita
N I M : 1611220016
Program Tahun : 2021
Tempat : Menyesuaikan

II. TeamPenguji

No	Nama	Jabatan	TandaTangan
1.	Dr. Qolbi Khoiri, M.Ag	Penyeminar 1	
2.	M. Zikri, M.Hum	Penyeminar 2	

III. Catatan dan masukan team penguji

1. *Sistematis Penulisan*
 2. *Revisi*
-
-
-

Bengkulu, April 2021
Ketua Sidang Penguji

Ketua

Dr. Qolbi Khoiri, M.Ag
NIP. 198107202007101003

Sekretaris

M. Zikri, M.Hum
NIP. 198609032019031005



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS

Alamat : Jl. Raden Fatah PagarDewaTelp (0736) 51276, Fax (0736) 5117 Bengkulu

DAFTAR HADIR SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI

Hari / Tanggal : Rabu/07 April 2021

Program Tahun : 2021

Tempat : Menyesuaikan

I. Mahasiswa Peserta Seminar Proposal Skripsi

No	Nama	Nomor Induk Mahasiswa	Tanda Tangan	Keterangan
1	Dwi Intan Wahyuni	1611220009		
2	Viliasih Novita	1611220016		
3	Budi Lestari	1711220028		
4	Ulfa Afriliani	1711220042		
5	Annisa Ul Husna	1711220034		

II. Team Penguji

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1.	Dr. Qolbi Khoiri, M.Ag	Penyeminar 1	
2.	M. Zikri, M.Hum	Penyeminar 2	

Bengkulu, April 2021

SEMINAR PROPOSAL SKRIPSI
IAIN BENGKULU JURUSAN TARBIYAH

Ketua

Dr. Qolbi Khoiri, M.Ag
NIP. 198107202007101003

Sekretaris

M. Zikri, M.Hum
NIP. 198609032019031005



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
KANTOR KEMENTERIAN AGAMA KABUPATEN KAUR
MADRASAH TSANAWIYAH NEGERI 4 KUAR
Jl. Raya Padang Leban Kecamatan Tanjung Kemuning Kabupaten Kaur

SURAT REKOMENDASI PENERIMAAN

Nomor : 381/Mts.07.27/PP.00.5/10/2021

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Mukhlis, S.Ag
NIP : 197011061997031003
Pangkat/Golongan : Pembina IV/a
Jabatan : Kepala MTsN 4 Kaur

Dengan ini Menyetujui dan memberi rekomendasi kepada :

Nama : Viliasih Novita
NIM : 1611220016
Fakultas : Tarbiyah/Tadris
Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab

Untuk melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi, dengan judul skripsi "Studi Komparasi Hasil Belajar Siswa yang Menerapkan Strategi Pembelajaran *Active Debate* (Debat Aktif) dengan Diskusi Kelompok pada Mata Pelajaran Bahasa Arab di Kelas VI MTs Negeri 4 Kabupaten Kaur".

Demikian surat keterangan rekomendasi penelitian ini kami berikan kepada yang bersangkutan untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Padang Leban, 13 Oktober 2021

Kepala,

Mukhlis, S.Ag

NIP. 197011061997031003

Tembusan :

1. Yth. Kakanwil Kemenag Prov. Bengkulu
2. Yth. KaKankemenag Kab. Kaur
3. Arsip



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU

Jln. Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
Telp. (0736) 51276-51161-53879, Faximili (0736) 51171-51172
Website: www.iainbengkulu.ac.id

Nomor : 5079 / In.11/F.II/TL.00/11/2021

19 November 2021

Lampiran : 1 (satu) Exp Proposal

Perihal : **Mohon izin penelitian**

Kepada Yth,
Kepala MTsN 4 Kaur
Di
Kabupaten Kaur

Assalamu 'alaikum warahmatullah wabarakatuh

Untuk Keperluan Skripsi Mahasiswa, bersama ini kami mohon bantuan Bapak/Ibu untuk mengizinkan nama di bawah ini untuk melakukan penelitian guna melengkapi data penulisan skripsi yang berjudul

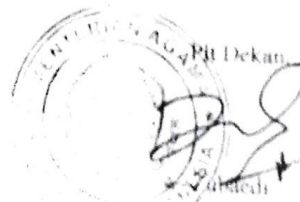
" تطبيق استراتيجيات التعليم الفعال مع استراتيجية المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة

نتائج التحصيلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية الرابعة كور) "

Nama : Viltasih Novita
NIM : 1611220016
Prodi : Pendidikan Bahasa Arab
Tempat Penelitian : MTsN 4 Kaur
Waktu Penelitian : 15 November s/d 27 Desember 2021

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Warahmatullah Wabarakatuh





KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU

Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
Telp/Fax : (0736) 51171 / 51272 website : www.iainbengkulu.ac.id

DAFTAR NILAI UJIAN KOMPREHENSIF

Nama Mahasiswa : Viliasih Novita
NIM : 1611220016
Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab

NO	ASPEK	INDIKATOR	PENGUJI	NILAI	TANGGAL
1	KOMPETENSI IAIN	1. Kemampuan membaca Al Quran 2. Kemampuan menulis Arab 3. Hafalan Surat (Ad Dhuha s/d An Naas)	M.Hidayatullah, M.Pd. I	75	1
2	KOMPETENSI JURUSAN/ PRODI	1. Membaca Kitab Arab dan menerjemah 2. F'rab Teks Arab 3. Muhadasah Arab 4. Membuat jumlah ismiyah dan fi,liyah 5. Menghapal 50 kata kerja (fiil) dan 50 karta benda (isim)	Dr. Kasmantoni, M.Si	85	1
3	KOMPETENSI KEGURUAN	1. Kemampuan memahami UU/PP yang berhubungan dengan SISDIKNAE 2. Kemampuan memahami Kurikulum, Silabus, RPP dan Desain Pembelajaran 3. Kemampuan memahami Metodologi, Media, dan Sistem evaluasi Pembelajaran.	Dr. Alfauzan Amin, M.Ag	70	9
		J U M L A H		230	
		R A T A - R A T A		76.6	

Bengkulu, April 2021
Dekan,


UBAEDI

Tembusan, disampaikan kepada yth :
Bpk. Wakil Rektor I IAIN Bengkulu (sebagai laporan)

KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU
 Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
 Telp/Fax : (0736) 51171 / 51272 website : www.iainbengkulu.ac.id

SURAT TUGAS

DEKAN FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS
 INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU
 Nomor: 1870 /N. 11/F.II/PP.009/04/2021

Tentang
 Penetapan Dosen Penguji Ujian Komprehensif Mahasiswa
 Program Studi PBA Fakultas Tarbiyah dan Tadris IAIN Bengkulu

Nama Mahasiswa : Viliasih Novita
 N I M : 1611220016
 Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab

Dalam rangka untuk memenuhi persyaratan tugas akhir mahasiswa Program Studi PBA Fakultas Tarbiyah dan IAIN Bengkulu, dekan Fakultas Tarbiyah dan Tadris IAIN Bengkulu dengan ini memberi tugas kepada nama-nama tercantum pada kolom 2 untuk menguji ujian komprehensif dengan aspek mata uji sebagaimana terantum pada kolom dengan indikator penilaian yang terdapat pada kolom 4 berikut ini.

No	PENGUJI	ASPEK	INDIKATOR
1	M.Hidayaturrahman, M.Pd. I	Kompetensi IAIN	1. Kemampuan membaca Al Quran 2. Kemampuan menulis Arab 3. Hafalan Surat (Ad Dhuha s/d An Naas)
2	Dr. Kasmantoni, M.Si	Kompetensi Jurusan/Prodi	1. Membaca Kitab Arab dan menerjemah 2. Arab Teks Arab 3. Muhasabah Arab 4. Membuat jumlah ismiyah dan filiyah 5. Menghapal 50 kata kerja (fiil) dan 50 kata (isim)
3	Dr. Alfauzan Amin, M.Ag	Kompetensi Keguruan	1. Kemampuan memahami UU/PP yang berhubungan dengan SISDIKNAS 2. Kemampuan memahami Kurikulum, Silabus, RPP Desain Pembelajaran 3. Kemampuan memahami Metodologi, Media Sistem evaluasi Pembelajaran.

Adapun pelaksanaan ujian komprehensif tersebut dilaksanakan dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Waktu dan tempat ujian diserahkan sepenuhnya kepada dosen penguji setelah mahasiswa menghadap menyatakan kesediaannya untuk diuji
2. Pelaksanaan ujian dimulai paling lambat 1 (satu) minggu setelah diterimanya SK Pembimbing Skripsi dan tugas penguji komprehensif dan nilai diserahkan kepada ketua prodi paling lambat 1 (satu) minggu sebelum munaqasah dilaksanakan
3. Skor nilai kelulusan ujian komprehensif adalah 60 s/d 100
4. Dosen penguji berhak menentukan LULUS atau TIDAK LULUS mahasiswa dalam ujian komprehensif yang dijadwalkan dan jika belum dinyatakan lulus, dosen diberi kewenangan dan berhak untuk melakukan ujian mandiri setelah mahasiswa melakukan perbaikan sehingga mahasiswa dapat dinyatakan lulus
5. Angka kelulusan ujian komprehensif adalah kelulusan setiap aspek (bukan nilai rata-rata)

Demikianlah surat tugas ini dikeluarkan dan disampaikan kepada yang bersangkutan untuk dilaksanakan.



Tembusan disampaikan kepada yth :
 Bapak Wakil Rektor 1 IAIN Bengkulu (sebagai laporan)



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU
 FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS

Alamat: Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Bengkulu Tlp. (0736) 51171,51172,51276 Fax. (0736) 51171

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Viliasih Novita
 NIM : 1611220016
 Jurusan : Tadris Pendidikan Bahasa
 Prodi : Pendidikan Bahasa Arab

Pembimbing II: Zulfikri Muhammad Lc. MSi
 Judul Skripsi :

بيق استيراجية التعليم الفعال مع
 مبراجية المناقشة في عملية تعليم اللغة
 بية (دراسة مقارنة نتائج الدرس في المدرسة
 زية الحكومية الرابعة كور)

NO	Hari/ Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing II	Paraf Pembimbing
1.	21 Desember 2020	Penyerahan Proposal		
2.	13 Januari 2021	Bab I - II	Perbaiki judul, rumusan dan batasan masalah dan tambahkan Bab II	
3.	01 Februari 2021	Bab II - III	Acc. ketenb I	

Bengkulu,

Mengetahui,
 Dekan

Dr. Zubaidi, M.Ag, M.Pd
 NIP. 19690308 199603 1 005

Pembimbing II

Zulfikri Muhammad, Lc. M.S.I
 NIP. 197805202007101002



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU
 FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS

Alamat: Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Bengkulu Tlp. (0736) 51171,51172,51276 Fax. (0736) 51171

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Viliasih Novita
 NIM : 1611220016
 Jurusan: Tadris Pendidikan Bahasa
 Prodi : Pendidikan Bahasa Arab

Pembimbing I: Dr. Asep Suryaman, M.Pd

Judul Skripsi: إستراتيجية التعليم

عمل مع إستراتيجية المناقشة في عملية تعليم
لغة العربية (دراسة مقارنة نتائج التحصيلي الدراسي في المدرسة الحكومية الرابعة كورا)


NO	Hari/ Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing II	Paraf Pembimbing
1.	06 Februari 2021	Pengarahan SK Pembimbing		
2.	08 Februari 2021	Bab I - III	Perbaiki Rumusan dan Batasan masalah Bab II - Fokuskan pada dua metode Strategi Pembelajaran debat aktif dan diskusi kelompok	
3.	28 Februari 2021	Bab II - III	Acc	

Bengkulu,

Mengetahui,
 Dekan


 Dr. Zubacdi, M.Ag, M.Pd
 NIP. 19690308 199603 1 005

Pembimbing I


 Dr. Asep Suryaman, M.Pd
 NIP. 197210081998031002



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
 FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
 FAKULTAS TARBİYAH DAN TADRIS

Alamat: Jl. Raden Fatah Pagar Dewa Bengkulu Tlp. (0736) 51171, 51172, 51276 Fax. (0736) 51171

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Viliasih Novita
 NIM : 1611220016
 Jurusan: Tadris Pendidikan Bahasa
 Prodi : Pendidikan Bahasa Arab

Pembimbing I: Dr. Asep Suryaman, M.Pd

Judul Skripsi: استراتيجيات التعليم الفعال
 استراتيجيات المناقشة في عملية تعليم اللغة
 مقارنة نتائج التحصيل الدراسي في
 الثانوية الحكومية عكاوون

NO	Hari/ Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing I	Paraf Pembimbing
④	15/2021 12	Bab 4	Definisi operasional Variannya lengkapi lagi	
⑤	09/2021 12	Bab 4-5	uji reabilitas instrumen penelitiannya lebih diperjelas lagi hasil perhitungannya	
⑥	03/2022 01	Bab 5	Acc Siap sidang	

Mengetahui
 Dekan

 Dr. Mulyadi, M.Pd
 NIP. 146205142000031004

Bengkulu, 03 Januari 2022
 Pembimbing I

 Dr. Asep Suryaman, M.Pd
 NIP. 197210081998031002



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS

Alamat: Jl. Raden Fatah Pagar Dewa BengkuluTlp. (0736) 51171,51172,51276 Fax. (0736) 51171

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Viliasih Novita
NIM : 1611220016
Jurusan: Tadris Pendidikan Bahasa
Prodi : Pendidikan Bahasa Arab

Pembimbing I: Dr. Asep Suryaman, M.Pd

Judul Skripsi:

استراتيجية التعليم الفعال
مراجعة المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية
مقارنة نتائج التحصيل الدراسي في المدرسة
المتكوية و كورس

NO	Hari/ Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing I	Paraf Pembimbing
1	06/2021 12	Bab 4	Diskripsi data penelitian lengkapi lagi	
2	09/2021 12	Bab 4	Teknik analisis data menggunakan apa? perbaiki lagi	
3	13/2021 12	Bab 4	Hipotesis penelitiannya lebih jelas lagi	

Mengetahui

Dr. Marwanul M. Pd
NIP. 196005142000031004

Bengkulu, 03 Januari 2022

Pembimbing I

Dr. Asep Suryaman, M.Pd
NIP. 197210081998031002



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) BENGKULU

Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
Telp/Fax : (0736) 51171 / 51272 websitel : www.iainbengkulu.ac.id

SURAT PENUNJUKAN

Nomor : 6990/In.11/F.II/PP.009/09/2020

Dalam Rangka Penyelesaian akhir studi mahasiswa maka Dekan Fakultas Tarbiyah & Tadris
Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Bengkulu dengan menunjuk dosen:

1. Nama : Dr. Asep Suryaman, M.Pd
NIP : 197210081998031002
Tugas : Pembimbing I
2. Nama : Zulfikri Muhammad, Lc. M.S.I
NIP : 197312112005011005
Tugas : Pembimbing II

Bertugas untuk membimbing, menuntun, mengarahkan dan mempersiapkan hal-hal yang berkaitan
dengan penyusunan draf skripsi, kegiatan penelitian sampai persiapan ujian munaqasyah bagi mahasiswa
yang nama yang tertera dibawah ini:

Nama : Viliasih Novita

NIM : 171122016

Judul Skripsi : تطبيق إستراتيجية التعليم الفعال مع إستراتيجية المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية
(دراسة مقارنة نتائج التحصيلي الدراسي في المدرسة الثانوية الحكومية الرابعة)

Demikianlah surat penunjukan ini dibuat untuk diketahui dan dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Bengkulu

Pada Tanggal : 15 September 2020

Dekan

Dr. Zubaedi, M.Ag., M.Pd
NIP.196903081996031005

Tembusan:

1. Wakil Rektor
2. Dosen yang bersangkutan
3. Mahasiswa yang bersangkutan
4. Arsip

تقرير ممتحن مقدمة الرسالة

بعد الإطلاع على مقدمة الرسالة تحت الموضوع : " تطبيق إستراتيجية التعليم الفعال مع إستراتيجية المناقشة في عملية تعليم اللغة العربية (درسي في المدرسة الثانوية الحكومية 4 كاوور)



الباحثة: فيلياسح نوفت


رقم التسجيل: ١٦١١٢٢٠٠١٦

فئري أنها مكلمة للبحث.

بنجكولو، أكتوبر ٢٠٢١


موافق عليها

المتحن الثاني


محمد ذكري، م. هـ

رقم التوثيق: ١٩٨٦٠٩٠٢٢٠١٩٠٣١٠٠٥

المتحن الأول


الدكتور قلبي خيرى، م. ف د

رقم التوثيق: ١٩٨١٠٧٢٠٢٠٠٧١٠١٠٣